

PRÁCTICAS DE LETRAMIENTO EN LA EDUCACIÓN DEL CAMPO Y LA  
EDUCACIÓN AMBIENTAL

*PRÁTICAS DE LETRAMENTOS NA EDUCAÇÃO DO CAMPO E NA EDUCAÇÃO  
AMBIENTAL*

*LITERACY PRACTICES IN RURAL EDUCATION AND ENVIRONMENTAL  
EDUCATION*



Maria Alzira LEITE<sup>1</sup>  
e-mail: mariaalzira35@gmail.com



Maria Arlete ROSA<sup>2</sup>  
e-mail: mariaarleterosa@gmail.com



Maria Antônia SOUZA<sup>3</sup>  
e-mail: masouza@uol.com.br

**Cómo hacer referencia a este artículo:**

LEITE, M. A.; ROSA, M. A.; SOUZA, M.A. Práticas de Letramiento en Educación del Campo y Educación Ambiental. **Revista Ibero-Americana de Estudos em Educação**, Araraquara, v. 18, n. 00, e023083, 2023. e-ISSN: 1982-5587. DOI: <https://doi.org/10.21723/riaee.v18iesp.1.18483>



- | **Presentado en:** 22/03/2023
- | **Revisiones requeridas en:** 15/05/2023
- | **Aprobado en:** 29/07/2023
- | **Publicado en:** 19/09/2023

**Editor:** Prof. Dr. José Luís Bizelli  
**Editor Adjunto Ejecutivo:** Prof. Dr. José Anderson Santos Cruz

<sup>1</sup> Universidad Tuiuti de Paraná (UTP), Curitiba – PR – Brasil. Profesora del Programa de Posgrado en Educación (UTP) y Profesora Colaboradora de UNIVALI. Doctora en Lengua Portuguesa y Lingüística (PUC Minas).

<sup>2</sup> Universidad Tuiuti de Paraná (UTP), Curitiba – PR – Brasil. Profesora y editora de la revista del Programa de Posgrado en Educación (UTP). Doctorado en Educación: Historia, Política, Sociedad (PUC/SP).

<sup>3</sup> Universidad Tuiuti de Paraná (UTP), Curitiba – PR – Brasil. Profesora del Programa de Posgrado en Educación (UTP) y Profesora de la Maestría Profesional en Educación Inclusiva en Red (PROFEI/UEPG). Doctora en Educación (UNICAMP). Becario de Productividad de Investigación CNPq - Nivel 1B.

**RESUMEN:** El objetivo de este trabajo es problematizar el concepto de letramientos sociales a partir de estudios bibliográficos y establecer diálogos con la Educación del Campo y la Educación Ambiental, tomando como referencia, las investigaciones realizadas en el Núcleo de Investigación en Educación Rural, Movimientos Sociales y Prácticas Pedagógicas (Nupecamp), del Programa de Posgrado en Educación de la Universidad Tuiuti de Paraná. Reúne resultados de investigaciones documentales, bibliográficas y trabajos empíricos realizados en municipios de la Región Metropolitana de Curitiba (RMC) de 2010 a 2022. Este estudio tiene como referente central la concepción de los letramientos sociales, de Street (2014) y abre diálogos con Tfouni (2006, 2010). El recorrido metodológico favoreció el abordaje cualitativo, exploratorio y el procedimiento bibliográfico. Se concluye que la Educación del Campo y la Educación Ambiental conforman las prácticas y políticas sociales que fundamentan el letramiento social en una perspectiva crítica.

**PALABRAS CLAVE:** Alfabetizaciones Sociales. Educación del Campo. Educación Ambiental.

**RESUMO:** O objetivo deste trabalho é problematizar o conceito de letramentos sociais a partir de estudos bibliográficos e estabelecer diálogos com a Educação do Campo e a Educação Ambiental, tomando como referência as investigações realizadas no Núcleo de Pesquisa em Educação do Campo, Movimentos Sociais e Práticas Pedagógicas (Nupecamp), do Programa de Pós-Graduação em Educação da Universidade Tuiuti do Paraná. Reúne resultados de pesquisas documentais, bibliográficas e trabalhos empíricos realizados em municípios da Região Metropolitana de Curitiba (RMC) no período de 2010 a 2022. Este estudo possui como referência central a concepção de letramentos sociais, a partir de Street (2014), e abre diálogos com Tfouni (2006, 2010). O percurso metodológico privilegiou a abordagem qualitativa, exploratória e o procedimento bibliográfico. Conclui-se que a Educação do Campo e a Educação Ambiental compõem as práticas sociais e as políticas que fundamentam o letramento social em uma perspectiva crítica.

**PALAVRAS-CHAVE:** Letramentos Sociais. Educação do Campo. Educação Ambiental.

**ABSTRACT:** The objective of this work is to problematize the concept of social literacies based on bibliographical studies and establish dialogues with Rural Education and Environmental Education, taking as a reference the investigations carried out at the Nucleus of Research in Rural Education, Social Movements and Pedagogical Practices (Nupecamp), from the Graduate Program in Education, at Tuiuti University of Paraná. It brings together results of documental and bibliographical research and empirical work carried out in municipalities in the Metropolitan Region of Curitiba (RMC) from 2010 to 2022. This study has as the central reference the conception of social literacies, from Street (2014) and opens dialogues with Tfouni (2006, 2010). The methodological course favored the qualitative, exploratory approach and the bibliographic procedure. It is concluded that Rural Education and Environmental Education make up the social practices and policies that underlie social literacy in a critical perspective.

**KEYWORDS:** Social Literacies. Rural Education. Environmental Education.

## Introducción

Este artículo presenta resultados de investigaciones realizadas en municipios de la Región Metropolitana de Curitiba (RMC), en el contexto del Centro de Investigación en Educación del Campo, Movimientos Sociales y Prácticas Pedagógicas (Nupecamp), vinculado al Programa de Posgrado en Educación, Maestría y Doctorado, de la Universidad Tuiuti de Paraná. En el período 2010 a 2022, se realizaron trabajos de campo, seminarios intermunicipales, cursos de extensión y talleres pedagógicos que problematizaron las políticas y prácticas de Educación del Campo a la luz de la concepción de Educación del Campo. En este contexto, se reestructuraron proyectos político-pedagógicos con referencia a estudios sobre diversidad, currículo, identidad de escuelas del campo, políticas y prácticas de educación ambiental, alfabetización y letramiento, educación especial, entre otros temas solicitados por los equipos pedagógicos y docentes de escuelas públicas ubicadas en el campo.

En el contexto de estas actividades, se produjeron disertaciones y tesis, escritas por profesores de escuelas públicas del campo, que reconocieron la existencia del campo e investigaron las escuelas rurales y las prácticas pedagógicas basadas en perspectivas críticas de educación y letramiento. A partir del análisis de su propia realidad, los docentes dialogaron con enfoques vinculados al carácter múltiple de las prácticas letradas, desde situaciones concretas, culturales y sociales. En esta línea, los docentes cuestionaron la visión de que el campo y la escuela, en este contexto, están anclados en una visión de atraso y/o inferioridad, y, con ello, lograron reorganizar proyectos político-pedagógicos; Revisar la identidad de las escuelas y redimensionar las prácticas pedagógicas.

El objetivo del artículo es problematizar lo que se denomina letramiento social, dadas las discusiones de las políticas y prácticas de Educación del Campo y Educación Ambiental, considerando los resultados de varias investigaciones educativas realizadas en Nupecamp y que se articulan al programa de *posgrado stricto sensu* y Educación Básica.

Entre 2010 y 2022, se completaron 17 tesis de maestría y 11 tesis doctorales que investigaron la educación en escuelas públicas ubicadas en el campo, cuyos autores son maestros en estas escuelas. En el mismo período, se defendieron 5 tesis sobre Educación Ambiental en escuelas rurales y 4 tesis doctorales. Además, se publicaron 4 colecciones relacionadas con los pueblos rurales, el trabajo, la educación y las escuelas públicas. Los capítulos de estas colecciones contienen resultados de investigaciones individuales y colectivas, coescritas por estudiantes, profesores de estudios de posgrado *stricto sensu* en educación y profesores de escuelas públicas.

¿Cuál es la relación de estas producciones con los letramientos sociales? En Brasil, hay varios trabajos que tratan temas relacionados con el letramiento, como los escritos por Magda Soares (2001), de la Universidad Federal de Minas Gerais (UFMG), desde la década de 1990, y los estudios de Ângela Kleiman (1995) y Roxane Rojo (2009), de la Universidad Estadual de Campinas (Unicamp). Y a nivel internacional, destacamos los estudios de Brian Vincent Street (1984, 1993, 1995), que son fundamentales para la comprensión del concepto plural de letramiento, prestando atención a la naturaleza social del letramiento. Sobre esto, vale la pena mencionar un extracto de la entrevista para el Blog da Parbola Editorial, en la que Street (2017) defiende el término letramientos, en plural, subrayando que "la escuela está distante de los letramientos cotidianos con las que las personas se involucran" (STREET, 2017, p. 2).

Al considerar el escenario de los letramientos, uno de los factores que ha movido la investigación de Nupecamp es la distancia de la universidad del territorio rural/campo en Brasil. Trabajando en una región metropolitana formada por 29 municipios, de los cuales 18 están marcados por ruralidades, se observa la invisibilidad de las relaciones laborales y las prácticas pedagógicas de las escuelas rurales en los cursos de pregrado y *posgrado stricto sensu*. Los estudiantes de pregrado rara vez se ponen en contacto con las realidades de los pueblos del campo, las aguas y los bosques. A pesar de que provienen de comunidades rurales, los estudiantes hacen pasantías predominantemente en centros urbanos.

Cabe señalar que en un intento de superar esta brecha en el proceso formativo y para el diálogo sobre el territorio, la relación campo-ciudad, Nupecamp creó varios frentes formativos – inicial y continuo – con el objetivo de alfabetizaciones sociales. ¿Qué viven los estudiantes en el campamento? ¿Qué experimentan los profesores en las escuelas ubicadas en el campo? ¿Hay instalaciones? ¿Hay dificultades? ¿Cuáles son las imágenes del trabajo, la educación y la escuela del campo retratadas por los propios sujetos del campo? ¿Cómo llevar a cabo la práctica pedagógica basada en el letramiento como práctica social? ¿Cuáles son las dificultades identificadas en la práctica pedagógica en los cursos de graduación y posgrado? Cabe destacar que estas preguntas están vinculadas a una pregunta central: ¿cuáles son las contribuciones de la Educación del Campo y la Educación Ambiental a el letramiento? ¿Cómo valorar las ruralidades del territorio brasileño y el trabajo de los pueblos del campo, las aguas y los bosques en los procesos formativos escolares para fortalecer los letramientos sociales?

Para cumplir con el objetivo, y en vista de las respuestas a las preguntas de este texto, la trayectoria metodológica favoreció el enfoque cualitativo, exploratorio y de procedimiento bibliográfico.

Este artículo está estructurado en tres partes, a saber: la primera, que trata de la concepción de los letramientos sociales; el segundo problematiza los potenciales de la Educación del Campo para los letramientos sociales, y el tercero discute la Educación Ambiental como una práctica social.

## Letramientos Sociales

[...] Vivimos prácticas sociales concretas en las que diversas ideologías y relaciones de poder actúan bajo ciertas condiciones, especialmente si tenemos en cuenta las culturas locales, las cuestiones de identidad y las relaciones entre grupos sociales (STREET, 2014, p. 9, nuestra traducción).

La alfabetización y el letramiento, los nuevos letramientos o incluso los letramientos sociales son denominaciones que permanecen vinculadas a la palabra y al significado mismo del letramiento. Independientemente de la elección de un enfoque, ya sea pedagógico, psicológico, lingüístico o antropológico, se asume, como base en estos estudios, una preocupación por las prácticas sociales que involucran la lectura, la escritura y, por lo tanto, la producción crítica de significado imbricado en significados culturales y construcciones ideológicas.

Las diversas investigaciones que invierten en debates de esta naturaleza tienen como objetivo presentar el origen, las problematizaciones y los avances en torno a los letramientos. En esta línea, se ratifica que los diferentes significados de letramientos se modifican o completan cuando consideramos los numerosos "eventos de letramientos" (HEAT, 1982) y el carácter múltiple de sus prácticas. (STREET, 2014).

Es importante aclarar que los eventos de letramientos están conectados a acciones/actividades que abarcan un contexto inmediato de lectura y escritura (HEAT, 1982). Las prácticas de letramientos restringen un contexto más amplio en el que hay atribuciones de significados para leer y escribir a partir de eventos de letramiento (STREET, 2014). Estos conceptos nos invitan a pensar en el valor social de los usos de la lectura, la escritura, y también la producción de significado, dentro de los diferentes grupos, dados los determinantes que involucran los escenarios políticos, económicos o religiosos.

En este sesgo, también vale la pena mencionar a Tfouni (2010) cuando argumenta que el letramiento debe entenderse como un proceso sociohistórico. Por lo tanto, el autor asocia esta concepción con el desarrollo de las sociedades y explica que el letramiento es "[...] producto del desarrollo del comercio, la diversificación de los medios de producción y la creciente

complejidad de la agricultura" (TFOUNI, 2010, p. 23, nuestra traducción). Dicho esto, señala que las prácticas de letramiento van más allá de las paredes de la escuela. Entonces, cuando uno privilegia un conocimiento centrado en el proceso de alfabetización con respecto a la codificación / decodificación y los usos de la lectura y la escritura, el sentido de letramiento, en este caso, está en los márgenes. Por consiguiente, observa que

[...] Desde el punto de vista de una teoría del letramiento que no se centra sólo en la adquisición de la lectura y la escritura, y que también tiene preocupaciones políticas y sociales de inclusión y justicia, no es posible pensar o proponer que el letramiento se restrinja sólo a los usos sociales de la lectura y la escritura [...] (ASSOLINI; TFOUNI, 2006, p. 3, nuestra traducción).

Por lo tanto, el valor "significativo" del letramiento compone los procesos sociales más amplios, a saber, "los aspectos sociohistóricos de la adquisición de la escritura" (MORTATTI, 2004, p. 89) y no sólo un aprendizaje individualizado de la escritura.

Para completar la discusión, Kleiman (2008, p. 19, nuestra traducción) se toma para observar que el letramiento es "como un conjunto de prácticas sociales que utilizan la escritura como un sistema simbólico y como una tecnología, en contextos específicos, para fines específicos". La inserción del individuo en el mundo del letramiento depende mucho de sus acciones en relación con su vida cotidiana y su interacción con el entorno social. Por lo tanto, cuanto mayor sea su participación en diversas prácticas sociales de lectura y escritura, dadas las producciones y acciones colectivas, más variada puede ser su letramiento.

También vale la pena recordar los dos modelos de letramiento propuestos por Street (2014), el modelo autónomo y el modelo ideológico. El modelo autónomo se centra en los efectos cognitivos del letramiento y la visión dicotómica entre el habla y la escritura. Este modelo emplea la concepción dominante, es decir, reduce el letramiento a un conjunto de habilidades cognitivas que se pueden medir en los sujetos. Según este modelo, es común utilizar ciertas expresiones, como "grado de letramiento", "nivel de letramiento" o "bajo nivel de letramiento". El estudiante, en este modelo, es evaluado en relación con su capacidad individual para tratar el texto escrito.

El otro modelo de letramiento propuesto por Street (2014) es el ideológico. Para el autor, el letramiento no necesariamente tiene que estar vinculada a la enseñanza-aprendizaje escolar, es decir, el sujeto puede no tener conocimiento de cómo llenar un formulario o escribir una carta, pero puede pedir ayuda a alguien en su convivencia para realizar esta actividad. Además, el hecho de que uno no tenga mucho ingenio con la lectura y la escritura no significa la ausencia de otros letramientos.

Así, para Street (2014), el término letramiento, en plural, abarca el proceso de lectura, escritura y significado, contemplando también el significado y la función de las prácticas sociales en diferentes medios. Es importante destacar que la concepción del letramiento, vinculada a una "pedagogización" (STREET, 2014, p. 121), no puede restringirse al escenario escolar de "aprendizaje del letramiento". Ahora, este aprendizaje se vincula con los caminos del letramiento y los procesos sociales de lectura, escritura, conciencia y posicionamiento crítico.

### Potencialidades de la Educación del Campo para el letramiento social

Nuestro papel no es contarle a la gente sobre nuestra visión del mundo, o tratar de imponerla, sino dialogar con ellos sobre la suya y la nuestra. Debemos estar convencidos de que su visión del mundo, que se manifiesta en las diversas formas de su acción, refleja su situación en el mundo en el que está constituido (FREIRE, 1987, p. 87, nuestra traducción).

La obra de Freire (1987), *Pedagogía del oprimido*, nos insta a pensar en la práctica social, la deshumanización y la humanización. Para el autor, "la gran tarea humanista e histórica de los oprimidos es liberarse a sí mismos y a los opresores" (p. 30, nuestra traducción). Para Freire (1987, p. 32, nuestra traducción), la pedagogía del oprimido es "aquello que ha de forjarse con él y no para él, como hombre o pueblo, en la lucha incesante de su humanidad". El autor afirma que "el gran problema radica en cómo los oprimidos, que 'acogen' al opresor mismo, pueden participar en la elaboración, como seres dobles, no auténticos, de la pedagogía de su liberación". Él mismo responde que "sólo en la medida en que se descubran 'huestes' del opresor pueden contribuir a la separación de su pedagogía liberadora" (p. 32, nuestra traducción).

Tomando como referencia estas reflexiones de Freire (1987) y más las reflexiones en la obra *La importancia del acto de leer en tres artículos que se complementan (1986)*, en los que afirma que "la lectura del mundo precede a la lectura de la palabra", afirmamos que la Educación del Campo incorpora conceptos y posiciones políticas en relación al campo como territorio y lugar de trabajo, cultura y vida; la educación como práctica transformadora y la escuela como lugar de diálogo sobre el conocimiento, tanto científico como experiencial, desde la práctica social. Compartimos, en este artículo, los escritos de Souza (2016a) y Souza y Paula (2022) sobre Educación del Campo.

El letramiento social producida en el Movimiento de Educación de Campo proviene de la praxis político-pedagógica de los movimientos sociales y, por lo tanto, está marcada por la criticidad y la resistencia a las imposiciones del capitalismo agrario y la ideología ultraliberal.

¿Cómo leen el mundo los sujetos alfabetizados? ¿Cuál es la lectura del mundo hecha por niños *sin tierra*? ¿Cuál es la lectura del mundo hecha por los líderes "analfabetos" de los movimientos de lucha por la tierra y la reforma agraria? ¿Cuál es la lectura que hacen los maestros del Movimiento de Trabajadores Rurales Sin Tierra (MST) o del Movimiento de Trabajadores sin Tierra (MTST)? ¿Cuál es la lectura que los estudiantes de Pedagogía hacen del campo y de las escuelas ubicadas en el campo? Podemos tener, al menos, dos respuestas a estas preguntas: una que tenga una perspectiva crítica y que reconozca a los movimientos obreros como sujetos históricos que luchan por la existencia y por la humanización misma, porque se reconocen en condiciones inhumanas. Otra perspectiva, marcada por el individualismo, que culpa a los sujetos del fracaso y, desde esta perspectiva, los movimientos sociales son criminalizados, son etiquetados como perturbadores del "orden y el progreso". ¿Qué letramientos se han fortalecido en las escuelas?

Entre 2010 y 2014, el colectivo Nupecamp realizó una encuesta sobre letramiento docente. Un total de 52 profesores que trabajaban en escuelas ubicadas en el campo, en el RMC, respondieron a un instrumento de investigación que contenía 58 preguntas/desafíos. Uno de los objetivos de la investigación fue identificar las condiciones de los docentes en términos de habilidades de lectura y escritura de contenidos presentes en diversos tipos y géneros textuales, centrándose en la cultura general, el conocimiento pedagógico y la comprensión de la Educación del Campo.

Los resultados de la investigación se publican en Souza (2016b) y Fontana (2016) e indican que "sobre la dimensión individual del letramiento de los maestros, es decir, las habilidades de lectura, escritura e interpretación de información en varios géneros textuales, se encuentra que la mayoría tiene estas habilidades desarrolladas" (FONTANA, 2016, p. 268, nuestra traducción). Sin embargo, con respecto a las habilidades críticas de lectura y escritura, la investigación indicó la necesidad de mayores inversiones en los procesos de educación continua, dada la dificultad de los docentes para comprender la concepción de la Educación Rural, para comprender las contradicciones históricas de la sociedad brasileña y para cuestionar las dificultades que marcan la vida y el trabajo en el campo.

Hay dos situaciones evidenciadas en la investigación: una se refiere a los maestros que son habitantes rurales y tienen dificultades para comprender las contradicciones del modo de producción capitalista, porque, sin saberlo, "albergan las ideas de los opresores" y se oponen a las luchas por la reforma agraria. Otra situación se refiere a los maestros residentes en las ciudades que se graduaron de cursos de educación presencial o a distancia, y que no han



estudiado el campo o las escuelas públicas que están en el campo, ni las políticas educativas conquistadas por los pueblos del campo, las aguas y los bosques desde 1998. Son prácticas sociales construidas en diferentes lugares, pero con discursos incorporados desde los medios de comunicación, ideologías religiosas o partidistas que se oponen a las luchas de los pueblos trabajadores del campo.

Street (2014) contribuye a la comprensión de estas situaciones según la concepción de los letramientos sociales. Guiado por la comprensión de que las personas aprenden a escribir a partir de prácticas sociales, nos hace reflexionar sobre el letramiento colonial (prácticas e ideologías colonizadoras externas) y el letramiento dominante (prácticas construidas por grupos de clase dominantes o grupos étnicos). En este sentido, lo que identificamos entre los profesores es una práctica social, la mayoría de las veces, que reproduce una ideología dominante, materializada en la lectura del mundo o de la palabra escrita sin fundamentos críticos ni históricos.

Silva y Azevedo (2017) nos provocan a pensar en la relación entre letramiento y desigualdades sociales cuando debaten discursos relacionados con el letramiento en Brasil. Una de las preguntas de los autores es sobre: "¿qué configuraciones sobre las desigualdades de género, étnico-raciales y de edad son posibles de aprehender en las publicaciones sobre alfabetización?". Cuando se trata de los pueblos del campo en Brasil, es posible preguntarse "¿qué lugar tienen el campo y la reforma agraria en las publicaciones sobre letramiento?". ¿Cómo se entrena a las personas para "pensar" o "reproducir" las relaciones de los opresores en la sociedad brasileña? En un año de elecciones presidenciales en Brasil, el MST, por ejemplo, estaba vinculado a una imagen negativa de la sociedad brasileña, del lado de un partido ultraliberal. Por otro lado, desde el partido de los trabajadores, el MST fue exaltado como el que organiza un asentamiento rural reconocido como el mayor productor de arroz orgánico del país.

¿Cómo tomar la práctica social como punto de partida para el letramiento crítico? Paulo Freire (1987) nos muestra formas de proponer la educación dialógica.

Si es diciendo la palabra con la que, al "*pronunciar*" el mundo, los hombres lo transforman, el diálogo se impone como el camino por el cual los hombres adquieren significado como hombres. Por esta razón, el diálogo es una exigencia existencial. Y, si es el encuentro en el que se solidariza la reflexión y la acción de sus sujetos dirigidos al mundo a transformar y humanizar, no puede reducirse a un acto de depositar ideas de un sujeto en el otro, ni puede convertirse en un simple intercambio de ideas para ser consumido por los permutantes (FREIRE, 1987, p. 79, nuestra traducción).

Los resultados de la investigación de Nupecamp en RMC nos llevaron a organizar cursos de educación continua, llamados cursos de extensión itinerante, realizados en escuelas ubicadas en el campo, con diálogos guiados por las necesidades de los maestros. En una escuela, al momento de plantear los temas para el proceso de educación continua, los maestros expusieron la necesidad de estudiar agricultura tradicional, agricultura orgánica, agroecología y agronegocios. Dijeron que eran hijas y esposas de trabajadores agrícolas, pequeños agricultores, y que desconocían los conceptos. Teniendo en cuenta la práctica social y la necesidad de los docentes, se organizaron seminarios centrados en el contenido del Diccionario de Educación del Campo (2012) sobre estos conceptos.

En otra ocasión, los profesores del campo y los estudiantes de maestría y doctorado, vinculados a Nupecamp, expresaron el deseo de organizar un libro ilustrado que valorara el campo, las materias, el trabajo, la educación y la escuela. Así, la colección Retratos da Região Metropolitana de Curitiba (Retratos de la Región Metropolitana de Curitiba), de Souza y Pianovski (2019), fue organizada como resultado de investigaciones de posgrado y al mismo tiempo una posibilidad de apoyo didáctico para las prácticas pedagógicas en las escuelas del campo.

Los estudios y las producciones bibliográficas contribuyen a la construcción o reconstrucción de la visión del campo, los pueblos, las escuelas y las luchas sociales. Así, teniendo en cuenta la condición de alfabetización de cada sujeto, se provocan preguntas dirigidas a la praxis político-pedagógica, tal como se define en Souza y Paula (2022).

Entendemos que la Educación del Campo es un potenciador de la alfabetización crítica. Retomando la investigación de maestría y doctorado realizada en Nupecamp, del PPGED-UTP, los trabajos de Cruz (2014, 2018); Caetano (2022); Debortoli (2020); Fedato (2022); Gonçalves Pinto (2010); Lopes (2022); Machado (2016); Pianovski (2012; 2017); Polon (2014); Rodrigues (2017); Silva (2014); Teles Maria (2015); Veiga (2019). De estas 15 encuestas, 9 fueron producidas por maestros que trabajan en escuelas públicas en el campo.

Cuando ingresaron al programa de posgrado, no conocían la concepción de Educación del Campo. Tenían una visión de la Educación del Campo centrada en los contenidos que fortalecían el Brasil urbano e invisibilizaban las luchas por la reforma agraria y por la educación exigidas por los movimientos sociales. Reprodujeron una lectura del mundo centrada en el discurso dominante sobre las relaciones laborales, la propiedad y la educación pública. Sin embargo, al participar en el centro de investigación, los foros de Educación del Campo, seminarios intermunicipales y proyectos de red financiados por el Programa Observatorio de

Educación CAPES (2010 a 2017), pudieron construir otras prácticas, otras lecturas, evidenciando que la alfabetización crítica se construye colectivamente.

### **La Educación Ambiental como práctica social**

El letramiento crítica [...] es una perspectiva educativa que tiene como objetivo instigar al individuo a repensar su realidad, ayudándole a ser más consciente y autónomo para transformarlo, si así lo decide. El letramiento crítica interroga relaciones de poder, discursos, ideologías e identidades estabilizadas, es decir, consideradas seguras o inexpugnables. Proporciona medios para que el individuo cuestione su propia visión del mundo, su lugar en las relaciones de poder establecidas y las identidades que asume (CARBONIERI, 2016, p. 133, nuestra traducción).

La Educación Ambiental como práctica de letramiento social aquí tratada se articula con la educación del campo dentro del ámbito de los trabajos desarrollados por NUPECAMP, como se mencionó anteriormente.

Una dimensión de la alfabetización ambiental es la Educación Ambiental como práctica social de letramiento o letramientos múltiples, que impregna las prácticas pedagógicas de los maestros en el espacio escolar y en la sociedad. Estas prácticas permiten potenciar una intencionalidad en la perspectiva conservadora/pragmática o crítica/transformadora en la relación entre el ser humano y la naturaleza.

La vertiente conservadora se basa en el paradigma antropocéntrico, en el que el hombre tiene poder sobre la naturaleza reproduciendo las relaciones determinadas por la estructura social, económica y política de dominación y apropiación sobre los bienes comunes de la naturaleza para agregar valor económico en el proceso de acumulación capitalista. El antropocentrismo es consumismo hegemónico y estructurante en la sociedad de mercado actual. Tales determinaciones producen un letramiento social basada en la reproducción de este modelo antropocéntrico en diferentes aspectos de la vida en sociedad.

El aspecto crítico, por otro lado, establece el cuestionamiento de este modelo antropocéntrico y su principio es establecer una relación integrada entre el ser humano y la naturaleza. Busca promover una relación de armonía por parte del ser humano con los elementos vivos y no vivos de un ecosistema con equilibrio y respeto por la dinámica inherente a la naturaleza. Un hecho que también produce una alfabetización social basada en esta perspectiva crítica. Esta intencionalidad de la práctica social fundamenta la educación ambiental como una práctica social de transformación del modelo antropocéntrico de la sociedad.

Estas líneas se refieren a la alfabetización social ambiental construida por el movimiento ambiental desde la década de 1970 hasta el presente. En este sentido, Layrargues y Lima (2014, p. 23-38) desarrollan un modelo explicativo al abordar la trayectoria de la educación ambiental brasileña como un campo social demarcado por tres macro tendencias político-pedagógicas de la educación ambiental: conservacionista, pragmática y crítica, y afirman que:

Las macro tendencias conservacionistas y pragmáticas representan dos tendencias y dos momentos del mismo linaje de pensamiento que se ha ido ajustando a los mandatos económicos y políticos del momento hasta ganar ese rostro modernizado, neoliberal y pragmático que lo caracteriza hoy (LAYRARGUES; LIMA, 2014, p. 34, nuestra traducción).

Entendemos que este debate en torno a la Educación Ambiental está demarcado por la presencia de estas dos tendencias que representan dos proyectos políticos pedagógicos, uno conservacionista/pragmático y el otro desde una perspectiva crítica. Tales proyectos son objeto de disputa permanente por la hegemonía del campo de la Educación Ambiental, buscando influir en las prácticas sociales de educadores, gestores públicos, educadores ambientales, investigadores.

Así, la Educación Ambiental es una práctica social con intenciones en disputa entre tales proyectos pedagógicos políticos que se despliegan en la alfabetización social desde diferentes perspectivas.

Los estudios sobre alfabetización social contribuyen a la comprensión de las prácticas pedagógicas llevadas a cabo por la escuela en el enfoque de Educación Ambiental en la investigación que fue defendida en 3 disertaciones y 3 tesis doctorales. En estas investigaciones, vinculadas a Nupecamp, la educación ambiental tuvo como contexto y lugar de investigación las escuelas y municipios que componen la región metropolitana de Curitiba. Las disertaciones de Kusman (2014), Santos (2015), Costa (2016) son investigaciones que contribuyen a la producción de conocimiento sobre educación ambiental en las prácticas pedagógicas de los docentes en la realidad socioambiental metropolitana de Curitiba.

Los resultados de estas investigaciones mostraron que las prácticas de Educación Ambiental se desarrollan de manera aislada, puntual, reproduciendo la concepción del aspecto conservador/pragmático de la Educación Ambiental. Los contenidos pedagógicos están desvinculados de la realidad de los sujetos que viven en el campo y tratan de la realidad de las escuelas urbanas. Otro hallazgo es que la educación ambiental no es abordada en el proyecto político pedagógico de las escuelas encuestadas, y este instrumento de gestión escolar es determinante para evidenciar la presencia de temas ambientales en la escuela. Sin embargo, los

maestros nunca participaron en una capacitación adecuada sobre estos temas o sobre educación ambiental.

La investigación doctoral defendida por Buczenko (2017), Araújo (2019) y Back (2021) tuvo como objeto de estudio la Educación Ambiental realizada en escuelas ubicadas en áreas rurales en municipios que integran las áreas de fuentes públicas de abastecimiento de la Región Metropolitana de Curitiba y también en escuelas de asentamientos rurales de Paraná.

La investigación de Buczenko (2017) y Back (2021) privilegió el trabajo pedagógico de los coordinadores pedagógicos y profesores de escuelas ubicadas en el campo e insertadas en áreas de preservación permanente en la Región Metropolitana de Curitiba. Encontraron que la coordinación pedagógica desarrolló este trabajo con alineación con el aspecto conservador y pragmático y un distanciamiento del aspecto crítico de la Educación Ambiental. Se confirmó en estos estudios que la Educación Ambiental en el trabajo del coordinador pedagógico y en las prácticas pedagógicas en las escuelas ubicadas en el campo, en los municipios de Piraquara y São José dos Pinhais, que integran las Áreas de Protección Ambiental de la primavera, se aleja de las tendencias críticas y emancipadoras de la Educación Ambiental. Sin embargo, no se identificó la articulación entre Educación del Campo y Educación Ambiental, incluso frente a los discursos y documentos nacionales que orientan las prácticas escolares en la perspectiva crítica de la educación tanto en el campo como en la Educación Ambiental.

Se encontró que existe una distancia entre la política pública actual y el trabajo/práctica pedagógica realizado en la escuela por el coordinador pedagógico y el profesor. Así como la existencia de una relación dicotómica entre el modelo de la escuela urbana y rural y la evidencia de contradicciones entre lo prescrito en la política-pedagógica y lo que se realiza en la vida escolar cotidiana por el trabajo/práctica pedagógica. Además, se verificó la reproducción de la macrotendencia conservadora/pragmática en el trabajo/práctica pedagógica de los coordinadores y profesores. Este hecho indica la necesidad de una formación específica en educación ambiental y de campo en las escuelas de los municipios. Este proceso de educación continua debe ocurrir con frecuencia para que la inserción de la educación ambiental pueda ser entendida por el colectivo escolar como se establece en su reglamento, abarcando los ejes del espacio físico, la gestión escolar y la organización curricular, buscando la participación de la comunidad escolar. Los resultados de estas investigaciones mostraron que, en el proceso de elaboración del proyecto político pedagógico de las escuelas, la realidad socioambiental del área de origen no fue considerada como un determinante para las acciones de planificación de la gestión escolar, un hecho que muestra un desapego de la gestión escolar con la realidad

socioambiental en la que se insertan las escuelas. La Educación Ambiental busca contribuir a esta alfabetización ambiental de la comunidad escolar en su integración con la Educación del Campo en la perspectiva crítica y de sostenibilidad de la realidad escolar.

### **Consideraciones finales**

En el contexto de estudios de Educación Rural con docentes de escuelas públicas ubicadas en territorios rurales que no cuentan con la presencia de movimientos sociales como el MST, ha sido un ejercicio de resistencia a la construcción de otras lecturas y otras prácticas sociales. El hecho es que la práctica pedagógica adquiere nuevos contornos en las escuelas en las que hay profesionales formados en cursos de Pronera y Procampo, de la Escuela de la Tierra, así como maestros y doctores que investigan el campo, formación docente, alfabetización, prácticas pedagógicas, entre otros temas, según la concepción de Educación Rural.

Es en este sentido que la defensa es para la expansión de los diálogos sobre el campo brasileño en todos los cursos de pregrado y posgrado, lo que permitirá el reconocimiento de las alfabetizaciones sociales que pueden ser cuestionadas en la perspectiva de la alfabetización crítica. La Educación Rural es un fenómeno colectivo que construye experiencias pedagógicas e interroga paradigmas tradicionales en Educación Superior y Educación Básica.

Con relación a la educación ambiental, esta se articula a Educación Rural en una perspectiva crítica de proyecto político-pedagógico teniendo en cuenta la formación humana, emancipadora y transformación social, siendo el sujeto estudiantil de su proceso educativo, de ciudadanía.

El gran desafío en este contexto de estudios que involucran Educación Rural y educación ambiental está en el ejercicio de la alfabetización social crítica en el proceso de formación docente, dado que la educación ambiental como práctica social que arraiga en el piso escolar y florece en la alfabetización social de las generaciones futuras comprometidas con la sostenibilidad de la humanidad.

Es en esta línea que la alfabetización social crítica se constituye como eje vinculante de estas modalidades educativas que resisten la saga de dismantelar las políticas educativas conquistadas en la lucha de los movimientos sociales.

## REFERENCIAS

- ARAÚJO, M. C. de. **Educação Ambiental nos Colégios de Assentamentos organizados no MST: Tendências conservadoras e crítica.** 2019. 191 f. Tese (Doutorado em Educação) - Universidade Tuiuti do Paraná, Curitiba, 2019.
- ASSOLINI, F. E. P.; TFOUNI, L. V. Letramento e trabalho pedagógico. **Revista ACOALFAP: Acolhendo a Alfabetização nos Países de Língua portuguesa**, São Paulo, ano 1, n. 1, 2006.
- BACK, G. C. **Educação ambiental na educação infantil: percursos, processos e práticas evidenciadas em centros municipais de educação infantil.** 2021. 249 f. Tese (Doutorado em Educação) – Universidade Tuiuti do Paraná, Curitiba, 2021.
- BUCZENKO, G. L. **Educação ambiental e educação do campo: o trabalho do coordenador pedagógico em escola pública localizada em área de proteção ambiental.** 2017. 342 f. Tese (Doutorado em Educação) – Universidade Tuiuti do Paraná, Curitiba, 2017.
- CAETANO, M. Z. A. **A prática avaliativa no município de Paranaguá: um estudo em escolas de turmas multisseriadas.** 2022. Dissertação (Mestrado em Educação) – Universidade Tuiuti do Paraná, Curitiba, 2022.
- CARBONIERI, D. Descolonizando o Ensino de Literaturas de Língua Inglesa. *In*: JESUS, D. M. de; CARBONIERI, D. (org.). **Práticas de Multiletramentos e Letramento Crítico: outros sentidos para a sala de aula de línguas.** Campinas, SP: Pontes Editores, 2016.
- COSTA, M. H. **Educação Ambiental em escola de ensino médio localizada no campo do município de Rio Branco do Sul.** 2016. Dissertação (Mestrado em Educação) – Universidade Tuiuti do Paraná, Curitiba, 2016.
- CRUZ, R. A. da. **Educação e contradição: disputas político-pedagógicas em torno da escola pública do campo.** 2018. Tese (Doutorado em Educação) – Universidade Tuiuti do Paraná, Curitiba, 2018.
- CRUZ, R. A. da. **Reestruturação do projeto político-pedagógico das escolas municipais localizadas no campo no município de Tijucas do Sul.** 2014. Dissertação (Mestrado em Educação) – Universidade Tuiuti do Paraná, Curitiba, 2014.
- DEBORTOLI, S. F. B. **A escola pública da classe trabalhadora: contribuições de Miguel Arroyo, Paulo Freire e Roseli Caldart.** 2020. Tese (Doutorado em Educação) – Universidade Tuiuti do Paraná, Curitiba, 2020.
- FEDATO, R. B. **Influência da pedagogia socialista soviética nas práticas pedagógicas das Escolas Itinerantes do Movimento dos Trabalhadores Rurais Sem Terra (MST) no Paraná.** Tese (Doutorado em Educação) – Universidade Tuiuti do Paraná, Curitiba, 2022.
- FONTANA, M. I. O letramento de professores de escolas localizadas no campo na Região Metropolitana de Curitiba. *In*: SOUZA, M. A. de (org.). **Escolas públicas no/do campo: letramento, formação de professores e prática pedagógica.** Curitiba: UTP, 2016.

FREIRE, P. **Pedagogia do Oprimido**. 17. ed. Rio de Janeiro: Paz e Terra, 1987.

GONÇALVES PINTO, D. **Organização do trabalho pedagógico nas escolas do campo: estudo dos Anos Iniciais no município de Araucária**. 2010. Dissertação (Mestrado em Educação) – Universidade Tuiuti do Paraná, Curitiba, 2010.

HEATH, S.B. Protean shapes in literacy events. *In*: TANNEN, D. (org.). **Spoken and written language**. Exploring Orality Literacy. Norwood, New Jersey: Ablex, 1982. p. 91-117.

KLEIMAN, A. B. (org.). **Os significados do letramento: uma nova perspectiva sobre a prática social da escrita**. Campinas, SP: Mercado das Letras, 1995.

KLEIMAN, A. B. **Texto e leitor: aspectos cognitivos da leitura**. 11.ed. Campinas, SP: Pontes, 2008.

KUSMAN, R. A. **A Educação Ambiental nas Práticas Educativas dos Professores das Escolas Localizadas no Campo da Rede Municipal de Ensino de Contenda**. 2014. 137 f. Dissertação (Mestrado Acadêmico em Educação) – Universidade Tuiuti do Paraná, Curitiba, 2014.

LAYRARGUES, P. P.; LIMA, G. F. da C. As macro-tendências político-pedagógicas da educação ambiental brasileira. **Revista Ambiente e Sociedade**, São Paulo, v. 17, n. 1, p. 23-40, jan./mar. 2014.

LOPES, S. I. A. **Entre o que se fala e o que se cala na Educação Especial nas escolas do campo: inclusão e contradição**. Tese (Doutorado em Educação) – Universidade Tuiuti do Paraná, Curitiba, 2022.

MACHADO, R. das D. **A cultura como matriz pedagógica nas escolas do campo**. Dissertação (Mestrado em Educação), Universidade Tuiuti do Paraná, Curitiba, 2016.

MORTATTI, M. R. **Educação e Letramento**. São Paulo: Unesp, 2004.

PIANOVSKI, R. B. **O jogo como atividade propiciadora de processos de mediação da aprendizagem entre alunos de escola rural com classes multisseriadas**. 2012. Dissertação (Mestrado em Educação) – Universidade Tuiuti do Paraná, Curitiba, 2012.

PIANOVSKI, R. B. **Ensino e aprendizagem em escolas rurais multisseriadas e as contribuições da Psicologia Histórico-Cultural e da Pedagogia Histórico-Crítica**. 2017. Tese (Doutorado em Educação) – Universidade Tuiuti do Paraná, Curitiba, 2017.

POLON, S. A. M. **A regulação e a emancipação em escolas públicas localizadas no campo**. 2014. Tese (Doutorado em Educação) – Universidade Tuiuti do Paraná, Curitiba, 2014.

RODRIGUES, F. A. F. **A prática pedagógica em turmas multisseriadas: desafios no processo de transgressão**. Dissertação (Mestrado em Educação) – Universidade Tuiuti do Paraná, Curitiba, 2017.



ROJO, R. **Letramentos múltiplos, escola e inclusão social**. São Paulo: Parábola Editorial, 2009.

SANTOS, L. S. V. dos. **A Prática Pedagógica Socioambiental na Escola Localizada no Campo na Região Metropolitana de Curitiba**. 2015. Dissertação (Mestrado em Educação) – Universidade Tuiuti do Paraná, Curitiba, 2015.

SILVA, E. de S. **Práticas pedagógicas na perspectiva da alfabetização e letramento: estudo em uma escola do campo**. 2014. Dissertação (Mestrado em Educação) – Universidade Tuiuti do Paraná, Curitiba, 2014.

SILVA, M. A. B. da; AZEVEDO, C. Letramento: processos educacionais no contexto social e político. **Revista Ibero-Americana de Estudos em Educação**, Araraquara, v. 12, n. 4, p. 2138–2154, 2017. DOI: 10.21723/riaee.v12.n4.out./dez.2017.8816. Disponível em: <https://periodicos.fclar.unesp.br/iberoamericana/article/view/8816>. Acesso em: 14 oct. 2022.

SOARES, M. **Letramento: um tema em três gêneros**. 2. ed. Belo Horizonte: Autêntica, 2001.

SOUZA, M. A. A Educação do Campo no Brasil. In: SOUZA, E. C.; CHAVES, V. L. J. (org.). **Documentação, memória e história da educação no Brasil: diálogos sobre políticas de educação e diversidade**. v. 1. Tubarão: Copiart, 2016a. p. 133-157.

SOUZA, M. A. de (org.). **Escolas públicas no/do campo: letramento, formação de professores e prática pedagógica**. Curitiba: UTP, 2016b. Disponível em <https://app.utp.br/cadernosdepesquisa/arquivos/Livrocoletivoescolaspublicas2016.pdf>. Acesso em: 15 oct. 2022.

SOUZA, M. A. de; PAULA, R. A. da C. PRONERA: da política pública à práxis pedagógica nas escolas do campo. **Inter-Ação**, Goiânia, v. 47, n. 2, p. 359-373, maio/ago. 2022. Disponível em: <https://revistas.ufg.br/interacao/article/view/72158/38620>. Último acesso: 10 de outubro. 2022.

SOUZA, M. A. de; PIANOVSKI, R. B. (org.). **Retratos da Região Metropolitana de Curitiba – Paraná: campo, sujeitos e escola pública**. Curitiba: UTP, 2019. Disponível em [https://utp.br/wp-content/uploads/2019/05/ebook\\_retratos\\_paisagem\\_CC.pdf](https://utp.br/wp-content/uploads/2019/05/ebook_retratos_paisagem_CC.pdf). Acesso em: 2 oct. 2022.

STREET, B. V. **Literacy in theory and practice**. Cambridge University Press, 1984.

STREET, B. V. **Cross-cultural approaches to literacy**. Cambridge University Press, 1993.

STREET, B.V. **Social literacies: critical approaches to literacy in development, ethnography and education**. Harow: Pearson, 1995.

STREET, B. V. **Letramentos sociais: abordagens críticas do letramento no desenvolvimento, etnografia e na educação**. Trad. Marcos Bagno. São Paulo: Parábola Editorial, 2014.

STREET, B. V. Letramento como prática social. **Entrevista Blog da Parábola Editorial**, 22 jun. 2017. São Paulo: Parábola Editorial, 2017. Disponível em

<https://www.parabolablog.com.br/index.php/blogs/letramento-como-pratica-social> Acceso en: 10 oct. 2022.

TELES MARIA, F. de A. **A prática pedagógica com o uso de livros didáticos em escolas localizadas no campo**. 2015. Dissertação (Mestrado em Educação) – Universidade Tuiuti do Paraná, Curitiba, 2015.

TFOUNI, L. V. **Letramento e alfabetização**. 8. ed. São Paulo: Cortez, 2006. (Coleção Questões da Nossa Época; v.47).

TFOUNI, L. V. **Letramento e alfabetização**. 9. ed. São Paulo: Cortez, 2010.

VEIGA, A. A. **Prática pedagógica na perspectiva do letramento em escola pública no/do campo**. Dissertação (Mestrado em Educação) – Universidade Tuiuti do Paraná, Curitiba, 2019.

### ***CRedit Author Statement***

---

**Reconocimientos:** No aplicable.

**Financiación:** No aplicable.

**Conflictos de intereses:** No aplicable.

**Aprobación ética:** El trabajo respetó los principios éticos de la investigación en educación. No hubo necesidad de análisis por parte del Comité de Ética.

**Disponibilidad de datos y material:** ¿Están disponibles para el acceso los datos y materiales utilizados en la obra? Describir.

**Contribuciones de los autores:** Maria Alzira Leite coordinó el artículo indicando el "hilo" que es la conductiva, la alfabetización. Maria Arlete Rosa relacionó la alfabetización ambiental con los elementos de los resultados de la investigación en el campo de la Educación Ambiental, y Maria Antônia de Souza articuló los resultados de su investigación sobre Educación Rural en Brasil con el debate de alfabetizaciones múltiples. Después de las contribuciones individuales, los autores invirtieron en una escritura colaborativa, es decir, privilegiando el todo, dada una organización dialógica.

---

**Procesamiento y edición: Editora Iberoamericana de Educación - EIAE.**

Corrección, formateo, normalización y traducción.

