

DESAFÍOS Y POSIBILIDADES DE LA FORMACIÓN DOCENTE PARA
TRABAJAR EN ESCUELAS DEL CAMPO

*DESAFIOS E POSSIBILIDADES DA FORMAÇÃO DE PROFESSORES PARA ATUAR
EM ESCOLAS DO CAMPO*

*CHALLENGES AND POSSIBILITIES OF TEACHER TRAINING TO WORK IN RURAL
SCHOOLS*



Maria Isabel ANTUNES-ROCHA¹
e-mail: isabelantunes@ufmg.br



Leila de Cássia Faria ALVES²
e-mail: leiladcassia@yahoo.com.br



Adriane Cristina de Melo HUNZIKER³
e-mail: adrianegeo@yahoo.com.br

Cómo hacer referencia a este artículo:

ANTUNES-ROCHA, M. I.; ALVES, L. de C.; HUNZICKER, A. C. de M. Desafíos y posibilidades de la formación de docentes para trabajar en escuelas del campo. **Revista Ibero-Americana de Estudos em Educação**, Araraquara, v. 18, n. 00, e023123, 2023. e-ISSN: 1982-5587. DOI: <https://doi.org/10.21723/riaee.v18i00.18776>



- | Enviado en: 19/07/2023
- | Revisiones requeridas el: 11/08/2023
- | Aprobado el: 22/09/2023
- | Publicado el: 07/12/2023

Editor: Prof. Dr. José Luís Bizelli
Editor Adjunto Ejecutivo: Prof. Dr. José Anderson Santos Cruz

¹ Universidad Federal de Minas Gerais (UFMG), Belo Horizonte – MG – Brasil. Profesora Titular del Departamento de Ciencias Aplicadas a la Educación (DECAE), Facultad de Educación (FaE), UFMG.

² Universidad Federal de los Valles de Jequitinhonha y Mucuri (IECT/UFVJM), Janaúba – MG – Profesora del Instituto de Ingeniería, Ciencia y Tecnología de la Universidad Federal de los Valles de Jequitinhonha y Mucuri (IECT/UFVJM). Doctoranda en Educación: Conocimiento e Inclusión Social, FaE/UFMG.

³ Universidad Federal de Minas Gerais (UFMG), Belo Horizonte – MG – Brasil. Estudiante de doctorado en Educación: Conocimiento e Inclusión Social, FaE/UFMG.

RESUMEN: El artículo presenta discusiones sobre los resultados de nueve estudios realizados con estudiantes y graduados de la Licenciatura en Enseñanza de la Educación del Campo de la Universidad Federal de Minas Gerais y de la Universidad Federal de Vale do Jequitinhonha y Mucuri. La producción de conocimiento en estos contextos cobra relevancia al considerar que los cursos constituyen una experiencia pionera en la atención de las demandas de los movimientos sociales y sindicales campesinos. Se seleccionaron fragmentos de entrevistas que contienen elementos que indiquen la repercusión del proceso formativo vivido en los cursos en cuestión. Los datos obtenidos fueron analizados desde la perspectiva de los tres principios de la Educación del Campo: el protagonismo de los sujetos, la lucha por la educación como derecho; Proyecto escolar vinculado a un proyecto de campo desde una perspectiva sostenible y emancipadora. Los resultados muestran que los estudiantes y egresados están construyendo una comprensión de sí mismos como sujetos que luchan por conquistar derechos.

PALABRAS CLAVE: Licenciatura en Educación del Campo-UFMG-UFVJM. Educación del Campo. Formación de profesores. Derecho a la Educación Superior. Protagonismo.

RESUMO: O artigo apresenta discussões sobre os resultados de nove pesquisas realizadas com estudantes e egressos dos cursos de Licenciatura em Educação do Campo da Universidade Federal de Minas Gerais e da Universidade Federal do Vale do Jequitinhonha e Mucuri. A produção de conhecimentos nestes contextos torna-se relevante tendo em vista que os cursos se constituem como experiência pioneira no atendimento às demandas dos movimentos sociais e sindicais campesinos. Foram selecionados trechos de entrevistas que contêm elementos indicadores da repercussão do processo formativo vivenciado nos cursos em tela. Os dados obtidos foram analisados na perspectiva dos três princípios da Educação do Campo: protagonismo dos sujeitos, a luta pela educação como direito; projeto de escola vinculado a um projeto de campo numa perspectiva sustentável e emancipatória. Os resultados demonstram que os estudantes e egressos estão construindo uma compreensão de si mesmos como sujeitos que lutam para conquistar direitos.

PALAVRAS-CHAVE: Licenciaturas em Educação do Campo-UFMG-UFVJM. Educação do Campo. Formação de Professores. Direito à Educação Superior. Protagonismo.

ABSTRACT: The article presents discussions on the results of nine surveys carried out with students and graduates of the Rural Education Degree courses at the Federal University of Minas Gerais and the Federal University of the Jequitinhonha and Mucuri Valley. The production of knowledge in these contexts becomes relevant bearing in mind that the courses are a pioneering experience in meeting the demands of rural social and union movements. Excerpts were selected from interviews that contain indicators of the repercussions of the training process experienced in the courses in focus. The data obtained was analyzed from the perspective of the three principles of Rural Education: protagonism of the subjects, the struggle for education as a right and a school project linked to a rural project from a sustainable and emancipatory perspective. The results show that the students and graduates are building an understanding of themselves as subjects who fight to conquer rights.

KEYWORDS: Rural Education Degrees-UFMG-UFVJM. Rural Education. Teacher Training. Right to Higher Education. Protagonism.

Introducción

El objetivo de este artículo es presentar y discutir los resultados de disertaciones y tesis realizadas con estudiantes y egresados de las Licenciaturas en Educación del Campo (LECs) desarrolladas por la Universidad Federal de Minas Gerais (UFMG) y la Universidad Federal de los Valles de Jequitinhonha y Mucuri (UFVJM), en el período de 2013 a 2019.

A partir de 1996, los movimientos sociales y sindicales iniciaron una lucha por el derecho a la educación de la población campesina. Las acciones dieron como resultado la construcción del "Movimiento por una Educación del Campo ". Entre los logros en la lucha por las políticas públicas, se destaca el Decreto N.º 7.352 del Gobierno Federal, de 4 de noviembre de 2010 (BRASIL, 2010). El decreto garantiza, entre otros derechos, en el artículo 4, inciso IV, el acceso a la educación superior, dando prioridad a la formación de profesores del campo. Es en este contexto que, en 2005, con el apoyo del Programa Nacional de Educación en Reforma Agraria (PRONERA), se creó la primera Licenciatura en Educación del Campo (LECAMPO) en la Facultad de Educación (FaE) de la Universidad Federal de Minas Gerais (UFMG). Sobre la base de esta experiencia, el Ministerio de Educación (MEC) implementó un proyecto piloto en cuatro universidades brasileñas (MOLINA; MARTINS, 2019). Posteriormente, publicó avisos destinados a movilizar a las Instituciones de Educación Superior (IES) para que ofrecieran cursos. En 2010, algunas de estas carreras comenzaron a ser apoyadas por el Programa de Apoyo a los Planes de Reestructuración y Expansión de las Universidades Federales (REUNI). En 2012, el Ministerio de Educación creó el Programa Nacional de Formación de Profesores del Campo (PROCAMPO), estableciendo condiciones administrativas y financieras para que otras IES puedan regularizar la oferta (MOLINA; MARTINS, 2019). En la actualidad, existen alrededor de cuarenta instituciones de educación superior que ofrecen el Grado en Educación del Campo (MOLINA; ANTUNES-ROCHA; MARTINS, 2019).

La base político-pedagógica de los LEC fue creada en 2005, en el primer curso instituido en la UFMG. El curso está dirigido a jóvenes y adultos que viven y/o trabajan en el campo, con una forma diferenciada de ingreso, organización de tiempos y espacios guiados por la Formación en Alternancia (HAGE; ANTUNES-ROCHA; MICHELOTTI, 2021), calificación por área de conocimiento para desempeñarse en los últimos años de Primaria y Secundaria, con una duración de cuatro años y con procesos de gestión que aseguran la participación de los estudiantes y las organizaciones sociales en las que se vinculan.

La implementación, operación y mantenimiento de los cursos implican desafíos para las instituciones de educación superior y para las poblaciones del campo incluidas en la experiencia. Esto se debe a que las especificidades de la estructura, la dinámica y el contenido de la oferta y de la gestión, así como del público al que están destinadas, escapan a la experiencia de formación docente desarrollada hasta ahora en las universidades y escuelas superiores brasileñas. Por otro lado, los sujetos del campo necesitan lidiar con procesos que involucran desde los procedimientos de ingreso, con el desafío de organizar sus saberes y prácticas hasta el diálogo con el conocimiento científico y la apropiación de esta formación para el trabajo como educadores en escuelas y sectores pedagógicos de movimientos sociales y sindicales.

El seguimiento de los cursos a través de la investigación ha sido una práctica necesaria para evaluar los procesos y procedimientos en desarrollo de manera procedimental. Así, la sistematización y análisis de estas producciones se tornan imprescindibles, considerando que los resultados obtenidos han sido fuentes de evaluación y ajuste en la oferta de cursos. Molina, Antunes-Rocha y Martins (2019) muestran que la producción de conocimiento en el ámbito de las Carreras del Campo a través de disertaciones, tesis y artículos publicados indican la

[...] Presencia de investigaciones desarrolladas en todas las regiones del país, abordando temas que abordan tanto las especificidades de la formación docente que ofrecen estos cursos a sujetos campesinos como cuestiones relacionadas con la formación y la práctica docente en su conjunto y que este formato ha venido contribuyendo al diálogo entre la educación pública sin perder la especificidad que demanda la educación del campo (MOLINA; ANTUNES-ROCHA; MARTINS, 2019, p. 1, nuestra traducción).

Los estudios seleccionados para este estudio se realizaron con el marco teórico de las Representaciones Sociales en Movimiento (RSM). Fue necesario buscar caminos teóricos y metodológicos que ayudaran a esta población a identificar sus desafíos y sus potencialidades para expandir sus luchas y mantener sus logros (ANTUNES-ROCHA, 2022).

Para este artículo, se trabajó con nueve investigaciones desarrolladas entre 2013 y 2019 en el Programa de Posgrado en Educación y en el Programa de Maestría Profesional en Educación, ambos en funcionamiento en la Facultad de Educación, UFMG. El grupo estuvo compuesto por artículos que anunciaban el propósito de investigar las formas de pensar, sentir y actuar de estudiantes y egresados utilizando el enfoque teórico de la RSM (ANTUNES-ROCHA, 2012, 2022). El fragmento se basó en la intención de comprender cómo los sujetos se están apropiando de los procesos formativos y de los contenidos en sus prácticas, ya sea en la vida cotidiana y/o en el trabajo como educadores del campo.

Así, el texto se organiza en esta introducción y en los siguientes temas: La Educación del Campo como marco analítico; la Licenciatura en Educación del Campo; sistematización de datos y discusión de resultados; Consideraciones finales y referencias.

La Educación del Campo como marco analítico

Los protagonistas del Movimiento de Educación del Campo son los movimientos sociales y sindicales campesinos que, articulados con universidades, organizaciones religiosas, instituciones gubernamentales y no gubernamentales, han venido construyendo un movimiento de lucha que conquista las políticas públicas a través de prácticas consistentes en términos teóricos y metodológicos. Así, se puede decir que la Educación del Campo, tal como está configurada actualmente, "consiste en un conjunto de prácticas, principios y políticas que han sido formuladas desde mediados de la década de 1990 por sujetos involucrados en la construcción de un proyecto escolar articulado con un proyecto de campo y sociedad" (MOLINA; ANTUNES-ROCHA; MARTINS, 2019, p. 3, nuestra traducción).

Para Diniz-Menezes (2013), la Educación del Campo puede entenderse a partir de tres principios básicos: el protagonismo de los sujetos y sus contextos, la organización de la lucha por la escuela como derecho, y la construcción de un proyecto escolar vinculado a un proyecto de campo desde una perspectiva sostenible y emancipadora. El protagonismo de los sujetos y sus contextos es, para Diniz-Menezes (2013, p. 33, nuestra traducción), el "control social, pedagógico y político de la calidad de la oferta educativa, a través de la participación efectiva de la comunidad y de los movimientos sociales del campo". El segundo principio es entender que el acceso, permanencia y culminación de la carrera escolar debe ser un derecho. En este sentido, se pueden plantear preguntas relacionadas con la comprensión de la educación como formación humana, así como la garantía de constituir una trayectoria escolar con acceso a bibliotecas, laboratorios y profesionales con formación y condiciones laborales adecuadas. Esta es también la forma de cuestionar el uso indiscriminado del transporte escolar como única posibilidad de garantizar el acceso a la educación, especialmente en la Enseñanza Media.

La vinculación del proyecto escolar a un proyecto de campo en una perspectiva sostenible y emancipadora, el tercer principio, se refiere a la necesidad de garantizar prácticas pedagógicas que amplíen y fortalezcan las condiciones económicas, políticas, sociales y culturales para la producción y reproducción del modo de vida de los pueblos campesinos. La Educación del Campo se ha venido constituyendo como un referente que se enfrenta a esta temática al considerar la articulación entre la escuela y el proyecto de campo como uno de sus

principios estructurantes. En esta concepción, el contexto asume centralidad, ya que se vuelve imperativo tratar el tema cuando se organiza un proceso de formación. Así, un proyecto pedagógico elaborado desde la perspectiva de la Educación del Campo requiere que se haga explícito el proyecto de campo que se pretende construir.

La educación, más específicamente la escuela, asume en esta lucha la función de una herramienta necesaria para contribuir a los procesos de organización de un nuevo campo. Una educación capaz de producir el aprendizaje de teorías y prácticas que ayuden a la construcción de nuevos sujetos. Por lo tanto, la escuela del campo exigida por los pueblos campesinos va más allá de la escuela de las primeras letras, la escuela de la palabra, la escuela de los libros de texto. Es un proyecto escolar que se articula con los proyectos sociales y económicos del campo, lo que crea una conexión directa entre la formación y la producción, entre la educación y el compromiso político. Una escuela que, en sus procesos de enseñanza y aprendizaje, considere el universo cultural y las formas específicas de aprendizaje de los pueblos del campo, que reconozca y legitime estos saberes construidos a partir de sus experiencias de vida. Una escuela que enseñe a sus estudiantes a constituirse como sujetos de derechos (KOLLING; NERY; MOLINA, 1999).

Estos principios están guiados por el cumplimiento del derecho de acceso universal a la educación y la legitimidad de los procesos didácticos, valorando los saberes locales, sumado a la defensa de un proyecto económicamente justo y sostenible para la producción de vida. Los conceptos relacionados con la sostenibilidad y la diversidad complementan la educación del campo al indicar nuevas relaciones entre las personas y la naturaleza y entre los seres humanos y otros seres en los ecosistemas. Tienen en cuenta la sostenibilidad ambiental, agrícola, agraria, económica, social, política y cultural.

En este escenario, asumir la Educación del Campo como referente analítico de disertaciones y tesis producidas con sujetos en formación y egresados de las dos carreras de Magisterio en Educación del Campo requiere identificar y analizar lo que estos trabajos han venido señalando en los cursos o prácticas de los egresados, en términos del protagonismo de los sujetos y sus contextos. el compromiso con la lucha por la escuela como derecho y la articulación entre el proyecto formativo y el proyecto de campo en una perspectiva sostenible y emancipadora. Estos serán los indicadores para analizar en los estudios que conforman las fuentes del estudio.

Licenciaturas en Educación del Campo: Los dos cursos que se examinan

Las dos Graduaciones en Educación del Campo ofrecidas respectivamente por la UFMG y la UFVJM comparten principios, prácticas, pero tienen especificidades. Se ofrecen con una duración de cuatro años y organizan los tiempos y espacios a través de la Formación en Alternancia entre Tiempo Escolar (TE) y Tiempo Comunitario (TC). La formación en alternancia es "una mediación que permite articular la universidad, el campo y la escuela como territorios educativos que pueden contribuir a la producción y reproducción de la vida en una perspectiva emancipatoria" (MOLINA. ANTUNES-ROCHA; MARTINS, 2021, p. 1, nuestra traducción). Además, los autores afirman:

La formación en alternancia asume la investigación como principio metodológico, incentivando a todos los sujetos participantes en los procesos educativos a producir conocimiento, articulando el sesgo académico con el conocimiento de la experiencia de trabajo y cultura en los territorios rurales (HAGE; ANTUNES-ROCHA; MICHELOTTI, 2021, p. 435, nuestra traducción).

Esta experiencia del estudiante en formación convirtiéndose en investigador está anclada en la propuesta pedagógica de los dos cursos, tanto en la TE como en la TC. En vista de esto, el proceso de Formación en Alternancia se estructura de la siguiente manera: la ET se lleva a cabo en el *campus* de las universidades durante aproximadamente 30 días en enero y 30 días en julio⁴ (durante las vacaciones escolares, ya que algunos estudiantes trabajan en escuelas de Educación Básica en sus comunidades). Durante este periodo, los estudiantes contaban con el apoyo económico de las universidades para instalarse en hoteles o alojamientos. Cuando los estudiantes están en el TC realizan diferentes actividades de estudio, investigación, lectura, escritura académica, "recopilación y preparación de material didáctico" (ANTUNES-ROCHA; MARTINS; MACHADO, 2012, p. 207, nuestra traducción). Además, en el TC hay una continuidad de las actividades y disciplinas del TE. Tanto en el TE como en el TC, los estudiantes cuentan con el apoyo de monitores becados que trabajan por áreas de conocimiento en cada clase.

En LECAMPO, la Jornada Socio-Territorial se realiza anualmente, cuando docentes y alumnos realizan actividades pedagógicas en alguno de los municipios de procedencia de algunos de los alumnos del curso (MARTINS; LEAL, 2019).

⁴ Destacamos que el calendario ET puede cambiar, dependiendo de situaciones adversas.

El curso de la UFMG ofrece cuatro áreas de conocimiento: Lenguas, Artes y Literatura (LAL); Ciencias Sociales y Humanidades (CSH); Ciencias de la Vida y Naturales (CVN) y; Matemáticas (MAT). Las entradas son anuales, y cada año se contempla un área. En LECAMPO, la admisión se realiza en dos etapas: por el resultado del Examen Nacional de la Enseñanza Media (ENEM) y por la presentación de documentación que acredite la residencia y/o actividad laboral en el campo.

En la UFVJM, la primera promoción de la Licenciatura en Educación del Campo comenzó en 2009 a través de una convocatoria pública publicada por el Ministerio de Educación. El proyecto estaba vinculado a la Decanatura de Extensión y Cultura de la universidad y ofrecía dos áreas de conocimiento: Ciencias Naturales y Matemáticas y Lenguajes y Códigos. Como resultado de la experiencia acumulada en la implementación de la primera clase, el proyecto piloto se institucionalizó a través del Aviso Público número 2, del 23 de abril de 2012, publicado por el Departamento de Educación Superior del Ministerio de Educación y la Secretaría de Educación Continua, Alfabetización y Diversidad (SECAD). El curso pasó a denominarse Licenciatura en Educación del Campo (LEC), a través de la Resolución No. 8 del Consejo Universitario (CONSU), del 9 de agosto de 2013, adscrita a la Facultad Interdisciplinaria en Humanidades. En la UFVJM, la admisión se realiza anualmente, a través de un proceso de selección específico (UFVJM, 2018).

La matriz curricular del curso desarrolla una estrategia interdisciplinaria de trabajo docente, organizando los componentes curriculares en tres áreas de conocimiento, a saber: Ciencias Humanas, Lenguajes y Códigos y Ciencias Naturales. Estas áreas se organizan en tres ejes formativos estructurantes: Formación Básica, Formación Específica y Prácticas Integradoras. El Proyecto Político Pedagógico del Curso (PPC) busca atender principalmente la demanda social de las poblaciones del campo de las regiones de los valles de Jequitinhonha y Mucuri, en el Norte, Nordeste y Este del estado de Minas Gerais, sin excluir las demandas de otras regiones del país (UFVJM/LEC/PPC, 2018).

Resultados de las investigaciones desarrolladas en las Licenciaturas de Educación del Campo – UFMG y UFVJM

En este tema, presentamos los nueve estudios (ver Cuadro 1) y el registro de extractos de las entrevistas realizadas por los autores de los trabajos a estudiantes y egresados de los cursos. A partir de este punto, buscamos analizar cómo estas narrativas pueden ser entendidas desde los tres principios de la Educación del Campo: 1) el protagonismo de los sujetos y sus

contextos, 2) la lucha por la Educación como derecho, y 3) el proyecto escolar vinculado a un proyecto de campo en una perspectiva sustentable y emancipadora.

Cuadro 1 – Disertaciones y tesis desarrolladas sobre la Licenciatura en Educación del Campo de la UFMG y de la UFVJM

Nombre	Modo	Título	Año de finalización
Lucimar Vieira Aquino	Maestría Académica en Educación	Representaciones sociales de los estudiantes del Grado en Educación del Campo sobre la lectura de textos académicos.	2013
Luciane de Souza Diniz-Menezes	Maestría Académica en Educación	Representaciones Sociales sobre la Educación del Campo construidas por los estudiantes de la Licenciatura en Educación del Campo.	2013
Cristiene Adriana da Silva Carvalho	Maestría Académica en Educación	Representaciones sociales sobre las prácticas artísticas de los estudiantes de la Licenciatura en Educación del Campo.	2015
Luiz Paulo Ribeiro	Doctorado Regular en Educación	Representaciones sociales sobre la violencia: un estudio con estudiantes de la Licenciatura en Educación del Campo.	2016
Cristiene Adriana da Silva Carvalho	Doctorado Regular en Educación	Representaciones sociales sobre las prácticas artísticas: un estudio sobre la práctica docente.	2017
Welessandra Aparecida Benfica	Doctorado Regular en Educación	La escritura de estudiantes en formación para trabajar en escuelas del campo desde la perspectiva de las representaciones sociales.	2017
Ellen Viera dos Santos	Maestría Profesional - PROMESTRE	Representaciones sociales de los egresados de la Licenciatura en Educación del Campo de la FAE/UFMG sobre el campo.	2018
Elisabeth Moreira Gomes	Doctorado Regular en Educación	La escritura en la formación de educadores del campo: un estudio desde la perspectiva de las representaciones sociales.	2018
Naiane Dias Nunes	Maestría Profesional - PROMESTRE	Identidad socio territorial y representaciones sociales de los egresados de la Licenciatura en Educación del Campo.	2019

Fuente: Elaboración propia, 2023

De los nueve estudios mencionados, ocho fueron realizados con sujetos de LECAMPO/FaE/UFMG, y uno de ellos con alumnos de LEC/UFVJM. Como se muestra en el Gráfico 1, cuatro de ellas son tesis elaboradas en el Programa de Doctorado del PPGE/FaE/UFMG. Del total de cinco disertaciones, tres fueron producidas en la Maestría en Educación del PPGE/FaE/UFMG y dos en el PROMESTRE/FaE/UFMG. Las tesis y disertaciones del PPGE se desarrollaron en la línea de Psicología, Psicoanálisis y Educación, y las disertaciones del PROMESTRE en la línea de Educación del Campo.

Protagonismo de los sujetos y sus contextos

Para trabajar con este principio analítico, buscamos evidencias en el trabajo de Ribeiro (2016), Benfica (2017) e Nunes (2019).

Ribeiro (2016) analizó las formas de pensar, sentir y actuar de los alumnos de LECAMPO/FaE/UFGM, matriculados en las cuatro competencias, en las clases de CSH con estudiantes de primer año en 2011 y 2015, otras en el MAT de primer año en 2012, en el CVN en 2013 y en el LAL en 2014. Se buscó indagar en las representaciones sociales con relación a la violencia en el campo. Los instrumentos de recolección de datos se basaron en cuestionarios estructurados y entrevistas semiestructuradas, que fueron analizadas por trayectorias y análisis de contenido con el apoyo del *software Iramuteq*. Los movimientos de las representaciones sociales tuvieron como elementos centrales los procesos de tensiones que experimentan los sujetos en situaciones de violencia: se encontró, de esta manera, que las formas de pensar, sentir y actuar de estos sujetos sobre la violencia en el campo son construcciones históricas de largo plazo y traen la importancia del acceso al conocimiento en la universidad como uno de los principales elementos para asegurar un movimiento de las representaciones sociales de estos sentidos.

En la tesis de Ribeiro (2016) es posible identificar que los estudiantes entrevistados narran las dificultades vividas para el enfrentamiento.

[...] En el campamento solo había un puente que conectaba con la ciudad. [...] Entonces lo que pasó: el dueño de la finca mandó derribar este puente. [...] Y era una persona muy influyente [...]. No había forma de que el autobús recogiera a los niños. [...] Luego estaba esa desesperación total. No hubo violencia física, pero hubo un disparo como ese para asustar a los campistas para que abandonaran este lugar. Pero luego, al día siguiente, ¿qué hicieron los campistas? Se armaron. No para la pelea, sino con los instrumentos que tenían que mostrar, que eran la azada, la hoz, el hacha, y se dirigieron a la puerta del ayuntamiento. [...] Eran instrumentos de trabajo. [...] Y ellos hicieron un arreglo allí hasta que arreglaron ese puente. [...]" (Entrevistado "A") (RIBEIRO, 2016, p. 95-96, nuestra traducción).

La estudiante "A" habla de su trayectoria ligada al proceso de lucha por la tierra, marcado por la violencia simbólica y física. Esta situación pone de relieve las relaciones de poder y violencia arraigadas en el colonialismo que históricamente existieron en Brasil. Por otro lado, el entrevistado enfatiza la lucha histórica que engendran los pueblos del campo a través del protagonismo organizado por los trabajadores. Al narrar este acontecimiento, el estudiante demuestra apropiaciones conceptuales sobre el protagonismo de los sujetos que utilizan sus instrumentos de trabajo para significar también herramientas de lucha.

Los estudios obtenidos por el Benfica (2017) investigaron las representaciones sociales de la escritura elaboradas por sujetos en formación en LECAMPO/FaE/UFGM en el área de conocimiento LAL, que tuvieron lugar en 2014. Estos estudiantes trabajan o viven en el campo, por lo que el estudio buscó comprender el proceso de apropiación de la escritura para estas asignaturas y los elementos afectivos y cognitivos presentes en la elaboración de la escritura después de ingresar a la Universidad. Los instrumentos metodológicos elegidos fueron la aplicación de entrevistas narrativas y cuestionarios. Los resultados mostraron que los estudiantes, al ingresar a la universidad, atraviesan desafíos y modifican las representaciones sociales sobre la escritura, con representaciones de miedo, angustia y dificultades cuando se enfrentan a la necesidad de escribir para/en el contexto científico. La investigación señaló la "necesidad de inversiones en la formación docente para contextos en los que los sujetos están privados de derechos, y que las políticas públicas tienen como principio acompañar a los sujetos en la construcción de herramientas de superación" (BENFICA, 2017, p. 9, nuestra traducción).

En la narrativa de José, entrevistado por Benfica (2017), encontramos evidencias que se refieren al protagonismo del estudiante por la eficacia en la lucha por la Educación en/del Campo.

Como soy del movimiento sindical, ya conocía la lucha por la educación en el campo. Pero hoy soy militante por la educación en el campo, creo en la educación en el campo, para el campo y del campo. Ese es nuestro gran objetivo. Y estamos en la misma lucha por conseguir una educación en el campo. Una educación que valore a la persona, al hombre del campo, como sujeto, como persona que trabaja, que vive, que lucha por sus derechos, acceso a la educación, a la tierra, al ocio, al deporte, a la cultura (Entrevistado José) (BENFICA, 2017, p. 141, nuestra traducción).

La entrevistada indica que este protagonismo está ligado a la comprensión de quiénes son estos sujetos de derechos, qué hacen y qué producen en sus experiencias individuales y colectivas.

Nunes (2019) buscó identificar las Representaciones Sociales sobre el campo de los egresados de LECAMPO/FaE/UFGM. Cinco graduados de la promoción 2015/2018 que residían en el municipio de Rio Pardo de Minas, en Minas Gerais, en ese momento, fueron seleccionados. A través del enfoque cualitativo, la investigación utilizó cuestionarios semiestructurados y entrevistas narrativas para comprender las implicaciones de las Representaciones Sociales en el objeto analizado. Los resultados mostraron que las Representaciones Sociales de estos docentes mostraron "que la forma en que se insertan en el

campo [...]" está intrínsecamente ligada a la "forma de ver y entender a sus estudiantes, además de influir en ellos en la ejecución de sus clases, llevándolos a tener una preocupación al trabajar con ellos sobre la realidad que viven, sus territorios, sus identidades". (NUNES, 2019, p. 8, nuestra traducción).

En la tesis de Nunes (2019) se evidencia la presencia de un estudiante que trabaja en los procesos de organización y movilización en la localidad donde vive.

Por ejemplo, en mi comunidad llevamos estas discusiones a las reuniones de las asociaciones, estos temas juveniles [...] ya que soy una de las pocas mujeres jóvenes que aún resisten en mi comunidad, porque vengo de una comunidad que está acabando con la presencia del monocultivo de eucalipto. Nuestro territorio es invadido y tomado por empresas eucaliptas[...] (Entrevistada Alice) (NUNES, 2019, p. 42, nuestra traducción).

Continuando en el campo hay un movimiento de resistencia para Alice, quien ve cómo su comunidad se extingue por el avance del monocultivo. Entiende las articulaciones entre aspectos económicos y demográficos y su participación como responsables de llevar esta discusión a la comunidad.

La lucha por la educación como derecho

Para este principio, nos basamos en entrevistas realizadas por Carvalho (2015, 2017) y Gomes (2018).

Carvalho (2015) analizó las prácticas artísticas de los alumnos del curso LECAMPO/FAE/UFMG, de la titulación en el área de LAL que ingresaron en 2010. Discutió la dicotomía entre lo erudito y lo popular y buscó comprender la presencia de estos elementos en la historia de estas prácticas artísticas. El enfoque metodológico fue cualitativo, exploratorio, y se utilizaron cuestionarios semiestructurados y entrevistas narrativas para comprender el movimiento de construcción de las representaciones de estas prácticas artísticas por parte de los estudiantes. El primer movimiento estuvo constituido por sujetos que mantuvieron sus formas de pensar, sentir y actuar sobre las prácticas artísticas y el segundo estuvo marcado por cambios en las representaciones sociales de las prácticas artísticas después de las experiencias en la universidad.

En la entrevista realizada por Carvalho (2015, p. 145), es posible comprender cómo el estudiante formula su comprensión de que es posible crear formas de entender el territorio de la universidad como un latifundio, solo ahora vinculado al conocimiento.

Quando llegué aquí me sentí muy cerca de la realidad de un asentamiento y de una ocupación, incluso usamos la expresión al principio de ocupar el latifundio del saber y ocupar y resistir y producir y quedarnos ahí porque el espacio es nuestro y tomar posesión de él. Veo mucho el arte como una herramienta política porque no tiene fronteras, con el arte se puede decir de todo [...] Creo que es un lenguaje que se puede usar mucho y debería usarse como una forma de manifestación y demarcación del espacio (Entrevistada Giovana).

Giovana destaca el derecho a la Educación Superior, históricamente negado y/o descuidado a los pueblos del campo. Por lo tanto, cuando la entrevistada se refiere al arte en este proceso de ocupación del "latifundio del saber", se está moviendo para manifestar y demarcar que, en este territorio, su actitud es de lucha por conquistar espacios, pero también por abrir nuevos espacios en los que encajen sus intereses.

Gomes (2018) investigó las Representaciones Sociales de la Escritura de los estudiantes de la promoción 2014 de Lenguajes y Códigos de la LEC/UFVJM. La autora utilizó el análisis documental, cuestionarios y entrevistas narrativas con el fin de identificar las características generales de estos estudiantes y la recuperación de las trayectorias de vida y los contextos en los que se insertan. Los resultados mostraron "cuánto influyeron/influyen las trayectorias de estos sujetos en su ingreso y participación en el mundo de la escritura" y "cómo configuran sus escrituras en estos mundos en los que viven y cómo sus prácticas revelan sus usos y funciones" (GOMES, 2018, p. 276, nuestra traducción). La autora describe que la escritura ha sido vivida y sentida como un momento de conflictos y tensiones significativas por parte de los estudiantes que ingresan a la universidad.

La educación como derecho también ha sido negada a los campesinos en la enseñanza de la Educación Básica, como lo demuestra el estudiante entrevistado por Gomes (2019, p. 175, nuestra traducción):

Y tenía muchas ganas de empezar a estudiar, porque todos mis amigos de la infancia ya habían empezado a estudiar, y yo no; Debido a la enfermedad no podía ir, pasaba parte del tiempo en sillas de ruedas, otra parte en muletas; Y como la escuela estaba lejos, no podía ir. Luego cuando empecé a estudiar, a los siete años, fui, tuve que... Me fui a vivir al pueblo cercano con mi abuela [...] Y luego sufrí mucho en ese momento, porque quería estudiar, pero no quería tener que salir del campo, ¿sabes? Estaba muy conectada, sigo conectada con el campo, con la forma de vida, entonces, esta forma de vida... (Entrevistado Joel).

La ausencia de la escuela como derecho en la comunidad de origen hizo que Joel cambiara sus proyectos de vida cuando se mudó a la ciudad. En el caso del entrevistado,

experimentó otro desafío con relación a los límites de acceso debido a sus dificultades de movilidad. Con una doble exclusión, por ser del campo y tener una discapacidad física, todavía puede acceder a la escuela porque su familia hace un arreglo que le ha permitido encontrar apoyo para vivir en el área urbana. Sin esta materialidad, el destino de Joel sería la exclusión del derecho a la escolarización. Gonçalves, Rahme, Antunes-Rocha (2018) analizan la doble exclusión como una de las condiciones de extrema vulnerabilidad experimentadas por la población campesina. La ausencia de provisión escolar en el campo, e incluso la implementación del transporte escolar como vía de acceso, no crea condiciones para los niños pequeños y las personas con discapacidad.

En su tesis, Carvalho (2017) analizó los procesos de construcción y reelaboración de las Representaciones Sociales de docentes del campo, egresados de LECAMPO/FaE/UFGM, sobre las prácticas artísticas presentes en sus prácticas pedagógicas. Como procedimientos de recolección de datos, hizo uso de entrevistas narrativas asociadas a la observación de la práctica del sujeto, lo que permitió una mirada a la relación entre las acciones prácticas y las reflexiones de los graduados y, posteriormente, las analizó a partir de la reconstrucción de las trayectorias de estos sujetos, teniendo en cuenta el análisis del movimiento de las Representaciones Sociales a partir de siete categorías. Los resultados señalaron que el proceso de reelaboración de sus Representaciones Sociales se ha dado a partir de la inserción en la docencia, momento que provoca cambios que mueven sus representaciones sobre las prácticas artísticas, las cuales pasan a ser vistas como mecanismos pedagógicos de lucha por una Educación transformadora y por el fortalecimiento de la identidad campesina.

Al hablar de su práctica, Camila trae el principio de la Educación del Campo como un derecho para la construcción de clases que permitan al estudiante acceder a conocimientos históricamente negados.

Toda mi práctica docente se basa en los principios de la Educación del Campo. Toda mi práctica docente y toda mi vida. No entiendo cómo podemos llamarlos los principios de la Educación del Campo, porque yo veo los principios de la Educación del Campo como principios de vida. Principios básicos de la vida. Entonces, ¿cuáles son los principios de la Educación del Campo? Pensar en la educación como un derecho. Este es el lugar donde pienso en la educación como un derecho, luego pienso en la educación como un todo, incluso en el campo del arte. Porque veo a mi alumno independientemente de que sea del campo o no, porque veo la educación como un derecho y siendo un derecho no puedo negar (Entrevistada Camila) (CARVALHO, 2017, p. 164, nuestra traducción).

En la narrativa de Camila podemos identificar que el derecho de acceso se refiere a la posibilidad de construir existencias que se vinculan con el derecho a tener derechos. Desde esta perspectiva, lo que está en juego no es reivindicar derechos.

Proyecto escolar articulado con un proyecto de campo en una perspectiva sostenible y emancipadora

El proyecto escolar vinculado a un proyecto de campo es el tercer principio que se analiza en este texto. Como fuentes, nos remitimos a las entrevistas realizadas por Aquino (2013), Diniz-Menezes (2013) y Santos (2018).

Aquino (2013) buscó identificar y comprender las Representaciones Sociales de los estudiantes de la promoción 2011, calificación en CSH, de LECAMPO/FaE/UFGM sobre la lectura de textos académicos. El trabajo se basó en los desafíos que experimentan los estudiantes de origen campesino para apropiarse de la práctica de la lectura académica. La autora utilizó como instrumentos y técnicas para la recolección de datos un cuestionario para delinear el perfil de la clase, observación investigativa en el aula para analizar las prácticas e informes de los estudiantes sobre lecturas de textos académicos durante las clases en el TE, además de anotaciones en un diario de campo. En los resultados, la autora llama la atención sobre el diálogo entre docentes y sujetos del campo para comprender que la realidad campesina trae consigo especificidades y que, a partir de ellas, reflexionan sobre los orígenes, permanencias y consecuencias de sus representaciones sobre los pueblos del campo.

Los resultados del estudio de Aquino (2013) muestran la necesidad de que la universidad/escuela realice prácticas educativas vinculadas a la realidad del estudiante. "Los textos de la escuela y de nuestro curso también son muy diferentes a nuestra realidad, podrían ser textos sobre Reforma Agraria, Agricultura Familiar, Escuelas, Estudiantes y Maestros del Campo, porque terminamos leyendo por obligación" (Estudiante Cristina) (AQUINO, 2013, p. 67, nuestra traducción). El estudiante indica que el proceso formativo de la carrera y de las escuelas carece de contenidos que vinculen la educación con los desafíos de los modos de producción y reproducción de la vida en el contexto campesino.

Diniz-Menezes (2013) se centró en las representaciones sociales de los estudiantes de LECAMPO/FaE/UFGM, que ingresaron a la promoción de 2011, en la titulación de CSH, sobre la construcción del conocimiento en relación con la Educación del Campo. El objeto de investigación versa sobre la construcción del conocimiento sobre la Educación del Campo con el fin de comprender "¿Cómo es apropiado este paradigma, con su historia, conceptos y

prácticas por parte de los estudiantes del curso?" (p. 14, nuestra traducción). La autora utilizó como instrumentos de recolección de datos un cuestionario sociodemográfico y la técnica de asociación libre de palabras. El análisis de los resultados permitió evidenciar que el centro de la estructura representacional de los estudiantes sobre Educación del Campo está constituido por la palabra Lucha. La expresión "Proyecto de Campo/Sociedad presentó el 19% de los términos evocados" (DINIZ-MENEZES, 2013, p. 68, nuestra traducción).

De acuerdo con datos de Diniz-Menezes (2013), este tercer principio trae a la escuela/educación la responsabilidad de reflexionar y reivindicar qué sociedad y campo quiere el estudiante.

En su tesis, Santos (2018) tuvo como objetivo analizar las Representaciones Sociales de los egresados de LECAMPO/FaE/UFGM sobre el campo, cuyas trayectorias permean el contexto en el que viven, especialmente en lo que se refiere a las formas y condiciones de acceso a la educación en el contexto campesino. Como instrumento de análisis, la autora utilizó entrevistas narrativas con el fin de comprender el movimiento de reelaboración de las representaciones sociales de los egresados sobre el campo, en sus formas de pensar, sentir y actuar y cómo se están apropiando del concepto de campo como principio de la Educación del Campo. Los resultados mostraron que los cursos de formación para profesores del campo se ubican en la lucha por la educación del campo y son el resultado de la organización, articulación y demandas de los movimientos del campo frente al desafío de la escasez de docentes con formación específica para trabajar en las escuelas del campo.

Santos (2018) aportó elementos que resaltan la importancia del curso para el estudiante, para la comunidad y para el proyecto de campo.

Veo que fue muy bueno para mí y para la comunidad. Porque, como estábamos en el momento de la lucha allí, las clases nos servían para debatir el tema de la tierra, de la comunidad. Y así, fue un momento muy bueno, hubo mucho diálogo entre los estudiantes. Mientras también estaba haciendo el curso en la universidad, fue muy valioso. Y luego, después de graduarme de la docencia en el campo, vino la licenciatura en Educación del Campo, ¿no? En la UFGM, fue en 2011 que me gradué y en 2012 me matriculé. El sindicato volvió a hacer la revelación en el municipio y dijo que era para que participara la gente, especialmente la de las comunidades de lucha. Logré aprobar, ingresé a la UFGM en 2012 (Entrevistado Francisco) (SANTOS, 2018, p. 126, nuestra traducción).

Francisco señala la posibilidad de que el curso ocupe un papel significativo en la formación de sujetos que buscan superar la negación histórica del derecho a la educación de los pueblos del campo.

A modo de conclusión

Los análisis contruidos a partir de la investigación con estudiantes y egresados de la Licenciatura en Educación del Campo, de la UFMG y de la UFVJM, apuntan a un conjunto de desafíos que de ninguna manera terminan con las reflexiones aquí presentadas. Los resultados señalaron que el protagonismo de los sujetos y sus contextos, la lucha por la escuela como derecho y un proyecto escolar vinculado a un proyecto de campo en una perspectiva sostenible y emancipadora están presentes en las formas de pensar, sentir y prácticas vividas, vividas y compartidas por estudiantes y egresados de los cursos.

La comprensión de que son sujetos activos en sus realidades, especialmente en lo que se refiere a los desafíos experimentados para garantizar el derecho a la tierra y el acceso a la educación, indica que la experiencia en la Educación Superior contribuye a fortalecer y ampliar las condiciones subjetivas y materiales para los enfrentamientos que experimentan los sujetos campesinos en su vida cotidiana.

Del mismo modo, es posible decir que la comprensión de que el acceso a la Educación es un derecho ya informa que estos sujetos han avanzado en su capacidad de posicionarse en relación con matrices explicativas que históricamente los ubican en la condición de grupo poblacional beneficiado por las políticas. En este entendido, el movimiento máximo permitido es reclamar derechos. Lo que se puede aprehender en las narrativas de estos participantes de la investigación es que se están construyendo como sujetos que luchan por el derecho a ser también creadores y defensores de derechos.

La construcción de un proyecto escolar comprometido con un proyecto de campo en una perspectiva sostenible y emancipadora es el resultado de la lucha por el protagonismo en el derecho a formular sus propios derechos y a construir formas de producción de vida que garanticen la continuidad de su existencia. Aquí, es posible reflexionar sobre el desafío que experimenta un grupo social históricamente marcado por la descalificación para superar aspectos cognitivos, afectivos y actitudinales que orientan la construcción de identidades que se comportan como sumisas y frágiles en relación con otros grupos poblacionales. El lugar que asume la educación escolar, en la perspectiva de contribuir a la superación de esta condición, es el hilo que teje la formación de los educadores del campo. Cada sujeto que termina su carrera necesita sumar al universo de posibilidades que los pueblos campesinos han ido construyendo a lo largo de algunos siglos de lucha.

Para concluir, observamos que, cuando el sujeto del campo accede a la Educación Superior, en una condición en la que su participación es el resultado de la lucha emprendida por sus pares, esta trayectoria adquiere significados más allá de la obtención de un diploma o condiciones para mejorar situaciones de empleabilidad. Los sujetos manifiestan que los procesos vividos en los cursos contribuyen a la construcción de herramientas que ayudan en la superación de los desafíos con la escritura, la lectura, la violencia y la comprensión de su contexto de vida como espacio de producción calificado para la producción de identidades. Este es sin duda el camino que se abre para nuevas posibilidades de investigación que puedan poner de manifiesto las repercusiones de los procesos formativos vividos en sus trayectorias personales, sociales y profesionales tras la finalización de la Licenciatura en Educación del Campo.

REFERENCIAS

- ANTUNES-ROCHA, M. I. **Da cor da terra: representações sociais de professore sobre os alunos no contexto da luta pela terra.** Belo Horizonte: Ed. UFMG, 2012.
- ANTUNES-ROCHA, M. I.; MARTINS, A. A.; MACHADO, M. Z. V. Tempos e espaços formativos no curso de Licenciatura em Educação do Campo na UFMG. In: ANTUNES-ROCHA, M. I.; MARTINS, M. de F. A.; MARTINS, A. A. (org.). **Territórios educativos na Educação do Campo: escola, comunidade e movimentos sociais.** 2. ed. Belo Horizonte: Editora Gutemberg, 2012. (Coleção Caminhos da Educação do Campo).
- ANTUNES-ROCHA, M. I. **Aprender e ensinar na luta pela educação do campo caminhos da indignação e da esperança.** 1. ed. Curitiba: Appris; Belo Horizonte, UFMG, 2022.
- AQUINO, L. V. **Representações Sociais de Educandas e Educandos do Curso de Licenciatura em Educação do Campo sobre a Leitura de Textos Acadêmicos.** Orientadora: Maria Isabel Antunes-Rocha. 2013. 82 f. Dissertação (Mestrado em Educação) – Faculdade de Educação, Universidade Federal de Minas Gerais, Belo Horizonte, 2013.
- BENFICA, W. A. **A escrita de educando(as) em formação para atuação nas escolas do campo na perspectiva das representações sociais.** Orientadora: Maria Isabel Antunes-Rocha. 2017. 224 f. Tese (Doutorado em Educação) – Faculdade de Educação, Universidade Federal de Minas Gerais, Belo Horizonte, 2017.
- BRASIL. **Decreto n. 7.352, de 04 de novembro de 2010.** Institui o Programa Nacional de Educação do Campo (PRONACAMPO). Brasília, DF: MEC, 2010. Disponible: <http://portal.mec.gov.br/docman/marco-2012-pdf/10199-8-decreto-7352-de4-de-novembro-de-2010/file>. Acceso en: 10 oct. 2023.
- CARVALHO, C. A. de S. **Práticas artísticas dos estudantes do curso de licenciatura em Educação do Campo: um estudo na perspectiva das representações sociais.** Orientadora:

Maria Isabel Antunes-Rocha. 2015. 191 f. Dissertação (Mestrado em Educação) – Faculdade de Educação, Universidade Federal de Minas Gerais, Belo Horizonte, 2015.

CARVALHO, C. A. de S. **Representações Sociais das Práticas artísticas na atuação de professores do Campo**. Orientadora: Maria Isabel Antunes-Rocha. 2017. 328 f. Tese (Doutorado em Educação) – Universidade Federal de Minas Gerais, Faculdade de Educação, Belo Horizonte, 2017.

DINIZ-MENEZES, L. S. **Representações sociais sobre a educação do campo construídas por educandos do curso de licenciatura em educação do campo**. Orientadora: Maria Isabel Antunes-Rocha. 2013. 78 f. Dissertação (Mestrado em Educação) – Faculdade de Educação, Universidade Federal de Minas Gerais, Belo Horizonte, 2013.

GOMES, E. M. **Representações Sociais de Escrita de estudantes do Curso de Licenciatura em Educação do Campo da UFVJM**. Orientadora: Maria Isabel Antunes-Rocha. 2018. 293 f. Tese (Doutorado em Educação) – Universidade Federal de Minas Gerais, Faculdade de Educação, Belo Horizonte. 2018.

GONÇALVES, T. G. G. L; RAHME, M. M. F; ANTUNES-ROCHA, M. I. Tendência das matrículas da educação especial em escolas no campo em Minas Gerais (2007-2017).

Interfaces da Educação, [S. l.], v. 9, n. 27, p. 465–488, 2018. DOI: 10.26514/inter.

v9i27.2968. Disponível em:

<https://periodicosonline.uems.br/index.php/interfaces/article/view/2968>. Acesso em: 19 oct. 2023.

HAGE, S. M.; ANTUNES-ROCHA, M. I.; MICHELOTTI, F. Formação em Alternância. *In*: DIAS, A. P.; *et al.* (org.). **Dicionário de Agroecologia e Educação**. São Paulo: Expressão Popular, Escola Politécnica de Saúde Joaquim Venâncio/Fiocruz e Expressão Popular, 2021. Disponível em:

https://www.epsjv.fiocruz.br/sites/default/files/dicionario_agroecologia_nov.pdf. Acesso em: 19 oct. 2023.

KOLLING, E. J.; NERY, I. I. J.; MOLINA, M. C. (org.). **Por uma Educação Básica do Campo**. São Paulo: Perez, 1999.

MARTINS, J.; LEAL, Á. A. **XI Jornada Pedagógica Socioterritorial do LECampo FaE/UFMG: olhares sobre o território camponês e seus sujeitos**. Belo Horizonte: FaE/UFMG, 2019.

MOLINA, M. C; ANTUNES-ROCHA, M. I; MARTINS, M. F. A. A produção do conhecimento na licenciatura em Educação do Campo: desafios e possibilidades para o fortalecimento da educação do campo. **Revista Brasileira de Educação**, São Paulo, v. 24, e240051, 2019.

MOLINA, M. C; ANTUNES-ROCHA, M. I; MARTINS, M. F. A. Formação em Alternância nos cursos de Licenciatura em Educação do Campo desenvolvidos na UnB e na UFMG: articulando universidade, campo e escola numa perspectiva socio territorial. **Revista Brasileira de Educação do Campo**, Tocantinópolis, v. 6, e11856, 2021. Disponível em:

<https://sistemas.uft.edu.br/periodicos/index.php/campo/article/view/11856/18662>. Acceso en: 19 oct. 2023.

MOLINA, M. C., MARTINS, M. F. A. (org.). **Formação de formadores: reflexões sobre as experiências da Licenciatura em Educação do Campo no Brasil**. Belo Horizonte: Autêntica, 2019. (Coleção Caminhos da Educação do Campo; v.9).

NUNES, N. D. **Representações sociais sobre o campo de professores egressos do curso de licenciatura em educação do campo**. Orientadora: Maria Isabel Antunes-Rocha. 2019. 70 f. Dissertação (Mestrado em Educação) – Faculdade de Educação, Universidade Federal de Minas Gerais, Belo Horizonte, 2019.

RIBEIRO, L. P. **Representações Sociais de Educandos do curso de Licenciatura em Educação do Campo sobre a violência**. Orientadora: Maria Isabel Antunes-Rocha. 2016. 237f. Tese (Doutorado em Educação) – Faculdade de Educação, Universidade Federal de Minas Gerais, Belo Horizonte, 2016.

SANTOS, E. V. **Representações Sociais de egressos da Licenciatura em Educação de Campo da FAE/UFMG sobre o campo**. Orientadora: Maria Isabel Antunes-Rocha. 2018. 175f. Dissertação (Mestrado em Educação) – Faculdade de Educação, Universidade Federal de Minas Gerais, Belo Horizonte, 2018.

UNIVERSIDADE FEDERAL DOS VALES DO JEQUITINHONHA E MUCURI (UFVJM). **Curso de graduação em Licenciatura em Educação do Campo: Projeto Político Pedagógico**. Diamantina, MG: UFMJM, 2018.

CRediT Author Statement

Reconocimientos: Nuestro agradecimiento especial al Programa de Posgrado en Educación: Conocimiento e Inclusión Social, de la Facultad de Educación de la Universidad Federal de Minas Gerais (PPGE/FaE/UFGM).

Financiación: Programa de Excelencia Académica (PROEX/CAPES)

Conflictos de intereses: Los autores declaran que no existe conflicto de intereses.

Aprobación ética: No aplicable.

Disponibilidad de datos y materiales: Los datos y materiales utilizados en el trabajo pueden estar disponibles previa solicitud.

Contribuciones de los autores: Los autores también contribuyeron a la preparación del artículo.

Procesamiento y edición: Editora Iberoamericana de Educación - EIAE.
Corrección, formateo, normalización y traducción.

