

PARECER B

**Como referenciar este artigo:**

BOTECHIA, A.; CAVALIERI, F. O.; MACIEL, S. Explorando novas fronteiras: Um estudo de caso em educação corporativa e comunicação acessível na Coach It - Consultoria em TI. **Revista Ibero-Americana de Estudos em Educação**, Araraquara, v. 19, n. 00, e024019, 2024. e-ISSN: 1982-5587. DOI: <https://doi.org/10.21723/riaee.v19i00.19014>



- | Submetido em: 17/08/2023
- | Revisões requeridas em: 21/10/2023
- | Aprovado em: 19/11/2023
- | Publicado em: 08/02/2024

Editor: Prof. Dr. José Luís Bizelli

Editor Adjunto Executivo: Prof. Dr. José Anderson Santos Cruz

Completo em: 20/09/2023

Recomendação: Correções obrigatórias

1 - O artigo é adequado à Revista Ibero-Americana de Estudos em Educação e contém uma contribuição original? *

- Sim
- Não
- Ver comentário

2 - A redação do artigo é simples, clara e objetiva? *

- Sim
- Não
- Ver comentário

3 - O título é adequado e reflete o conteúdo? *

- Sim
- Não
- Ver comentário

4 - O resumo reflete o conteúdo, com sequência adequada e apresenta a conclusão do estudo?*

- Sim
- Não
- Ver comentário

5 - As Palavras-chave são adequadas ao conteúdo do trabalho? *

- Sim
- Não
- Ver comentário

6 - A introdução é clara, com sequência lógica e extensão adequada, utilizando a literatura atual sobre o assunto abordado e com objetivos que podem ser deduzidos das justificativas apresentadas? *

- Sim
- Não
- Ver comentário

7 - Os materiais e os métodos empregados são necessários e suficientes para a abordagem proposta? *

- Sim
- Não
- Ver comentário

8 - Os resultados apresentam dados pertinentes, relevantes e sustentam a discussão e a conclusão? *

- Sim
- Não
- Ver comentário

9 - As tabelas e figuras são necessárias e autoexplicativas?

- Sim
- Não
- Ver comentário

10 - A discussão é apresentada com argumentação lógica e com sustentação científica? *

- Sim
- Não
- Ver comentário

11 - A conclusão é relevante e solidamente demonstrada, indicando que o objetivo foi atingido? *

- Sim
- Não
- Ver comentário

12 - As referências são todas adequadas e necessárias? *

- Sim
- Não
- Ver comentário

Comentários/Sugestões

O artigo apresentado é relevante e substancial à área. Com o objetivo de contribuir para o aprimoramento do trabalho, envio anexo o artigo comentado e apresento parecer detalhado:

Título: Está adequado ao objeto de estudo.

Resumo: Está ausente. É preciso inseri-lo contendo a seguinte estrutura: contextualização/justificativa, objetivos, referencial teórico-metodológico, resultados e discussões, contributos da pesquisa para a área. **Palavras-chave:** Estão ausentes. É necessário inserir de 3 a 5 palavras-chave. **Introdução:** A introdução está objetiva e clara. Sugiro apenas trazer o objetivo do trabalho para a seção, deixando o leitor contextualizado quando ao universo da pesquisa. (ver comentários no anexo).

Desenvolvimento: O desenvolvimento está bem elaborado e cientificamente corroborado. A contextualização histórica requer uma reestruturação salientada no arquivo anexo, já que, identifica-se uma ruptura histórica na seção, o que pode confundir o leitor.

Metodologia: A metodologia é adequada e está apresentada de maneira objetiva, todavia, necessita de fundamentação teórica e detalhada.

Considerações finais: As considerações finais são plausíveis e apresentadas de maneira pertinente e reflexiva em relação ao objetivo proposto, demonstrando a apropriação intelectual dos autores quanto à temática.

Figuras: São pertinentes, mas necessitam de reorganização em relação às normas da ABNT.

Referências: São substanciais, recentes e embasam cientificamente o texto.

Com isso, levando-se em consideração a originalidade e organização do texto, considero-o apto a ser publicado, a partir das correções obrigatórias salientadas enquanto sugestões de aperfeiçoamento. Destaco que os comentários foram realizados com o objetivo de contribuir para o aperfeiçoamento do trabalho que, já se destaca por sua qualidade científica.