

PARECER B

Como referenciar este artigo:

MANFIO, J. N. M. No rastro da educação em Zygmunt Bauman: Da modernidade sólida à modernidade líquida. **Revista Ibero-Americana de Estudos em Educação**, Araraquara, v. 19, n. 00, e024030, 2024. e-ISSN: 1982-5587. DOI: <https://doi.org/10.21723/riaee.v19i00.19123>



| **Submetido em:** 10/12/2023
| **Revisões requeridas em:** 20/01/2024
| **Aprovado em:** 07/02/2024
| **Publicado em:** 12/03/2024

Editor: Prof. Dr. José Luís Bizelli

Editor Adjunto Executivo: Prof. Dr. José Anderson Santos Cruz

A. DIMENSÃO COGNITIVA

Encadeamento sequencial e lógico do conteúdo de ideias científicas.

1. O artigo traz ideias originais que ainda não foram apresentadas sobre o assunto?

Sim Parcialmente Não

2. O tema é importante para o contexto em que está inserido?

Sim Parcialmente Não

3. A introdução deixa claro o tema da pesquisa, apresenta os estudos que abordaram o problema ou pesquisas similares e aponta a lacuna que a pesquisa cobre/justificativa da pesquisa?

Sim Parcialmente Não

4. A introdução deixa claro qual é a pergunta de pesquisa ou as hipóteses (se for o caso) e os objetivos gerais e/ou específicos estão consoantes com a pergunta da pesquisa?

Sim Parcialmente Não

5. O referencial teórico está pertinente ao tema e consoante com os objetivos elencados?

Sim Parcialmente Não

6. O referencial teórico é apresentado em quantidade e qualidade suficientes para o construto da pesquisa e as ideias são apresentadas em profundidade suficiente para o estudo em questão?

Sim Parcialmente Não

7. O referencial teórico apresentado inclui autores clássicos da área que ainda têm relevância para a discussão e também inclui trabalhos dos últimos cinco anos?

Sim Parcialmente Não

8. Apresenta coerência dos resultados com o objetivo da pesquisa, com o referencial teórico e com a metodologia?

Sim Parcialmente Não

9. Apresenta apuração correta dos dados e os resultados denotam não haver fabricação ou falsificação de dados?

Sim Parcialmente Não

10. As discussões apresentam correlação coerente com o referencial teórico?

Sim Parcialmente Não

11. As discussões apresentam correlação coerente com os resultados apresentados?

Sim Parcialmente Não

12. As conclusões apresentam uma resposta à pergunta de pesquisa e aos objetivos?
<input type="checkbox"/> Sim <input checked="" type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
13. As conclusões apresentam fechamento autoral sem repetição de trechos anteriores do artigo e apontamento de limitações da própria pesquisa e pesquisas futuras?
<input type="checkbox"/> Sim <input checked="" type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
Comentários do avaliador acerca da dimensão cognitiva.
B. DIMENSÃO METODOLÓGICA
Descrição precisa dos métodos e das técnicas utilizadas.
1. O título especifica mais genericamente o teor do trabalho e o subtítulo (quando houver) é um título técnico mais relacionado à temática? Outra abordagem possível é quando o título remete ao objeto teórico e o subtítulo, ao objeto empírico.
<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
2. O resumo apresenta objetivo, metodologia, resultados e conclusões de forma coerente com o trabalho?
<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
3. A escolha das palavras-chave está em consonância com o teor do artigo e com a área?
<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
4. Apresenta objetivo redigido de forma clara?
<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
5. A metodologia está detalhada, caracterizada e explícita a forma da coleta de dados (se for o caso) e da análise?
<input type="checkbox"/> Sim <input checked="" type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
6. A metodologia está coerente com a teoria e condizente com os resultados?
<input type="checkbox"/> Sim <input checked="" type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
7. Se a pesquisa envolve seres humanos, foram descritos os procedimentos realizados para adequação às diretrizes de ética em pesquisa ou indicado o número de aprovação do trabalho em comitê de ética em pesquisa?
<input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
Comentários do avaliador acerca da dimensão metodológica.
C. DIMENSÃO ESTÉTICA

Escrita, forma e normalização.
1. Há observância das normas em relação às citações (ABNT 10520 – 2023), referências (ABNT 6023 – 2018), apresentação de ilustrações e tabelas (título e fonte)?
<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
2. O texto apresenta acentuação e digitação correta das palavras; concordância nominal e verbal; disposição correta das palavras e ligação entre frases ou parágrafos (coesão); relação lógica das ideias apresentadas (coerência); evita a repetição no texto do que já está escrito nas ilustrações e tabelas?
<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
3. As ilustrações (gráficos, quadros, imagens, figuras, mapas) e tabelas possuem tamanho e legibilidade adequados para leitura?
<input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
Comentários do avaliador acerca da dimensão estética
Recomendação
<input type="checkbox"/> Aceitar <input checked="" type="checkbox"/> Aceitar com correções obrigatórias <input type="checkbox"/> Submeter novamente para avaliação <input type="checkbox"/> Submeter para outra revista <input type="checkbox"/> Rejeitar
Parecer do avaliador/ Comentários
<p>O manuscrito apresentado possui qualidade científica e se apoia em autores relevantes para a área. Com o objetivo de talvez poder contribuir para o aperfeiçoamento do texto, encaminho algumas sugestões:</p> <p>O resumo está completo e contempla os requisitos necessários. A introdução é clara e introduz o leitor ao universo da pesquisa. É necessário apenas, adequá-la a no máximo 2 páginas. A metodologia e características da pesquisa necessitam ser detalhadas e ancoradas cientificamente. O desenvolvimento foi profundamente explorado, porém, sugiro retirar/reescrever algumas citações diretas, já que há a presença de muitas delas no texto, o que dificulta a compreensão do leitor. Nas considerações finais, é necessário retirar as referências e trazer o fechamento de maneira mais reflexiva e autoral, relacionando os resultados às percepções do autor.</p>

Sendo assim, com base no aprofundamento teórico do estudo e na qualidade da escrita apresentada, considero-o apto a ser publicado, a partir das correções realizadas. Saliento que as sugestões foram realizadas apenas com o objetivo de contribuir para o aperfeiçoamento do manuscrito que, se destaca por sua relevância teórica.

Lista de correções obrigatórias

Se a recomendação tiver sido “aceitar com correções obrigatórias”, preencher na forma de lista de ações que os autores devem fazer. Pedimos a colaboração para que os itens sejam redigidos de forma que os autores tenham clareza acerca do que devem fazer. Preencher um item por tópico. Exemplos:

- Verificar normas da ABNT.
- Incluir referências dos últimos 5 anos.
- Detalhamento da metodologia e características do estudo.
- Diminuir número de citações diretas.
- Retirada das referências das considerações finais.
- Readequar as considerações finais trazendo reflexões relacionadas aos resultados.