

Artículos de pesquisa

Educomunicación, diálogo crítico y migraciones: hacia una alfabetización mediática crítica en la educación superior

Educommunication, critical dialogue and migration: towards critical media literacy in higher education

Mayte Santos Albardía^{1*} , Irati Agirreazkuenaga² , Simón Peña-Fernández² 

¹Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea (UPV/EHU), Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación, Departamento de Periodismo, Programa de Doctorado en Comunicación Social, Bilbao, Bizkaia, España

²Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea (UPV/EHU), Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación, Departamento de Periodismo, Grupo de Investigación Gureiker, Bilbao, Bizkaia, España

CÓMO CITAR: SANTOS ALBARDÍA, M.; AGIRREAZKUENAGA, I.; PEÑA-FERNÁNDEZ, S. Educomunicación, diálogo crítico y migraciones: hacia una alfabetización mediática crítica en la educación superior. *Revista Ibero-Americana de Estudos em Educação*, Araraquara, v. 21, e20356, 2026. e-ISSN: 1982-5587. DOI: <https://doi.org/10.21723/riaee.v21i00.2035601>

Resumen

El discurso mediático sobre migraciones, frecuentemente sesgado, influye en las percepciones sociales, lo que refuerza la necesidad de herramientas educomunicativas que fomenten el pensamiento crítico y un consumo responsable de información. Esta investigación analiza cómo futuros educadores y periodistas perciben las migraciones y sus representaciones mediáticas. Se realizaron cuestionarios y grupos de discusión con 164 participantes distribuidos en 8 grupos. El 97,16% del estudiantado participante afirmó que los medios construyen estereotipos y más de la mitad declaró no disponer de recursos para analizar información migratoria. La iniciativa también sirvió para constatar que esta propuesta fortalece la capacidad de reconocer y argumentar sesgos mediáticos, y fomenta la apertura hacia las migraciones. El estudio concluye el diálogo-crítico es una vía aplicable para integrar competencias críticas de forma transversal, a la que conviene sumar tecnologías participativas, y recalca la necesidad de que la alfabetización mediática se incorpore de forma continua y sistemática para que sus resultados puedan consolidarse.

Palabras clave: educomunicación; alfabetización mediática crítica; pensamiento crítico; diálogo crítico; migraciones.

Abstract

Media discourse on migration, which is frequently biased, shapes social perceptions, thereby reinforcing the need for educommunicative tools that foster critical thinking and responsible information consumption. This study examines how future educators and journalists perceive migration and its media representations. Questionnaires and focus groups were conducted with 164 participants organised into eight groups. A total of 97.16% of the students stated that the media construct stereotypes, while more than half reported lacking the resources needed to analyse migration-related information. The initiative also demonstrated that the proposed approach strengthens participants' ability to recognise and critically argue against media bias, while encouraging greater openness towards migration. The study concludes that critical dialogue constitutes a viable pathway for the transversal integration of critical competencies, particularly when complemented by participatory technologies. It also highlights the need for media literacy to be incorporated in a continuous and systematic manner in order for its outcomes to be effectively consolidated.

Keywords: educommunication; critical media literacy; critical thinking; critical dialogue; migration.

INTRODUCCIÓN

Según el Centro de Investigaciones Sociológicas (2024), la inmigración es el principal problema para un 30,4% de los españoles. A pesar de que solo un 13% de la población total es extranjera, la población nativa tiene una tendencia a sobreestimar el número de personas migradas,

***Autor correspondiente:** mayte.albardia@ehu.eus

Enviado: Junio 17, 2025

Revisado: Febrero 25, 2026

Aprobado: Febrero 26, 2026

Apoyo financiero:

Nada que declarar.

Conflictos de intereses:

No hay conflictos de intereses

Aprobación del comité de ética:

Este estudio ha sido aprobado por el comité de ética de investigación con sujetos humanos, sus muestras y datos del CEISH-UPV/EHU (código de protocolo M10_2023_147 del 21 de julio de 2023). Además, se obtuvo el consentimiento informado de todas las personas participantes en el estudio.

Disponibilidad de datos:

Todos los datos (cuestionarios, notas de campo de grupos de discusión, así como documentos de consentimiento informado) pueden solicitarse a la investigadora principal si fuesen necesarios para evaluación. Trabajo realizado en la Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea (UPV/EHU) y forma parte de la producción científica del Grupo de Investigación del Sistema Universitario Vasco Gureiker (IT1496-22), Bilbao, Bizkaia, España.



Este es un artículo publicado en acceso abierto (Open Access) bajo la licencia Creative Commons Attribution (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>), que permite su uso, distribución y reproducción en cualquier medio, sin restricciones siempre que el trabajo original sea debidamente citado.

su situación laboral y el número de apoyos que reciben a nivel institucional. Y esta amenaza percibida se traduce en un menor apoyo popular a las políticas de integración (Iseak, 2024). En el caso de la Comunidad Autónoma Vasca, las personas nacidas en el extranjero representan un 12,4% de la población¹, según el Observatorio Vasco de Inmigración (Ikuspegi, Immigrazioaren Euskal Behatokia, 2024). Aunque la sociedad vasca no considera la cuestión migratoria como un problema, su preocupación sobre la sostenibilidad del estado de bienestar se pone de manifiesto en los prejuicios y rumores en torno a las personas migradas (Ikuspegi, Immigrazioaren Euskal Behatokia, 2023). Además, sigue presente la estigmatización de determinados grupos de personas de origen extranjero, en particular las procedentes de Marruecos, Argelia o Magreb en general, que son objeto de una menor simpatía y un mayor rechazo en la convivencia diaria (Ikuspegi, Immigrazioaren Euskal Behatokia, 2023).

El origen de esta percepción social no está en los datos, sino en un relato mediático centrado en cuestiones puntuales (Creus; Martins, 2024, p. 18), que ilustra “[...] el papel de los medios de comunicación en la reproducción del racismo estructural y la xenofobia en el contexto europeo”. También influyen sobre la conciencia pública las noticias falsas y la desinformación, que provocan polarización y miedo (Camacho-Castro; Monge-Olivarría, 2022); así como la constante exposición a gran cantidad de datos que provoca un impacto tanto en la sociedad en su conjunto como en el estudiantado universitario (Mendiguren; Pérez Silva; Meso Ayerdi, 2020).

Por ello, es fundamental que los medios de comunicación adopten una perspectiva ética, crítica y responsable en la representación de las migraciones, evitando estereotipos y promoviendo una comprensión más profunda de los fenómenos asociados (Red Acoge, 2021). Por su parte, la población debe ser responsable proactiva a la hora de consumir, verificar y difundir o no la información que recibe (Gallardo-Camacho; Marta-Lazo, 2020). Específicamente, la IA ha alcanzado una amplia difusión tanto en la sociedad como en los entornos académicos y estudiantiles (Cornejo-Plaza; Cippitani, 2023), aunque esta expansión no se traduce automáticamente en efectos favorables sobre los procesos de enseñanza-aprendizaje. Para ello, su incorporación debe situarse en un enfoque ético y reflexivo que garantice formación, regulación y confianza (Bond et al., 2024), orientado no solo a la optimización de tareas, sino también a la comprensión de los riesgos asociados a su uso (Flores-Vivar; García-Peñalvo, 2023).

En este escenario, la educomunicación o alfabetización mediática puede ser una herramienta clave para luchas contra los estereotipos y las percepciones sesgadas (Buitrago Alonso; García Matilla; Gutiérrez Martín, 2017), y pueden auxiliar en la construcción de una visión más crítica, reflexiva y justa con la realidad social (Kellner; Share, 2019). También en la educación superior, entorno relativo a este estudio, es esencial que el estudiantado desarrolle el pensamiento crítico como elemento crucial en su formación (García Moro; Gadea Aiello; Fernández Mora, 2021) y el profesorado ocupa una función clave mediante sus métodos pedagógicos y el empleo ético y responsable de estas tecnologías (Sanabria-Navarro et al., 2023).

Aunque existen buenas prácticas que fomentan la educomunicación, todavía no se encuentran políticas públicas que la respalden dentro del currículum (Caldeiro-Pedreira; Aguaded; Pérez-Rodríguez, 2019). Su incorporación es aún reciente y, en ocasiones, limitada a un uso más instrumental (Ferrés; Masanet, 2015); además de que la formación con orientación tecnológica y/o digital pocas veces se estructura de manera integral y coherente (Buckingham, 2020). En concreto, el profesorado universitario todavía expresa dificultades para la promoción del pensamiento crítico en las aulas, ya sea por su falta de formación para abordar esta tarea, por la falta de interés del estudiantado o por la complejidad para desarrollar esta tarea (Bezanilla; Galindo-Domínguez; Poblete, 2021).

En esta relación esencial entre la educación y comunicación, las políticas públicas deben reforzar el uso de la creatividad y la comprensión crítica, en un ambiente donde educadores y estudiantes alternen los roles entre emisores y receptores, en un contexto de aprendizaje continuo (Rodríguez-Vázquez; García-Ruiz; Aguaded, 2020). Paulo Freire (1970) ya destacaba la importancia de formular preguntas que promuevan la reflexión y el pensamiento crítico entre el estudiantado, en lugar de transmitir conocimientos de manera unidireccional o vertical por parte del profesorado.

¹ Datos más actualizados disponibles, a 1 de enero de 2023.

En este sentido, y buscando resaltar las aportaciones de la literatura latinoamericana a la educomunicación, esta investigación se plantea explorar formas de aprendizaje dialógico (Castro Lara, 2016), capaces de promover el pensamiento crítico, el desarrollo de una base argumentativa sólida, y de contribuir a la disminución de los prejuicios y estereotipos en torno a las migraciones.

En el ámbito de la educación superior, esta formación es particularmente relevante entre quienes se forman para profesiones con responsabilidad pública directa en la generación de estas percepciones, como la Educación y el Periodismo.

Este estudio es necesario en la medida en la que el estudiantado reconoce que el discurso mediático sobre las migraciones es un agente activo en la producción de estereotipos y en la orientación de las percepciones sociales, pero declara carecer de herramientas o formación para interpretar críticamente esas narrativas, argumentar sus sesgos y contrastar información en condiciones de sobreabundancia informativa.

La literatura y las prácticas universitarias muestran avances en alfabetización mediática, pero su integración suele ser fragmentaria y desigual, con dificultades docentes para promover pensamiento crítico de forma sostenida (López-Romero; Aguaded-Gómez, 2015). Por ello, es necesario desarrollar metodologías dialógicas concretas, transferibles al aula universitaria, que permitan que el estudiantado analice críticamente los discursos mediáticos, y que favorezcan la construcción argumentada de interpretaciones informadas.

METODOLOGÍA

Esta investigación toma como objeto de estudio las percepciones de futuros/as educadores/as y periodistas en proceso de formación universitaria ante las migraciones y los discursos mediáticos asociados a ellas. El objetivo general (OG) es sistematizar, implementar y verificar la adecuación de una propuesta metodológica basada en el diálogo-crítico para fomentar la lectura crítica de la comunicación, el pensamiento crítico y la interculturalidad en la educación superior.

Los objetivos específicos incluyen:

1. Realizar un diagnóstico previo de los grupos para conocer sus hábitos a la hora de relacionarse con los medios de comunicación, su percepción y grado de aceptación/rechazo ante las personas migradas y la diversidad cultural, y cómo influye la información que reciben a través de medios de comunicación sobre dichas percepciones, a partir de un cuestionario;
2. Sistematizar una propuesta metodológica basada en el dialógico-crítico para generar pensamiento crítico, fomentar una lectura crítica de la comunicación sobre migraciones e incentivar las relaciones interculturales; y colocarla en práctica con los grupos;
3. Explorar si la alfabetización mediática crítica o educomunicación puede ser integrada como competencia en el currículum de educación superior de forma transversal, a partir de la propuesta planteada;
4. Plantear mejoras para dicha propuesta, buscando que pueda ser eficaz en su implementación.

La investigación se basa en el uso de metodologías cualitativas, escogidas por su capacidad para captar la profundidad y complejidad de las percepciones, actitudes y experiencias de los participantes, proporcionando una visión integral de las dinámicas humanas y sociales Flick (2009).

Para la recogida de datos se usaron dos métodos: un cuestionario a modo de diagnóstico y grupos de discusión conducidos a través de dos dinámicas, diálogo-conversacional y diálogo-crítico (Bermejo-Berros, 2021). Ambos métodos se implementaron con los mismos participantes durante una única sesión con cada grupo.

Durante las sesiones grupales, la investigadora se mantuvo como observadora no participante activa (Campos Ribas, 2025), observando el fenómeno sin involucrarse directamente en él, pero manteniendo una presencia visible e interactuando de manera limitada con el estudiantado. En la primera fase (diálogo-conversacional) la investigadora no intervino, limitándose a observar y tomar notas sobre la interacción y las percepciones iniciales del grupo. En la segunda fase (diálogo-crítico) asumió un rol de moderadora, planteando preguntas clave sobre los temas propuestos siguiendo el método dialógico-crítico (Bermejo-Berros, 2021) y procurando no influir directamente en las respuestas. En este sentido, la observación no participante

activa (Merriam, 2009) permitió recoger información detallada del comportamiento grupal sin sesgar las discusiones y, durante la observación, la investigadora tomó notas de campo sobre las reacciones y comportamientos del estudiantado, además de grabar en formato de audio los diálogos para su sucesiva transcripción.

El análisis de datos fue cualitativo. Primero, se analizaron las respuestas del cuestionario para realizar un diagnóstico preliminar, buscando establecer el punto de partida del estudiantado en su relación con los medios de comunicación, la alfabetización mediática crítica y las migraciones. A continuación, se transcribieron los grupos de discusión y se aplicó un análisis crítico del discurso (Gee, 1999, 2004), identificando temáticas emergentes y cambios en las posturas o actitudes transformadas de los participantes entre el inicio (diálogo-conversacional) y el final (diálogo-crítico) de cada sesión y examinando cómo el lenguaje refleja relaciones de poder y construye significados en torno a las migraciones. Las notas de observación tomadas durante las sesiones complementaron este análisis del discurso, aportando información sobre el lenguaje no verbal y la dinámica grupal.

Selección de la muestra

Los cuestionarios y los grupos de discusión se aplicaron con los mismos participantes: 8 grupos totalizando 164 personas. Los grupos estuvieron formados por futuros/as educadores/as y periodistas en los grados de Educación Social, Educación Infantil, Educación Primaria y Periodismo. Todos los grupos fueron homogéneos, formados por estudiantes, pero con perfiles demográficos diversos. La recogida de datos se realizó en la Facultad de Educación (campus de Araba, Gipuzkoa y Bizkaia) y en la Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación (campus de Bizkaia) de la UPV/EHU (Euskal Herriko Unibertsitatea / Universidad del País Vasco), entre octubre del 2023 y marzo del 2024. El perfil de la población fueron adultos/as menores de 35 años matriculados en dichos centros de educación superior, siendo necesariamente un mínimo de 50% de personas auto-identificadas con el género femenino, para garantizar un recorte de igualdad de género. El tamaño se determinó aplicando una fórmula estadística con un nivel de confiabilidad del 99,9%:

$$n = \frac{N}{1 + \frac{(0,5 - 0,5)^2 (N-1)}{Z^2 \cdot 0,5 \cdot 0,5}} \quad (1)$$

n = tamaño de muestra apropiado; N = Todo el universo (657 = media de alumnos matriculados en los grados a los que pertenecían los participantes²); Z = Nivel de confiabilidad ($Z = 2.57$ para obtener un nivel de confiabilidad de 99,9%).

Esto dio un tamaño de muestra necesario de 25,43 participantes, ampliamente superado con las personas 164 involucradas.

Estructura de la sesión

Cada grupo participó en un encuentro de 90 minutos, estructurada en: Presentación y firma de los documentos de consentimiento informado; Introducción al tema; Cuestionario de diagnóstico; Grupo de discusión; Conclusiones generales y agradecimientos. Las actividades más relevantes fueron:

1. Cuestionario de diagnóstico del grupo: se aplicó un cuestionario en línea, diseñado en *Google Forms*, con preguntas abiertas y cerradas para contextualizar a grupos de discusión. Su objetivo era identificar los hábitos informativos de los participantes, sus percepciones sobre las migraciones y sus nociones y nivel de alfabetización mediática. El cuestionario permitió estructurar y recoger perspectivas colectivas y detectar patrones iniciales de análisis y su diseño se inspiró parcialmente en la encuesta "Actitudes hacia la Inmigración" del CIS (septiembre de 2017), incluyendo 51 preguntas (13 abiertas y 38 cerradas) (Centro de Investigaciones Sociológicas, 2025);
2. Grupo de discusión: los grupos de discusión se llevaron a cabo con el propósito de observar la interacción, las dinámicas ellas (Sanjuán-Núñez, 2025) y los posibles cambios de perspectiva

² Información obtenida del portal de transparencia de la UPV/EHU (Universidad del País Vasco, 2025).

entre las personas participantes (Gutiérrez Brito, 2008). Además, se buscó evaluar la efectividad de una guía de preguntas elaborada en el marco de la investigación para fomentar la lectura crítica de la comunicación y el diálogo-crítico en la formación del estudiantado.

El diálogo-crítico en educomunicación (Bermejo-Berros, 2021) y la pedagogía de la pregunta (Freire; Faundez, 2013) guiaron las actividades conducidas con los grupos, en los que se propusieron dinámicas de aprendizaje basadas en la formulación de interrogantes, el diálogo, la reflexión colectiva y la participación. El método dialógico-crítico en educomunicación (Bermejo-Berros, 2021) es un modelo formativo que se ha testado mediante investigación empírica y que contribuye a establecer un diálogo sobre diversos contenidos dentro de las aulas. Se puede implementar sobre cualquier producto mediático concreto y, para esta investigación, se seleccionaron noticias relacionadas con la cuestión migratoria. Bermejo-Berros (idem) distingue entre dos tipos de aproximaciones: el diálogo-conversacional, donde los participantes expresan sus opiniones de forma individual, y el diálogo-crítico, que orienta la discusión colectiva hacia una transformación en las percepciones y actitudes, a través de interrogantes realizados por parte de la educadora.

La primera fase de los grupos de discusión consistió en el diálogo-conversacional, donde los participantes analizaron noticias en pequeños grupos, expresando sus opiniones de manera individual, mientras la investigadora actuaba como observadora, sin intervenir. Posteriormente, la investigadora les entregó unas guías de análisis para realizar una segunda lectura de las mismas noticias. Las guías contenían preguntas estructuradas en cuatro dimensiones (estructura general, enfoque, uso del lenguaje y origen étnico/cultural), que promovían una lectura más crítica del contenido. Este material se presentó en formato bilingüe (euskera/castellano) para adecuarse a la realidad lingüística de los participantes.

En la segunda fase de los grupos se implementó el diálogo-crítico, donde la investigadora tuvo un rol más activo, como observadora no participante activa, planteando preguntas clave para el análisis de las noticias basadas en la guía. Puso especial énfasis en la estructura del contenido, el lenguaje empleado y la representación de las personas migradas en los medios, así como la elección de ciertas palabras o perspectivas que podrían influir en las percepciones del estudiantado.

La elaboración de la guía estuvo pautada en diversos manuales e informes contra el Inmigracionalismo de la Red Acoge (2018, 2020, 2021), en la "Guía práctica para los profesionales de los medios de comunicación: tratamiento mediático de la inmigración" (Sendín-Gutiérrez; Izquierdo-Iranzo, 2008), así como en recomendaciones de la Fundación PORCAUSA, especialista en periodismo de migraciones, y del Observatorio Español del Racismo y la Xenofobia (OBERAXE) en su publicación "Migraciones y discursos: propuesta para el debate público" (Herzog, 2023).

Para asegurar una participación equitativa en el diálogo crítico, se empleó la metodología del acuario o pecera. Esta dinámica interactiva consiste en un grupo central de discusión rotativo, en el que los participantes se turnan para debatir, mientras el resto escucha activamente. Además, siempre hay una silla disponible para que cualquier persona interesada pueda unirse al debate central en cualquier momento.

Finalmente, las noticias seleccionadas para conducir los grupos fueron extraídas del curso "Mirando Miradas" de la Organización Internacional para las Migraciones (OIM), desarrollado en la Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación de la UPV/EHU (4-6 octubre 2023). Estas noticias, publicadas en medios de comunicación locales y nacionales, fueron elegidas por su potencial para generar debate sobre el tratamiento mediático de las migraciones.

RESULTADOS

Los resultados se dividen en dos secciones. La primera corresponde al análisis de los cuestionarios, que proporcionan un diagnóstico preliminar sobre el punto de partida del estudiantado. La segunda abarca los resultados correspondientes a los grupos de discusión, donde se analizan los cambios y perspectivas adquiridas por los participantes tras la implementación de la propuesta metodológica.

Cuestionario de diagnóstico

Los resultados de los cuestionarios³ se han dividido en tres apartados: 1) Perfil demográfico; 2) Actitudes y percepciones ante los fenómenos migratorios; y 3) Alfabetización mediática crítica y educomunicación en el currículum educativo. Estos muestran un grupo de jóvenes con una consciencia moderada sobre los estereotipos mediáticos en la representación de las migraciones, pero con una interacción limitada con dicho colectivo. Además, las personas participantes reconocen la influencia mediática, pero no siempre la cuestionan de forma activa y exponen una demanda explícita por una alfabetización mediática crítica que ofrezca herramientas para gestionar los desórdenes informativos.

Perfil demográfico

El perfil de las personas encuestadas es homogéneo en cuanto a edad, compuesto principalmente por jóvenes universitarios de entre 17 y 24 años. Predomina la identificación como española o vasca, con una mayor representación del género femenino. La mayoría no ha migrado ni vivido en otro país en dicha condición, aunque algunos tienen familiares con antecedentes migratorios, lo que indica una relación indirecta con el fenómeno.

Actitudes y percepciones ante los fenómenos migratorios

Se encontraron tres puntos relevantes:

1. Impacto e influencia del discurso mediático: el 97,16% de los participantes reconoce el papel activo de los medios de comunicación en la construcción de estereotipos y un 59,57% percibe que la imagen proyectada sobre las personas migradas es mayoritariamente “negativa” o “muy negativa”. Frecuentemente, los participantes asocian la migración a conceptos como “pobreza” o “trabajo informal”, lo que puede reforzar dichos estereotipos. Sin embargo, aunque muchos identifican sesgos en esta información, el 44,68% cree estar libre de la influencia de los discursos mediáticos. Esto sugiere una auto-percepción de cierta autonomía crítica que no siempre se traduce en una revisión activa de la información consumida. Es decir, esta categoría demuestra que casi la mitad de las personas encuestadas y participantes en esta investigación considera estar libre de la influencia mediática y no se plantea una reflexión más profunda en torno a las ideas que tiene sobre la población migrada. Los resultados recogidos en esta categoría por tanto apuntan a una disonancia entre la consciencia crítica declarada y la capacidad real de distanciamiento frente a los discursos hegemónicos. Los datos pertenecientes a esta categoría indican una percepción de inmunidad que no necesariamente se traduce en prácticas de cuestionamiento del consumo mediático o de revisión activa de la información consumida;
2. Búsqueda de información alternativa: un 53,19% de las personas encuestadas afirma buscar más información o contrastar fuentes al leer noticias relacionadas con los fenómenos migratorios, lo que podría contribuir a formar una opinión crítica que cuestione el discurso dominante y a contrarrestar los desórdenes informativos. Este resultado apunta a que más de la mitad de los participantes encuestados intenta buscar una fuente de información alternativa y, por lo tanto, están dispuestos a plantearse la veracidad de los discursos mediáticos dominantes. Este comportamiento indica la existencia de prácticas informativas orientadas a la verificación y al cuestionamiento del discurso dominante, lo que potencialmente podría contribuir a la construcción de una opinión más crítica. Sin embargo, el hecho de que este porcentaje no alcance una mayoría amplia sugiere que dichas prácticas no están plenamente generalizadas. En este sentido, la búsqueda de fuentes alternativas aparece más como una estrategia puntual que como un hábito sistemático, lo que limita su capacidad para desactivar de forma estructural los marcos narrativos hegemónicos sobre la población migrada;
3. Interacción con personas migradas: la mayoría de los encuestados tiene poca o ninguna relación directa con personas migrantes y basa su percepción en discursos mediáticos y sociales, más que en experiencias personales. El 55,32% asume que su nivel de aceptación u oposición ante las migraciones se ve directamente influenciada por los discursos mediáticos asociados y solo un 24,11% recurre a un contacto directo con las personas migradas para contrastar la información. En este sentido, la interacción dialógica podría ayudar a desafiar

³ De los 164 participantes, 141 completaron y entregaron correctamente el cuestionario, por lo que los porcentajes se calculan sobre este total.

las representaciones e ideas preexistentes en torno a las migraciones, a partir de espacios de interacción y diálogo intercultural. Así, los resultados en esta categoría muestran que es una minoría la que mantiene relación directa con personas migradas, lo que, por un lado, sitúa a este grupo como el más crítico ante los discursos mediáticos y sociales dominantes y, por otro, evidencia una escasa presencia de experiencias interpersonales en los procesos de verificación y resignificación de los discursos.

En términos generales, los resultados indican que los patrones de consumo mediático inciden directamente en la capacidad de problematizar los discursos informativos hegemónicos. Las categorías de análisis permiten identificar diferencias entre los tres grupos estudiados, mostrando que no todos desarrollan con la misma intensidad procesos de reflexión crítica frente a los discursos hegemónicos. En este contexto, más de la mitad de los participantes reconoce que su grado de aceptación u oposición frente a las migraciones está directamente condicionado por los relatos mediáticos dominantes; este resultado refuerza el papel central de los medios como agentes de socialización simbólica. Por otro lado, se observa que lo que muestran los resultados en torno a la limitada interacción dialógica con la población migrada, reduce las posibilidades de cuestionar representaciones estereotipadas previamente interiorizadas y subraya la necesidad de promover espacios de encuentro e intercambio intercultural que permitan complejizar las narrativas dominantes y generar marcos interpretativos alternativos basados en la experiencia compartida.

Alfabetización mediática crítica y educomunicación en el currículum educativo

Las respuestas relativas a esta temática muestran una autopercepción de una falta de herramientas por parte del estudiantado. El 55,32% de las personas encuestadas considera que no dispone de herramientas para gestionar la cantidad de información que recibe diariamente a través de los medios de comunicación y el 52,48% afirma no contar con suficientes recursos para analizar de forma crítica la información sobre migraciones. Además, un 97,87% de los encuestados mostró interés en recibir capacitación en este ámbito a lo largo de su formación universitaria, lo que refuerza la relevancia de incorporar la alfabetización mediática crítica como un componente formal en los planes de estudio de educación superior.

Asimismo, el 47,53% afirma haber trabajado contenido mediático en el aula, pero apenas el 24,82% confirma haber participado en dinámicas dialógicas, algo que muestra la importancia de abordar los procesos de enseñanza-aprendizaje educomunicativos desde esta perspectiva.

Grupos de discusión

El análisis de los grupos de discusión aportó resultados relativos a la efectividad, adecuación y mejora de la propuesta metodológica planteada. Se encontraron cinco resultados principales, que se detallan en los próximos sub-apartados.

La propuesta metodológica desarrolla el pensamiento crítico

A través del diálogo-crítico y de la guía para una lectura crítica de la comunicación ofrecida al estudiantado, los participantes demuestran mostrar una mayor capacidad para identificar y cuestionar sesgos en la información relacionada con las migraciones: *"Una vez te fijas en lo que hay en la guía realmente dices: esto de verdad es un problema. Por ejemplo, el titular es sensacionalista completamente, se nota un montón cómo refuerzan los estereotipos o incluso generan nuevos"* (Participante Grupo 7). Asimismo, otro participante resalta un aspecto clave en la construcción de las noticias sobre migración, la omisión del contexto:

Me ha sorprendido que no me había dado cuenta del primer punto, que era que en ninguna de las noticias se habla del contexto de las personas a las que se está hablando. Exponen la situación, se quejan de que son un lastre, pero no se explican en ningún momento de por qué se ha producido esa situación (Participante Grupo 4).

Además, los estudiantes también manifiestan un cambio de percepción respecto a su punto de partida, tras realizar una lectura crítica de las noticias:

De primeras ves objetividad porque ves números, pero luego te pones a leer palabras como 'una auténtica avalancha de pateras ilegales' [...] el lenguaje que se utiliza está totalmente...

no sé si condicionado es la palabra, pero no son noticias objetivas, son noticias que con mayor o menor intención te encaminan hacia un pensamiento, en este caso, negativo, hacia las personas migradas (Participante Grupo 5).

Por otro lado, confirman la utilidad de la guía entregada, reconociendo contar con muy pocos filtros a la hora de consumir información relacionada con las migraciones:

Normalmente cuando leemos este tipo de noticias no somos conscientes de lo que realmente dicen. Al analizarlo más a fondo te das cuenta de que hay cosas como, por ejemplo, lo de la presunción de inocencia, que se dan por hecho (Participante Grupo 6).

También, otro participante destaca cómo la guía ayudó a identificar aspectos relevantes del lenguaje empleado para referirse a este colectivo:

[En la guía] me ha parecido curiosa la palabra cosificar, no sabía que existía, pero [...] es verdad que en estas noticias siempre se cosifica mucho a las personas migrantes, tanto llamándoles 'ilegales' (y ya no es para ti una 'persona', es alguien 'ilegal' [...]) como también cosificando a las personas 'llamándoles cifras' (Participante grupo 5).

Asimismo, tras la dinámica, reconocen conseguir identificar información que podría estar afectando a su formación de opinión o de estereotipos sin necesariamente percibirlo: *"Muchas veces nuestro punto de vista, nuestra opinión sobre las razas, culturas y demás puede depender de lo que hayamos escuchado o lo que nos hayan dicho y no lo que pensamos nosotros mismos"* (Participante Grupo 3).

La propuesta metodológica fomenta las relaciones interculturales

Las reflexiones generadas a través de la metodología demuestran una mayor apertura hacia la diversidad cultural y respeto por los derechos humanos de todas las personas, incluidas las migradas:

Se nos olvida que son personas, que todos tenemos los mismos derechos y es la cosa más sencilla del mundo lo que se nos olvida, lo que no se pone en la noticia. La noticia solo es especulación, solo quiere que haya un alboroto, que la gente se asuste (Participante Grupo 6).

En este sentido, los participantes reconocen la influencia mediática a la hora de generar barreras ante la diversidad cultural y la realidad social asociada, y la importancia de contextualizar y aproximarse a la causa migratoria desde una perspectiva crítica:

Yo creo que los medios de comunicación tienen mucho que ver. Por ejemplo, hay gente que no tiene la suerte de conocer gente que sea inmigrante, entonces no conocen la verdadera realidad. La gente que no la conoce simplemente pone la tele y lo único que les llega de ellos son que es gente mala... sin realmente conocer a qué viene esa gente, por qué o cómo son (Participante Grupo 8).

La propuesta metodológica posibilita la lectura crítica de la comunicación y mejora la capacidad de argumentación del estudiantado

Tanto la guía como el diálogo-crítico ofrecen a los estudiantes un refuerzo en su vocabulario y argumentos a la hora de exponer las carencias y sesgos en la información presentada. Tal y como uno de los participantes afirma: *"[...] en ningún momento lees 'una persona'. Es un 'inmigrante', es una 'persona ilegal' incluso. Entonces siempre está esa connotación de que no es humano, es algo deshumanizado"* (Participante Grupo 7). Mientras que otro refuerza:

Con una persona española estoy segura de que no hablarían de 'un muerto', hablarían de 'una persona que ha fallecido' y, sobre todo, es que esto ayuda a que no se tenga en cuenta el contexto, que tampoco lo añaden en las noticias (Participante Grupo 6).

Además, las dinámicas propuestas permiten que los participantes generen una serie de filtros propios para cuestionar aquella información que reciben diariamente e impacta en su opinión y percepciones sobre la realidad migratoria: *"Todas las noticias utilizan el morbo, el titular o las imágenes, que es lo que más llama la atención. Y si el título y la imagen te llaman la atención, es lo*

que lleva al lector a leer esa noticia" (Participante Grupo 4). También les sirven de apoyo para crear sus propias estrategias a la hora informarse: *"Contrastar las noticias y que saber la verdad sea una decisión y no un derecho"* (Participante Grupo 5), al mismo tiempo que reconocen la influencia mediática y posibles formas de abordarla:

También es según la intención que tenga el periódico o el medio, porque al fin y al cabo cada uno tiene su ideología y por eso es muy importante leer distintas fuentes para ver distintos puntos de vista y luego formar tu opinión (Participante Grupo 4).

La propuesta metodológica tiene el potencial de transformar las prácticas educativas

Las personas participantes, en su mayoría futuras y futuros educadores, parten del reconocimiento de una carencia en su formación para cultivar y poner en práctica el pensamiento crítico:

¿Cómo vamos a ayudar nosotras a dar herramientas a personas si nosotras no tenemos esas propias herramientas? [...] ¿Qué hago? ¿Me lo invento? Literalmente con lo que más he aprendido hasta ahora ha sido con esta charla. Tampoco nos ayudan a desarrollar nuestro pensamiento crítico [...] Creo que es totalmente lo contrario. [Este tipo de educación] mata, a parte de nuestra imaginación, nuestro pensamiento crítico, porque no hay cabida para ello (Participante Grupo 5).

Al mismo tiempo, reconocen que a través de la propuesta metodológica planteada se podrían integrar competencias críticas en su formación, afirmando que *"[...] esto ya es un comienzo de ver las cosas con otros ojos y enterarnos más de qué es lo que realmente nos están contando y qué es lo que no nos están contando"* (Participante Grupo 6).

Esto podría darse a través del incentivo del diálogo y la participación en las aulas, aspectos que, según afirman, no encuentran actualmente: *"No tenemos espacios para debatir o para dar nuestra opinión. Y muchas veces yo creo que también se nos hace sentir como si en la búsqueda de esos espacios fuese una labor nuestra"* (Participante Grupo 5). La demanda por este tipo de espacios e iniciativas dentro del currículum se manifiesta de forma explícita:

Los profesores están todo el día 'hay que fomentar el pensamiento crítico y nuevos métodos de aprendizaje' y te lo están diciendo cuando tú estás aquí sentado y ellos están ahí con su powerpoint [...] lo máximo de diálogo que podemos llegar a tener es leer un texto y comentarlo (Participante Grupo 5).

La propuesta metodológica puede ser mejorada a través del empleo de tecnologías de aprendizaje participativo y colaborativo

Se percibió un alto nivel de participación e interés en el momento del uso de la herramienta interactiva *Mentimeter* (empleada durante la introducción al tema), en contraste con la falta de algunas respuestas a los formularios no interactivos creados a través de *Google Forms*. En este sentido, se presenta el potencial de emplear herramientas más interactivas para la fase de diagnóstico de los grupos, con el objetivo de ampliar la participación continuada a lo largo de la sesión. Herramientas como *Kahoot* podrían ser testeadas en futuras implementaciones de la propuesta metodológica.

Además, se identifica el potencial de realizar un análisis estadístico de los datos obtenidos a través del cuestionario, repitiendo el mismo tras la participación del estudiantado en los grupos de discusión. Esto ampliaría la validación de la propuesta metodológica, pues podría adherirse a un método de triangulación metodológica que incluyese datos tanto cualitativos como cuantitativos.

DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Esta investigación evidencia que la propuesta metodológica basada en el diálogo crítico es eficaz para fortalecer el pensamiento crítico del estudiantado universitario. La participación en las dinámicas propuestas promovió un cambio en la percepción sobre los discursos mediáticos sobre migración, permitiendo a los participantes identificar sesgos, estereotipos y omisiones en las noticias analizadas. Estos hallazgos coinciden con estudios recientes que

destacan el papel clave de la alfabetización mediática y las prácticas educomunicativas para favorecer el desarrollo del pensamiento crítico (Bulger; Davison, 2018; Escribano-Muñoz; Gil-Fernández; Calderón-Garrido, 2024; Tejedor et al., 2021) y la capacidad de análisis frente a la desinformación (Marta-Lazo, 2023; Valverde-Berrocoso; González-Fernández; Acevedo-Borrega, 2022). Nuestra investigación realiza su contribución al trasladar el método dialógico-crítico en educomunicación (Bermejo-Berros, 2021) al ámbito universitario y aplicarla al tratamiento mediático de las migraciones, temática poco explorada en estudios previos.

Un aspecto relevante es que la propuesta metodológica fomentó actitudes de apertura hacia la diversidad cultural y el respeto a los derechos humanos, contribuyendo a la construcción de una educación intercultural que aún tiene una trayectoria abierta (Cernadas Ríos; Lorenzo Moledo; Santos Rego, 2021). Como afirman Bruinenberg et al. (2019), la alfabetización mediática crítica debe incorporar la perspectiva intercultural, así como ser situada, reflexiva y consciente del contexto para ser verdaderamente transformadora, algo que nuestra intervención evidencia en la práctica. Asimismo, interpretar los discursos mediáticos en base a cuestiones de “[...] *clase, género, raza, sexualidad y poder*” (Kellner; Share, 2007, p. 9, traducción propia) es esencial para la construcción de marcos críticos e interculturales.

Los hallazgos de este estudio también tienen repercusiones significativas para las prácticas educativas en la educación superior. En primer lugar, reafirman la necesidad de integrar la alfabetización mediática crítica como competencia transversal en los planes de estudio (Romero-Rodríguez; Contreras-Pulido; Pérez-Rodríguez, 2019), especialmente en las carreras de Educación (Ferrés, 2020), pues la inclusión sistemática de esta competencia en la formación docente favorece el desarrollo del pensamiento crítico y las competencias analíticas del estudiantado (Mango-Quispe; Pérez-Postigo; Turpo-Gebera, 2024) y fomenta la participación de la ciudadanía en su conjunto (Sanz-Hernández et al., 2024).

Por otro lado, la propuesta metodológica se alinea con la praxis freiriana de una educación dialógica que promueva una lectura crítica de la realidad (Freire, 1970) e invita a repensar las dinámicas pedagógicas universitarias, incorporando enfoques dialógicos y participativo. En la línea de otros estudios recientes, se subraya la importancia del desarrollo de habilidades humanas, dialógicas y críticas en la formación de futuros/as educadores/as críticos (Masanet; Ferrés, 2013; Osuna-Acedo; Frau-Meigs; Marta-Lazo, 2018; Sánchez; Villanueva Baselga; Faure-Carvalho, 2024). Nuestro estudio comprobó que, a través del diálogo crítico, el estudiantado dejó de ser receptor pasivo para convertirse en sujeto activo, cuestionando la representación mediática de las personas migrantes y generando nuevos sentidos sobre la realidad a partir de la interacción dialógica (Vila Merino; Sierra Nieto; Álvarez Jiménez, 2021). En este contexto, es fundamental la figura del profesor como educador crítico, facilitador de diálogos (Micheli, 2023) y motor del cambio en las aulas, desde un lugar práctico y aplicado (Moliner García; Sales Ciges; Escobedo Peiro, 2016) que incluya dinámicas educativas más horizontales y participativas, favoreciendo un proceso de enseñanza-aprendizaje conjunto (Reyes Torres; López Espinosa, 2022).

Por último, la incorporación de herramientas tecnológicas interactivas podría potenciar la experiencia de enseñanza-aprendizaje, aumentando la motivación e involucración del estudiantado (Cachero Rodríguez; Fernández Álvarez; Martín-Payo, 2024; Miguel-Revilla, 2020). Asimismo, es necesario reconocer que una intervención puntual, como la propuesta de este estudio, no garantiza cambios sostenidos en el tiempo en las actitudes y competencias del estudiantado, por lo que se hace necesario que la alfabetización mediática crítica sea incorporada de forma continua y sistemática para consolidarse (López-González et al., 2023). Por ello, futuras investigaciones podrían explorar la aplicación de la metodología dialógico-crítica a largo plazo, así como su adaptación a otros contextos temáticos y educativos.

En suma, la propuesta metodológica aquí presentada demuestra ser válida y adecuada para promover la alfabetización mediática crítica, el pensamiento crítico y la interculturalidad en la educación superior y es fundamental incorporar en ella prácticas educomunicativas dialógicas y reflexivas (González Morales, 2021) partiendo de un respaldo fundamentado en políticas públicas y la formación de los/as educadores/as. Sus aportes no solo son relevantes para el ámbito académico, sino también para gestionar los desórdenes informativos a los que nos vemos sometidos diariamente. La experiencia desarrollada invita a las universidades a asumir un rol activo en la formación de sujetos críticos, reflexivos y comprometidos con la transformación social, desde una perspectiva dialógica, freiriana e intercultural.

AGRADECIMIENTOS

Al equipo de trabajo, grupo de investigación y Universidad del País Vasco / Euskal Herriko Unibertsitatea por hacer posible esta investigación.

REFERENCIAS

- BERMEJO-BERROS, J. El método dialógico-crítico en Educomunicación para fomentar el pensamiento narrativo. **Comunicar**, Huelva, v. 29, n. 67, p. 111-121, 2021. DOI: <https://doi.org/10.3916/C67-2021-09>.
- BEZANILLA, M.-J.; GALINDO-DOMÍNGUEZ, H.; POBLETE, M. Importance and possibilities of development of critical thinking in the university: the teacher's perspective. **Multidisciplinary Journal of Educational Research**, Barcelona, v. 11, n. 1, p. 20-48, 2021. DOI: <https://doi.org/10.17583/remie.0.6159>.
- BOND, M. *et al.* A meta systematic review of artificial intelligence in higher education: a call for increased ethics, collaboration, and rigour. **International Journal of Educational Technology in Higher Education**, London, v. 21, n. 4, p. 4, 2024. DOI: <https://doi.org/10.1186/s41239-023-00436-z>.
- BRUINENBERG, H. *et al.* Practicing critical media literacy education with/for young migrants: lessons learned from a participatory action research project. **The International Communication Gazette**, London, v. 83, n. 1, p. 26-47, 2019. DOI: <https://doi.org/10.1177/1748048519883511>.
- BUITRAGO ALONSO, A.; GARCÍA MATILLA, A.; GUTIÉRREZ MARTÍN, A. Perspectiva histórica y claves actuales de la diversidad terminológica aplicada a la educación mediática. **EDMETIC**, Córdoba, v. 6, n. 2, p. 81-104, 2017. DOI: <https://doi.org/10.21071/edmetic.v6i2.7002>.
- BUCKINGHAM, D. Epilogue: rethinking digital literacy: media education in the age of digital capitalism. **Digital Education Review**, Barcelona, n. 37, p. 230-239, 2020. DOI: <https://doi.org/10.1344/der.2020.37.230-239>.
- BULGER, M.; DAVISON, P. The promises, challenges, and futures of media literacy. **The Journal of Media Literacy Education**, Madison, v. 10, n. 1, p. 1-21, 2018. DOI: <https://doi.org/10.23860/JMLE-2018-10-1-1>.
- CACHERO RODRÍGUEZ, J.; FERNÁNDEZ ÁLVAREZ, M. M.; MARTÍN-PAYO, R. El Smartphone como instrumento de innovación docente en la Educación Superior. In: VILLALUSTRE MARTÍNEZ, L.; CUELI, M. (ed.). **Una mirada hacia la Universidad del futuro**. Oviedo: Servicio de Publicaciones de la Universidad de Oviedo, 2024. p. 479-488. Disponible en: <https://digibuo.uniovi.es/dspace/handle/10651/75074>. Acceso en: 12 Jun 2025.
- CALDEIRO-PEDREIRA, M. C.; AGUADED, I.; PÉREZ-RODRÍGUEZ, A. Educomunicación y Buenas Prácticas en los nuevos escenarios tecnológicos: análisis del Caso Gallego (España). **Hamut'ay**, Lima, v. 6, n. 1, p. 96-111, 2019. DOI: <https://doi.org/10.21503/hamu.v6i1.1577>.
- CAMACHO-CASTRO, G.; MONGE-OLIVARRÍA, C. Influencia de las noticias falsas en plataformas digitales sobre la conciencia pública. **Gestionar: Revista de Empresa y Gobierno**, Lima, v. 3, n. 1, p. 45-59, 2022. DOI: <https://doi.org/10.35622/j.rg.2023.01.004>.
- CAMPOS RIBAS, C. E. **La observación participante y no participante en perspectiva cualitativa**. Barcelona: Universitat Oberta de Catalunya, 2025. Disponible en: <https://openaccess.uoc.edu/server/api/core/bitstreams/102d414e-c821-4967-b2f4-69f5417bb331/content>. Acceso en: 15 Jun 2025.
- CASTRO LARA, E. Educomunicación. Los primeros 60 años de una historia polisémica. **Revista de Ciencias Humanísticas y Sociales**, Guayaquil, v. 1, n. 2, p. 103-119, 2016. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/6731/673171012006.pdf>. Acceso en: 15 Jun 2025.
- CENTRO DE INVESTIGACIONES SOCIOLÓGICAS – CIS. **Estudio**: actitudes hacia la inmigración. Madrid: CIS, 2024. <https://www.cis.es/documents/d/cis/cues3190pdf>
- CENTRO DE INVESTIGACIONES SOCIOLÓGICAS – CIS. **Barómetro de marzo 2025**: avance de resultados. Madrid: CIS, 2025. Disponible en: <https://www.cis.es/documents/d/cis/es3502mar-pdf>. Acceso en: 15 Jun 2025.
- CERNADAS RÍOS, F. X.; LORENZO MOLEDO, M. M.; SANTOS REGO, M. A. La educación intercultural en España (2010-2019): una revisión de la investigación en revistas científicas. **Publicaciones**, Granada, v. 51, n. 2, p. 329-371, 2021. DOI: <https://doi.org/10.30827/publicaciones.v51i2.16240>.
- CORNEJO-PLAZA, I.; CIPPITANI, R. Consideraciones éticas y jurídicas de la Inteligencia Artificial en Educación Superior: desafíos y perspectivas. **Revista de Educación y Derecho**, Barcelona, n. 28, p. 1-23, 2023. DOI: <https://doi.org/10.1344/REYD2023.28.43935>.
- CREUS, A. S.; MARTINS, I. Nuevas fronteras de la otredad: Impacto de la pandemia en el discurso mediático sobre inmigración en España. **Estudios Fronterizos**, México, v. 25, p. e149, 2024. DOI: <https://doi.org/10.21670/ref.2413149>.
- ESCRIBANO-MUÑOZ, C.; GIL-FERNÁNDEZ, R.; CALDERÓN-GARRIDO, D. Confluencias entre pensamiento crítico y redes sociales en el ámbito educativo: mapeo de experiencias y detección de desafíos a través de una revisión sistemática. **Revista Complutense de Educación**, Madrid, v. 35, n. 2, p. 363-379, 2024. DOI: <https://doi.org/10.5209/rced.85615>.
- FERRÉS, J.; MASANET, M. J. (ed.). **La educación mediática en la universidad española**. Barcelona: Gedisa, 2015.

FERRÉS, J. Grandes carencias de la educación mediática. **Revista Temas de Comunicación**, Caracas, n. 41, p. 8-18, 2020. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7772024>. Acceso en: 15 Jun 2025.

FLICK, U. **An introduction to qualitative research**. 4th ed. London: Sage Publications, 2009. Disponible en: <https://vivauniversity.wordpress.com/wp-content/uploads/2014/02/flick-2009-an-introduction-to-qualitative-research-full-book.pdf>. Acceso en: 15 Jun 2025..

FLORES-VIVAR, J. M.; GARCÍA-PEÑALVO, F. J. Reflections on the ethics, potential, and challenges of artificial intelligence in the framework of quality education (SDG4). **Comunicar**, Huelva, v. 31, n. 74, p. 37-47, 2023. DOI: <https://doi.org/10.3916/C74-2023-03>.

FREIRE, P. **Pedagogia do oprimido**. Rio de Janeiro: Paz e Terra, 1970.

FREIRE, P.; FAUNDEZ, A. **Por una pedagogía de la pregunta**: crítica a una educación basada en respuestas a preguntas inexistentes. Buenos Aires: Siglo Veintiuno Editores, 2013.

GALLARDO-CAMACHO, J.; MARTA-LAZO, C. La verificación de hechos (fact checking) y el pensamiento crítico para luchar contra las noticias falsas: alfabetización digital como reto comunicativo y educativo. **Revista de Estilos de Aprendizaje**, Madri, v. 13, n. 26, p. 4-6, 2020. DOI: <https://doi.org/10.55777/rea.v13i26.2594>.

GARCÍA MORO, F. J.; GADEA AIELLO, W. F.; FERNÁNDEZ MORA, V. J. Pensamiento crítico en estudiantes del Grado de Educación Social. **Aula**, Salamanca, v. 27, p. 279-295, 2021. DOI: <https://doi.org/10.14201/aula202127279295>.

GEE, J. P. **An introduction to discourse analysis**: theory and method. London: Routledge, 1999.

GEE, J. P. Discourse analysis: what makes it critical? In: ROGERS, R. (ed.). **An introduction to critical discourse analysis in education**. New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates, 2004. p. 19-50.

GONZÁLEZ MORALES, A. La lectura crítica en la universidad. **Revista Varela**, Santa Clara, v. 21, n. 58, p. 10-21, 2021. Disponible en: <https://revistavarela.uclv.edu.cu/index.php/rv/article/view/101>. Acceso en: 26 Feb 2026.

GUTIÉRREZ BRITO, J. **Dinámica del grupo de discusión**. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas, 2008.

HERZOG, B. **Migraciones y discursos**: propuestas para el debate público. Madrid: Observatorio Español del Racismo y la Xenofobia, 2023. Disponible en: <https://amalgama.eus/frontend/getarchivo/397>. Acceso en: 14 Jun 2025.

IKUSPEGI, IMMIGRAZIOAREN EUSKAL BEHATOKIA. **Barómetro 2023**: percepciones y actitudes hacia la población de origen extranjero. Bilbao: Ikuspegi, 2023. Disponible en: https://www.ikuspegi.eus/files/publicaciones/129_3.pdf. Acceso en: 15 Jun 2025.

IKUSPEGI, IMMIGRAZIOAREN EUSKAL BEHATOKIA. **Panorámica 91**: población de origen extranjero en la cae 2023. Bilbao: Ikuspegi, 2024. Disponible en: https://www.ikuspegi.eus/files/publicaciones/197_3.pdf. Acceso en: 15 Jun 2025.

ISEAK. ¿De dónde proviene el sentimiento antiinmigración en España? Evidencia de una encuesta a gran escala. Bilbao: ISEAK, 2024. Disponible en: <https://iseak.eu/publicacion/de-donde-proviene-el-sentimiento-antiinmigracion-en-espana-evidencia-de-una-encuesta-a-gran-escala>. Acceso en: 15 Jun 2025.

KELLNER, D.; SHARE, J. Critical media literacy, democracy, and the reconstruction of education. In: MACEDO, D.; STEINBERG, S. R. (ed.). **Media literacy**: a reader. New York: Peter Lang Verlag, 2007. p. 3-23.

KELLNER, D.; SHARE, J. **The critical media literacy guide**. Leiden: Brill, 2019. DOI: <https://doi.org/10.1163/9789004404533>.

LOPEZ-GONZALEZ, H. *et al.* Educación mediática e informacional y pensamiento crítico: una revisión sistemática. **Revista Latina de Comunicación Social**, La Laguna, n. 81, p. 399-422, 2023. DOI: <https://doi.org/10.4185/rllcs-2023-1939>.

LÓPEZ-ROMERO, L.; AGUADED-GÓMEZ, M. C. La docencia sobre alfabetización mediática en las facultades de Educación y Comunicación. **Comunicar**, Huelva, v. 22, n. 44, p. 187-195, 2015. DOI: <https://doi.org/10.3916/C44-2015-20>.

MANGO-QUISPE, P.; PÉREZ-POSTIGO, G.; TURPO-GEBERA, O. Alfabetización mediática y pensamiento crítico en la formación inicial de docentes. **European Public & Social Innovation Review**, Madri, v. 9, p. 1-15, 2024. DOI: <https://doi.org/10.31637/epsir-2024-1548>.

MARTA-LAZO, C. La alfabetización mediática, vacuna ante la desinformación en la era de las TRIC. **Anuario ThinkEPI**, Barcelona, v. 17, p. 1-4, 2023. DOI: <https://doi.org/10.3145/thinkepi.2023.e17a47>.

MASANET, M. J.; FERRÉS, J. La enseñanza universitaria española en materia de educación mediática. **Communication Papers. Media Literacy and Gender Studies**, Girona, v. 2, n. 2, p. 83-90, 2013. DOI: https://doi.org/10.33115/udg_bib/cp.v2i02.22109.

MENDIGUREN, T.; PÉREZ SILVA, J.; MESO AYERDI, K. Actitud ante las Fake News: estudio del caso de los estudiantes de la Universidad del País Vasco. **Revista de Comunicación**, Piura, v. 19, n. 1, p. 171-184, 2020. DOI: <https://doi.org/10.26441/RC19.1-2020-A10>.

MERRIAM, S. B. **Qualitative research**: a guide to design and implementation. San Francisco: Jossey-Bass, 2009.

MICHEL, S. V. Los profesores como intelectuales transformadores al servicio de la alfabetización mediática. Una aproximación teórica a sus principales roles y tareas. **adComunica**, Castellón de la Plana, n. 25, p. 137-154, 2023. DOI: <https://doi.org/10.6035/adcomunica.6923>.

MIGUEL-REVILLA, D. Rendimiento académico y tecnología: evolución del debate en las últimas décadas. **Cadernos de Pesquisas**, Rio de Janeiro, v. 50, n. 178, p. 1122-1137, 2020. DOI: <https://doi.org/10.1590/198053147144>.

MOLINER GARCÍA, O.; SALES CIGES, A.; ESCOBEDO PEIRO, P. Posibilidades y limitaciones de generar cultura de centro desde las prácticas compartidas de aula: el caso de la educación intercultural inclusiva. **Estudios sobre Educación**, Lima, v. 30, p. 51-70, 2016. DOI: <https://doi.org/10.15581/004.30.51-70>.

OSUNA-ACEDO, S.; FRAU-MEIGS, D.; MARTA-LAZO, C. Educación Mediática y Formación del Profesorado. Educomunicación más allá de la Alfabetización Digital. **Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado**, Zaragoza, v. 32, n. 91, p. 29-42, 2018. Disponible en: <https://labur.eus/osunaacedo>. Acceso en: 26 Feb 2026.

RED ACOGE. **Manual contra el inmigracionalismo**. Madrid: Red Acoge, 2018. Disponible en: https://redacoge.org/wp-content/uploads/2020/11/Manual-Buenas-Practicas_Inmigracionalismo.pdf. Acceso en: 15 Jun 2025.

RED ACOGE. **Informe inmigracionalismo 8: avanzando en la mejora del tratamiento mediático de las migraciones**. Madrid: Red Acoge, 2020. Disponible en: https://redacoge.org/wp-content/uploads/2020/12/INFORME_INMIGRACIONALISMO_2020_2021_RED_ACOGE.pdf. Acceso en: 15 Jun 2025.

RED ACOGE. **Informe inmigracionalismo 2021: tratamiento mediático de las migraciones en España**. Madrid: Red Acoge, 2021. Disponible en: https://redacoge.org/wp-content/uploads/2021/11/Informe_Inmigracionalismo_2021.pdf. Acceso en: 15 Jun 2025.

REYES TORRES, C.; LÓPEZ ESPINOSA, S. Lectura crítica e interacciones horizontales maestro-alumnos en la formación de geógrafos de la UAEM. **Revista RedCA**, Guayaquil, v. 4, n. 12, p. 109-128, 2022. DOI: <https://doi.org/10.36677/redca.v4i12.16935>.

RODRÍGUEZ-VÁZQUEZ, A. I.; GARCÍA-RUIZ, R.; AGUADED, I. Políticas públicas en Educación y Comunicación: debates y avances. **Tripodos Communication**, Barcelona, n. 46, p. 43-57, 2020. Disponible en: <https://raco.cat/index.php/Tripodos/article/view/369933>. Acceso en: 15 Jun 2025.

ROMERO-RODRÍGUEZ, L. M.; CONTRERAS-PULIDO, P.; PÉREZ-RODRÍGUEZ, M. A. Las competencias mediáticas de profesores y estudiantes universitarios: Comparación de niveles en España, Portugal, Brasil y Venezuela. **C&E, Cultura y Educación**, Madrid, v. 31, n. 2, p. 326-368, 2019. DOI: <https://doi.org/10.1080/11356405.2019.1597564>.

SANABRIA-NAVARRO, J. R. *et al.* Incidencias de la inteligencia artificial en la educación contemporánea. **Comunicar**, Huelva, v. 31, n. 77, p. 97-107, 2023. DOI: <https://doi.org/10.3916/C77-2023-08>.

SÁNCHEZ, L.; VILLANUEVA BASELGA, S.; FAURE-CARVALLO, A. Ideología política, populismo, alfabetización informacional y pensamiento crítico: desafíos para el futuro profesorado. **Revista Latina de Comunicación Social**, Madrid, n. 82, p. 1-20, 2024. DOI: <https://doi.org/10.4185/rllcs-2024-2268>.

SANJUÁN-NÚÑEZ, L. **El grupo de discusión, la investigación documental y otras técnicas cualitativas de investigación**. Barcelona: Universitat Oberta de Catalunya, 2025. Disponible en: <https://openaccess.uoc.edu/server/api/core/bitstreams/023f16b1-b502-4c46-8bc4-9281ae4d3be7/content>. Acceso en: 15 Jun 2025.

SANZ-HERNÁNDEZ, A. *et al.* Prácticas educomunicativas en la formación inicial docente: el fomento de la participación ciudadana a través de las redes sociales digitales. **Revista Mediterránea de Comunicación**, Alicante, v. 15, n. 2, p. e25824, 2024. DOI: <https://doi.org/10.14198/MEDCOM.25824>.

SENDÍN-GUTIÉRREZ, J. C.; IZQUIERDO-IRANZO, P. **Guía práctica para los profesionales de los medios de comunicación: tratamiento mediático de la inmigración**. Madrid: Subdirección General de Información Administrativa y Publicaciones, Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales, 2008. Disponible en: <https://www.inclusion.gob.es/documents/3976301/4202347/GuiaPracticaProfesionalesMediosComunicacion.pdf/7cbfec02-f815-e1bb-1169-fc6b52eaccbb?t=1700122707535>. Acceso en: 15 Jun 2025.

TEJEDOR, S. *et al.* Journalism students and information consumption in the era of fake news. **Media and Communication**, Lisboa, v. 9, n. 1, p. 338-350, 2021. DOI: <https://doi.org/10.17645/mac.v9i1.3516>.

UNIVERSIDAD DEL PAÍS VASCO – UPV. **Resultados enseñanza-aprendizaje: grados -2023/2024**. 2025. Disponible en: <https://www.ehu.es/es/web/gardentasun-ataria/gradua1>. Acceso en: 15 Jun 2025.

VALVERDE-BERROCOSO, J.; GONZÁLEZ-FERNÁNDEZ, A.; ACEVEDO-BORREGA, J. Desinformación y multialfabetización: una revisión sistemática de la literatura. **Comunicar**, Huelva, v. 30, n. 70, p. 97-110, 2022. DOI: <https://doi.org/10.3916/C70-2022-08>.

VILA MERINO, E. S.; SIERRA NIETO, J. E.; ÁLVAREZ JIMÉNEZ, V. E. Freire como pedagogo intercultural: diálogo, alteridad y lectura crítica del mundo. **Tendencias Pedagógicas**, Madrid, v. 38, p. 46-56, 2021. DOI: <https://doi.org/10.15366/tp2021.38.005>.

Contribuciones de los autores

MSA: Conceptualización, Análisis formal, Investigación, Metodología, Validación, Escritura. IA: Metodología, Validación, Revisión. SPF: Metodología, Validación, Revisión.

Editor: Prof. Dr. José Luís Bizelli

Editor Adjunto Ejecutivo: Profa. Dra. Flavia Maria Uehara