

**O SISTEMA CAPITALISTA A PARTIR DA DÉCADA DE 1990 E SUAS  
IMPLICAÇÕES NA EDUCAÇÃO ESCOLAR BRASILEIRA**

***CAPITALISMO DE LA DÉCADA DE 1990 Y SUS IMPLICACIONES EN LA  
ESCUELA EDUCACIÓN BRASILEÑA***

***THE CAPITALIST SYSTEM SINCE DECADE FROM 1990 AND ITS  
IMPLICATIONS IN BRAZILIAN SCHOOL EDUCATION***

Francielle Pereira NASCIMENTO<sup>1</sup>  
Marta Silene FERREIRA BARROS<sup>2</sup>

**RESUMO:** A educação é uma produção humana imaterial que se encontra imbricada nas relações de trabalho da sociedade de classes, portanto, objetiva-se analisar as implicações do sistema capitalista a partir da década de 1990 na educação escolar brasileira. Para tanto, faz-se necessário uma retomada ao contexto político e econômico do país a partir dos anos 90, os quais demonstram a introdução do ideário neoliberal. Esses dados permitiram uma análise acerca das implicações da lógica capitalista na educação escolar, as quais resultaram na limitação ou exclusão do acesso ao saber elaborado à classe menos favorecida e que influenciaram diretamente em sua especificidade, passando a atender às demandas do capital.

**PALAVRAS-CHAVE:** Educação escolar. Neoliberalismo. Estado de exceção.

**RESUMEN:** La educación es una producción humana inmaterial que se imbrica en las relaciones laborales de la sociedad de clases, por lo tanto, el objetivo es analizar las consecuencias del sistema capitalista desde la década de 1990 en la educación brasileña. Por lo tanto, es necesario un retorno al contexto político y económico del país desde los años 90, lo que demuestra la introducción de las ideas neoliberales. Estos datos permiten un análisis de las implicaciones de la lógica capitalista en la educación escolar, que dieron como resultado la limitación o exclusión de acceso al conocimiento producido clase menos favorecida e influyó directamente en su especificidad, va a satisfacer las demandas del capital.

**PALABRAS CLAVE:** Educación escolar. Neoliberalismo. Estado de excepción.

**ABSTRACT:** Education is an immaterial human production that is imbricated in labor relations of class society, therefore, the objective is to analyze the implications of the

<sup>1</sup> Universidade Estadual de Londrina (UEL), Londrina – PR – Brasil. Programa de Pós-Graduação em Educação da Universidade Estadual de Londrina. ORCID: <>. E-mail: francielle1024@hotmail.com

<sup>2</sup> Universidade Estadual de Londrina (UEL), Londrina – PR – Brasil. Docente do Programa de Pós-Graduação em Educação. ORCID: <<https://orcid.org/0000-0002-1924-8490>>. E-mail: mbarros\_22@hotmail.com

*capitalist system from the 1990s in the Brazilian education. Therefore, it is necessary a return to political and economic context of the country from the 90s, which shows the introduction of neoliberal ideas. These data allowed an analysis of the implications of capitalist logic in school education, which resulted in the limitation or exclusion of access to knowledge produced less favored class and influenced directly in its specificity, starting to meet the demands of capital.*

**KEYWORDS:** *School education. Neoliberalism. State of exception.*

## **Introducción**

La discusión sobre la especificidad de la Educación en la contemporaneidad no se desvincula de las contradicciones del sistema económico capitalista pues la educación como proceso formativo es un trabajo no material objetivado por el humano, que se encuentra vinculado en las relaciones de trabajo de la sociedad de clases.

El Materialismo Histórico y Dialéctico es un referencial teórico que posibilita la comprensión de la articulación que hay entre estos aspectos. Para Freedman (1966), el concepto de materialismo dialéctico es la clave de la filosofía del marxismo, o su aspecto materialista revela “que el mundo de nuestros sentidos tienen una realidad objetiva y es la única realidad” (p. 14). La dicha realidad se forma por una estructura económica y un conjunto de relaciones sociales que los hombres establecen con sus medios de producción. De este modo, la realidad es objetivada social e históricamente por los individuos que están inseridos en ella.

La dicha perspectiva permite el análisis y la reflexión de la educación en la sociedad actual, puesto que permite comprender dialécticamente la realidad y sus interrelaciones. Por lo tanto, se busca por medio de este estudio analizar las implicaciones del sistema capitalista en la educación escolar brasileña desde los años 1990. Con el fin de lograr el objetivo propuesto, se realizará una investigación bibliográfica de lineamiento cualitativo.

Se dividió el estudio en dos ejes. El primero pretende tratar de retomar el contexto político y económico desde los años 1990, puesto el papel que la educación ha desempeñado en la sociedad contemporánea atravesada por las medidas políticas y programas económicos de la época. El segundo eje buscará exponer las relaciones existentes en este contexto con la educación escolar, así como sus implicaciones en la especificidad de este proceso formativo en la sociedad contemporánea, la cual se

interrelaciona con la lógica del mercado. De este modo, la educación escolar ha sido considerada un medio de atender a la demanda del capital desde la alienación de la clase obrera, que es la condición resultante de la restricción de estos sujetos al acceso y apropiación del saber elaborado.

### **El sistema capitalista en el escenario brasileño desde los años 1990**

Para discutir la educación y su relación con el sistema capitalista contemporáneo, es necesario hacer una reanudación y análisis de la historia del contexto brasileño principalmente desde los años 1990, periodo marcado por la introducción del ideario neoliberal en las propuestas políticas y medidas económicas que reflejaron en el campo educacional. Esta mirada acerca de la totalidad comprende la realidad como la síntesis de muchas determinaciones, lo que compete en la búsqueda por comprender un fenómeno “[...] tomar el objeto del análisis no como un factor, sino como parte de una totalidad histórica que lo constituye” (FRIGOTTO, 2011, p.236).

Según Marx y Engels (1977), las ideas humanas se objetivan en la materialidad del contexto a través del trabajo, actividad típicamente humana que distingue los hombres de los animales y que lo permite producir sus medios de subsistencia e indirectamente producirse. Bajo esta perspectiva, Neto y Braz (2006) argumentan que el trabajo, al paso que se desarrolló en una larga dimensión temporal, deshizo el patrón natural de atender a necesidades biológicas, empezando a ser una actividad mediada entre el sujeto y su objeto que se efectúa “[...] cuando el sujeto le transforma a la materia natural por una acción material” (NETO; BRAZ, 2006, p.32).

Sin embargo, los autores afirman que en determinadas condiciones y contextos socio histórico el trabajo deja de ser la actividad que objetiva la humanidad de los hombres, empezando a ser algo que los controla, como un poder superior que no le permite al hombre relevar por medio de las objetivaciones su fuerza social vital. En este sentido, Tonet (2012) señala que este hecho sucede desde el surgimiento de la propiedad privada y de la división social del trabajo y de las clases sociales, porque “el desarrollo de las fuerzas productivas permitió que los hombres produzcan más que el necesario para su subsistencia inmediata. Con los elementos empieza la exploración y la denominación del hombre por el hombre” (TONET, 2012, p. 19).

Esta inversión en relación a la categoría trabajo se llama alienación, siendo típica de sociedades donde es vigente “[...] la división social del trabajo y la propiedad privada de los medios de producción fundamentales, sociedades en las cuales el producto de la actividad del trabajador no le pertenece y él es expropiado” (NETO; BRAZ, 2006, p.45). Simultáneamente Noma y Czernisz (2010) afirman que “bajo el dominio de las relaciones capitalistas de producción, el trabajo asume forma degradada y alienada” (p. 193).

De este modo, el interés de la de la clase burguesa está justamente en la alienación de la clase obrera porque, bajo esta condición, los menos favorecidos venden su mano de obra y producen el valor añadido sin cuestionar sus objetivaciones. Se trata de un proceso en el que el sujeto no se reconoce en su producción y que él no posee el derecho de disfrutarla, siendo esta etapa del proceso privilegio de los capitalistas.

Sin embargo, la lógica del capital que se ha expuesto es susceptible a la crisis, puesto que ella se instaura por la producción exacerbada de productos en determinado momento en que la demanda y el poder de compra son bajos. En Brasil, la crisis se plantea según Paulani (2010), desde el final de los años 1970. Según la autora, la política de carácter desarrollador del militarismo se siguió por los próximos gobiernos civiles, pues ha sido puerta de entrada para el neoliberalismo en Brasil.

El discurso neoliberal se puso evidente, según Paulani (2010), con la elecciones presidenciales de 1989 por Fernando Collor, candidato que ganó las elecciones disputadas con Luiz Inácio Lula da Silva (PT) y “oficialmente introdujo la agenda programática y reformadora del neoliberalismo” (p. 119).

Anteriormente, en el contexto del gobierno Collor, su impedimento, el gobierno de su vice – Itamar Franco, desde 1992 hasta 1994 – Paulani (2009, p. 134) señala que “los primeros grandes cambios con el fin de preparar el país para su inserción en el circuito internacional de valoración financiera”. El Plano Real anunciado en este gobierno como solución para la cuestión de alta inflación significativa en la verdad y apertura comercial para las privatizaciones, financiadas con dinero público, y desde el plan hay un sentimiento confuso sobre un estado de emergencia económica, que culmina en un estado de excepción siendo establecido poco a poco (PAULANI, 2008).

En las elecciones presidenciales de 94 la propuesta neoliberal siguió abarcando la reducción del tamaño del Estado, la privatización de empresas estatales y apertura comercial brasileño en relación a otros países y tuvo su continuidad garantizada con el gobierno de Fernando Henrique Cardoso (FHC), desde 95, cuando él asume la presidencia.

La gran propuesta de este gobierno era modernizar el país, abrir la economía y privatizar sectores públicos. Sin embargo, según Paulani (2008), ante algunos problemas económicos que no preparaban el país como economía emergente, como: el nivel de intervención atribuido al Estado en relación a los deberes adicionales que la Constitución de 1988 garantizara; la alta inflación; la falta de control sobre los gastos del Estado y los derechos de los empleados y del Estado ante los derechos de los acreedores, poco a poco las medidas del presidente han formado un estado de excepción, la cual se caracteriza por “[...] legalizar la suspensión de la legalidad, hacer un derecho la suspensión de los derechos, convertir en regla la excepción” (PAULANI, 2010, p. 112).

Frigotto (2011), en sus estudios sobre la relación entre proyecto societario y educación, afirma que las reformas provocadas a lo largo del gobierno de FHC, de cuño neoliberal, optaron por la modernización y dependencia frente a un proyecto ortodoxo de carácter monetarista y rentista. En este sentido, el fundamento era el liberalismo conservador, “reductor de la sociedad a un conjunto de consumidores. Por ello, el individuo ya no está referido a la sociedad, pero al mercado. La educación ya no es derecho social y subjetivo, pero un servicio mercantil” (FRIGOTTO, 2011, p. 240).

FHC ha cumplido dos mandatos con las medidas neoliberales, las cuales suplieron la lógica del mercado. Con las elecciones de 2003 y la victoria de Lula, las esperanzas del país se renovaron, mientras que se esperaba de un gobierno que se autodenomina de izquierda una atención a los intereses de los trabajadores, pertenecientes a las clases menos favorecidas de la población.

Frigotto (2011) presenta algunas contribuciones del gobierno Lula para el campo auto educacional como: el énfasis en las políticas volcadas a los jóvenes y adultos, a los indígenas y afrodescendientes; la ampliación de los recursos de costo de una intensa ampliación de los antiguos Centros Federales de Educación Tecnológica (CEFETs); la creación de nuevas 14 universidades federales y la apertura de concursos públicos. Por lo tanto, según el autor, en el gobierno Lula la continuidad no ha sido de la misma manera que la de FHC, hubo la creación de políticas compensatorias, acceso al crédito para la casa propia, programas de financiamiento educacional, acceso a la energía, entre otros.

Sin embargo, se señala que el autor explicita los problemas contenidos en tales acciones, no en su necesidad, sino en el sentido de la concepción que las orientaron: la alianza entre el público y el privado. Eso concretiza lo que Saviani había nombrado “pedagogía de los resultados” y Duarte (2003) enfatiza como la “pedagogía del aprender a

aprender”. Según el autor, es influenciada por la valoración del modelo político y económico neoliberal, así como el post modernismo y el post estructuralismo, que hizo el lema “aprender a aprender” símbolo de los años 1980 (DUARTE, 2001).

Con las alianzas entre el público y el privado, el énfasis es dado a los procesos de evaluación en gran escala de aspecto mercantil porque “en cambio de alargar el fundo público bajo la perspectiva de la atención a políticas públicas de carácter universal, fragmenta las acciones en políticas focales que amenizan los efectos, sin alterar substancialmente sus determinaciones” (FRIGOTTO, 2011, p. 245).

Otro punto a destacarse es el aumento del acceso a las Universidades por el PROUNI también refuerza la alianza entre el público y el privado, lo que resulta en la falta de investimento en las universidades públicas y las caracteriza como insuficientes en la formación superior. La cuestión de la transformación de los CEFETs en universidades tecnológicas o Institutos Federales de Educación, Ciencia y Tecnología (IFETS) también pone en evidencia la predominancia del privado sobre el público y los recursos públicos para esta área. El aumento en el número de concursos públicos también se considera un gano, sin embargo hubo una desestructuración en la carrera docente.

Sin embargo, los pequeños avances ocurridos en el gobierno Lula también se pueden considerar contradictorios, en la medida en que se percibe que la educación no es más derecho social y subjetivo, pero un servicio mercantil lo que caracterizó la primera década el siglo XXI, llena de concepciones y prácticas educacionales mercantiles típicas de los años 90.

Se percibe que las implicaciones del sistema capitalista en la educación escolar están directamente relacionadas a las alianzas entre el público y el privado. Cuando el empresario empieza a establecer la necesidad de una educación que forma los sujetos para atender a las necesidades del sistema capitalista, “el Estado, en cambio de alargar el fondo público bajo la perspectiva de la atención a las políticas públicas de carácter universal, fragmenta las acciones en políticas focales que amenizan los efectos, sin alterar substancialmente sus determinaciones” (FRIGOTTO, 2011, p. 245).

El autor muestra que la articulación entre estos sectores resultó en el movimiento de los empresarios en el Compromiso Todos por la Educación y su adhesión al Programa de Desarrollo Educacional. El documento garantiza que:

7º Pueden colaborar con el Compromiso, en carácter voluntario, otros entes, públicos y privados, tales como organizaciones sindicales y de la

sociedad civil, fundaciones, entidades de clase empresarias, iglesias y entidades confesionales, familias, personas físicas y jurídicas que se movilizan para la mejora de la calidad de la educación básica<sup>3</sup> (BRASIL, 2007).

Ante esta afirmación, se percibe la disminución del tamaño del Estado cuando se fundamenta en alianzas con sectores privados, y concordase con Frigotto (2011) cuando el autor afirma que esto demuestra la resistencia activa del sistema de hegemonía y los intelectuales del Estado, yendo en contra la defensa de la educación pública, unitaria, laica, universal y gratuita.

Por lo tanto, en el gobierno Lula hubo la propuesta de políticas y programas ya dichos que garantizaron el acceso de los sujetos al borde de la sociedad a servicios que son garantizados a todos los brasileños en la Constitución de 1988, como el acceso a vivienda y educación. Sin embargo, tales medidas no se desvincularon de los intereses de la clase dirigente, fueron de perfil desarrollador, las cuales buscaban el aumento de la producción y del consumo por medio de las alianzas entre público y privado. Y en lo que respecta a la educación, el dicho gobierno no propuso ningún proyecto en contra a lo que se defiende por el ideario neoliberal (FRIGOTTO, 2011).

Paulani (2010) analiza que en este contexto de emergencia que se propagaba como permanentemente, el Estado no buscó superarlo, sino mantenerlo. La opción estuvo centrada en la realización de un gobierno desarrollador y en la reducción del Estado ante sus incumbencias legales, transferidas hacia sectores privados (FRIGOTTO, 2011). De este modo, el gobierno Lula siguió el neoliberalismo de una manera más “sencilla”, con carácter social, y que resultó en la excepción como regla, apoyado en la defensa de la credibilidad internacional conquistada con la quitación de deudas externas y apertura comercial. Así el estado de excepción es un espacio en el cual vale de todo, incluso el rompimiento de la normalidad, de la racionalidad y la oposición a los derechos (PAULANI, 2008).

Ante lo que se ha expuesto, se observa que la concretización del estado de excepción en Brasil sucedió explícitamente desde los años 90, desde el Plano Real, mientras que cualquier medida inflacionaria o de privatización de derechos sociales eran justificables ante a la intención de salvar el país de una crisis. Está lógica atravesó el

---

<sup>3</sup> Podem colaborar com o Compromisso, em caráter voluntário, outros entes, públicos e privados, tais como organizações sindicais e da sociedade civil, fundações, entidades de classe empresariais, igrejas e entidades confessionais, famílias, pessoas físicas e jurídicas que se mobilizem para a melhoria da qualidade da educação básica.

gobierno de FHC y Lula, sin embargo se la divulgó y comprendió muchas veces de maneras distintas, a veces por la bandera partidaria, a veces por el cuño “social” adoptado por el último gobierno, pero implícitamente ambos provocaron la disminución del acceso de la clase obrera a sus derechos en beneficio de los intereses capitalistas.

### **La Educación en la sociedad contemporánea**

La educación es un factor importante para el desarrollo de la sociedad y contribuye para los cambios sociales cuando inserida en un proceso dialéctico cuyo conocimiento se considera eje fundamental para la comprensión de la realidad contemporánea. Sin embargo, por estar en una relación con el modo de producción de nuestra sociedad capitalista, la educación puede tanto reiterar el sistema de la explotación capitalista vigente, cuanto ser herramienta para su superación (SILVA, 2009). Tal asertiva confirma la observación hecha por Lombardi (2010) sobre la existencia de movimientos contradictorios a la educación que emergen del proceso de luchas de clase de la sociedad capitalista.

La burguesía y el proletariado son dos clases que a lo largo de la historia de la humanidad han evidenciado poseer valores y objetivos distintos, así como hizo una organización social divergente. Estos aspectos no dejan de reflexionar en la especificidad de la educación para las dos clases.

Según Lombardi (2010), la clase burguesa defiende la concepción pedagógica de las pedagogías “aprender a aprender”, las cuales buscan preparar a los individuos para acompañar la sociedad, que está en acelerado proceso de cambio y que necesita atender a la lógica del mercado, con el argumento de que “la nueva educación debe plantearse en el hecho de que vivimos en una sociedad dinámica, en la cual las transformaciones en ritmo acelerado hacen los conocimientos cada vez más provisorios” (DUARTE 2001a, p. 31).

En contrapunto, en la defensa por una educación omnilateral, tenemos la educación socialista, elaborada por Saviani y nombrada Pedagogía Histórico-Crítica. Consiste en la defensa a la socialización del saber elaborado, de manera que se enseñe los contenidos clásicos como posibilidad de comprensión de la realidad y emancipación humana de la clase obrera ante de la lucha de clases.

Saviani (2015), apoyado en la teoría marxista, no desvincula la educación del trabajo como actividad de producción humana. El autor considera que la educación es una



modalidad de trabajo frente a la existencia de dos: el trabajo material y el no material. El primero consiste en aquél que el hombre produce algo ajeno a él que se transformará en mercadería a consumirse. Ya en la categoría de trabajo no material se refiere a aquel cuya producción y consumo no se separan, y se caracteriza como la producción de conocimientos, ideas, conceptos y valores (SAVIANI, 2015). Es en el plan de esta modalidad que se encuentra la educación. Según el autor: “[...] el trabajo educativo es el acto de producir, directa e intencionalmente, en cada individuo singular, la humanidad que se produce histórica y colectivamente por el conjunto de los hombres” (SAVIANI, 2015, p. 287).

Sin embargo, en la sociedad contemporánea, el proceso educativo ejerce una función contradictoria a su especificidad cuando analizado bajo la perspectiva del materialismo histórico y dialéctico. Hay la supremacía de las pedagogías del “aprender a aprender”, impulsadas por políticas y programas de evaluación en larga escala y por el incentivo a la educación privada, que caracterizan el proceso educativo como una búsqueda por resultados inmediatos que atiendan a la demanda del capital.

Según Noma y Czernisz (2010), hace parte de la perspectiva de cuño neoliberal la propagación de la educación como estrategia indispensable para el desarrollo económico de los países capitalistas periféricos, incluyendo los de Latinoamérica. Tal concepción reduce el carácter formador emancipador de la educación defendida bajo la perspectiva dialéctica a la capacidad productiva de los sujetos, la cual tiene por objetivo final el ingreso en el mercado laboral, lo que garantiza la manutención del sistema capitalista vigente por medio del trabajo alienado. De este modo, “la educación escolar contemporánea es invocada a formar el hombre cuyos atributos atiendan a las necesidades del mundo productivo” (NOMA; CZERNISZ, 2010, p. 197).

Respecto a esto, Duarte (2003) hace una crítica a las concepciones educacionales relacionadas a perspectivas neoliberales, enfatizando que no hay una búsqueda por la transmisión de los conocimientos clásicos, del contenido científico que la humanidad produjo a lo largo de la historia, el cual posibilita una comprensión de la sociedad y la superación de la lucha de clases. La búsqueda está en la formación de individuos aptos a aprender pos si sólo por medio de sus experiencias, de adaptarse a las necesidades de la sociedad regida por el capital, siendo la intervención pedagógica necesaria en última instancia (DUARTE, 2003).

Cabe subrayar que el carácter contradictorio en relación a la especificidad de la educación atribuida por la burguesía en la sociedad capitalista. Si por un lado se tiene como proceso formativo que capacita a los sujetos con el intuito de hacerlos aptos al mercado laboral y la elevación de su calidad de vida, por otro, ella es responsabilizada por la baja cualificación económica de la población, así como en bajo nivel económico del país (NOMA; CZERNISZ, 2010). En este sentido, Tonet (2012) reafirma el carácter contradictorio de la actual sociedad, resultante del capital. Desde la compra y de la venta de la fuerza del trabajo de las clases obreras, hay la producción de una gran riqueza, sin embargo mientras que reduce y deforma la producción de ella misma.

Mientras que produce condiciones para crear riqueza suficiente para atender a las necesidades de todos, también le impide el acceso a ella para la inmensa mayoría que la produce. Mientras que produce condiciones para realizar efectivamente la igualdad y la libertad de todos, también aumenta extraordinariamente la desigualdad social y suprime la libertad de los individuos al someterlos a su lógica. Mientras que produce condiciones para un desarrollo amplio y rico de los individuos, también conviértelos unilaterales, deformados, empobrecidos y opuestos entre ellos. Mientras que produce condiciones para un intercambio armonioso y adecuado entre los hombres y la naturaleza, su lógica interna impulsa a la devastación y a la degradación de la naturaleza y de sus relaciones con los hombres.<sup>4</sup> (TONET, 2012, p. 22-23).

Por lo tanto, la citación arriba se hace pertinente mientras que evidencia las contradicciones del capital que reflejan diariamente en la vida de los sujetos de la clase obrera debido a la falta de acceso a sus derechos, resultantes del establecimiento de un estado de excepción. Los menos favorecidos son los que producen las riquezas que atienden a las necesidades de toda población, sin embargo son los mismos que no tienen acceso a ellas, aún menos al saber elaborado que, aunque estando bajo el poder burgués, sería una posibilidad de superar su condición de alienado.

Martins (2004) afirma que la función social de la educación es la “socialización del saber históricamente producido, teniendo en cuenta la máxima humanización de los individuos” (p. 65). Esta humanización presupone la apropiación de formas de elevación

<sup>4</sup> Ao mesmo tempo em que produz condições para criar riqueza suficiente para atender às necessidades de todos, também impede o acesso a ela para a imensa maioria que a produz. Ao mesmo tempo em que produz condições para realizar efetivamente a igualdade e a liberdade de todos, também aumenta extraordinariamente a desigualdade social e suprime a liberdade dos indivíduos ao submetê-los à sua lógica. Ao mesmo tempo em que produz condições para um desenvolvimento amplo e rico dos indivíduos, também torna-os unilaterais, deformados, empobrecidos e opostos entre si. Ao mesmo tempo em que produz condições para um intercambio harmonioso e adequado entre os homem e a natureza, sua lógica interna impulsiona à devastação e à degradação da natureza e de suas relações com os homens.

ante la vida cotidiana, presupone un proceso en dirección hacia el humano genérico. De esta manera, en contrapunto con las pedagogías difundidas por la burguesía, se afirma que la escuela no puede perder de vista la tarea de preparar los sujetos para la producción social y para la producción de sí mismos, como seres universales y libres, que estén preparados para la lucha en contra la producción social alienada. Cabe a la educación el importante oficio de intermediar la construcción de una consciencia crítica de la realidad, apta a la implementación de acciones que busquen la superación de la alienación.

De este modo, se puede afirmar que la Pedagogía Histórico-Crítica defiende una formación humana de los sujetos a través de la apropiación de la cultura elaborada histórica y socialmente por generaciones pasadas. Esta apropiación hubiera sucedido bajo intermedio de un proceso educativo de socialización de los contenidos que se concretizara como posibilidad de emancipación humana el hombre, condición que permitiera el desarrollo de una consciencia de búsqueda por superación de la realidad objetivada por la hegemonía dominante.

### **Consideraciones finales**

De acuerdo con la perspectiva dialéctica, teoría defendida por este estudio y que fue base teórica para las discusiones realizadas en la asignatura Educación, Trabajo y Formación Humana del programa de post-grado en Educación de la Universidad Estadual de Londrina en nivel de Maestría, es por medio del proceso educativo de socialización y apropiación del conocimiento científico – objetivaciones humanas elaboradas a lo largo del tiempo – que los hombres se humanizan y se emancipan, o sea, comprenden las contradicciones de la sociedad en la cual están inseridos y buscan superarla.

Sin embargo, se percibe que el carácter desarrollador de los gobiernos brasileños desde la dictadura militar y la expansión del ideario neoliberal desde los años 1990, resultó en un estado de excepción del país, o sea, en la disminución del tamaño del Estado ante sus responsabilidades en relación a los derechos público y en medidas compensatorias que contaron con la alianza entre el público y el privado. Tales acciones refuerzan la insuficiencia del sector público, privan la clase obrera del acceso al saber elaborado y permite que la ideología burguesa prevalezca.

De este modo, el estado de excepción ha contribuido para que hubiera una promoción de la especificidad de la educación basada en las pedagogías del “aprender a

aprender”, las cuales atienden a las necesidades del capital y no permiten la superación del sistema vigente por la clase obrera, puesto que se encuentra bajo la condición de alienada.

Por otro lado, la Pedagogía Histórico-Crítica desarrollada por Saviani propone que la clase obrera tenga acceso a los conocimientos clásicos, considerados en la perspectiva dialéctica como producción humana que se hace necesaria para la superación de la alienación porque permite a los sujetos comprender las relaciones contradictorias en las cuales están inseridos. Sin embargo, hay la necesidad de problematización de medios y formas de movilización social desde tal referencia, en el ámbito académico, de la educación básica, movimientos sociales, etc., teniendo en cuenta que ante la hegemonía de la clase dominante, así como de su lógica capitalista es evidente la imposibilidad de transformación de la realidad a lo largo de la perpetuación de sus premisas.

## REFERENCIAS

BRASIL. **Constituição da República Federativa do Brasil de 1988**. Disponível em: <[http://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/Constituicao/Constituicao.htm](http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/Constituicao/Constituicao.htm)>. Acesso em: 13 ago. 2016.

BRASIL. **Decreto nº 6.094 de 24 de abril de 2007**. Dispõe sobre a implementação do Plano de Metas Compromisso Todos pela Educação. Disponível em: <[http://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/\\_Ato2007-2010/2007/Decreto/D6094.htm](http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_Ato2007-2010/2007/Decreto/D6094.htm)>. Acesso em: 13 ago. 2016.

DUARTE, N. As pedagogias do “aprender a aprender” e algumas ilusões da assim chamada sociedade do conhecimento. **Revista Brasileira de Educação**, Anped, Minas Gerais, 2001.

DUARTE, N. **Vigotski e o “aprender a aprender”**: crítica às apropriações neoliberais e pós-modernas da teoria vigotskiana. 2 ed. rev. e ampl. Campinas, SP: Autores Associados, 2001a.

DUARTE, N. Sociedade do conhecimento ou sociedade das ilusões. In: DUARTE, N; OLIVEIRA, B. **A prática social global como ponto de partida e de chegada da prática educativa**. Campinas: Autores Associados, 2003.

FREEDMAN, R. **Escritos econômicos de Marx**. Rio de Janeiro: Zahar, 1966.

FRIGOTTO, G. Os circuitos da história e o balanço da educação no Brasil na primeira década do século XXI. **Revista Brasileira de Educação**, Rio de Janeiro, v. 16, n. 46, 2011.

LOMBARDI, J. S. **Reflexões sobre educação e ensino na obra de Marx e Engels**. Campinas, SP: Tese (Livre docência), Universidade Estadual de Campinas, Faculdade de Educação, 2010.

MARTINS, L. Da formação humana em Marx à crítica da pedagogia das competências. In: DUARTE, N. **Crítica ao fetichismo da individualidade**. São Paulo: Autores Associados, 2004.

MARX, K.; ENGELS, F. **A ideologia Alemã** (Feuerbach). São Paulo: Grijalbo, 1977.

NETO, J. P. BRAZ, M. **Economia Política: uma introdução crítica**. São Paulo, Cortez, 2006.

NOMA, A. K.; CZERNISZ, E. C da Silva. Trabalho, Educação e Sociabilidade na transição do século XX para o XXI: o enfoque das políticas educacionais. In: SOUZA et al. **Trabalho, educação e sociabilidade**. 1ª ed. Maringá: Práxis, 2010, p 193-210.

PAULANI, L. M. **Brasil Delivery: servidão financeira e estado de emergência econômico**. São Paulo, Boitempo, 2008.

PAULANI, L. M. Capitalismo Financeiro, estado de emergência econômico e hegemonia às avessas no Brasil. In: OLIVEIRA et al. **Hegemonia às avessas, política e cultura na era da servidão financeira**. São Paulo, Boitempo, 2010.

SAVIANI, D. **Pedagogia histórico crítica: primeiras aproximações**. 11 ed. revisada. Campinas. SP: Autores Associados, 2015.

SILVA, V. P. Educação e Escola no Marxismo: perspectivas. In: MENDONÇA, S. G et al. **Marx, Gramsci e Vigostki: aproximações**. Araraquara, SP. Junqueira&Marin; Marília, SP: Cultura Acadêmica, 2009, p. 185-206.

TONET, I. **Sobre o socialismo**. 2ª ed. São Paulo: Instituto Lukácks, 2012.

### Como referenciar este artigo

NASCIMENTO, Francielle Pereira.; BARROS, Marta Silene Ferreira. O sistema capitalista a partir da década de 1990 e suas implicações na educação escolar brasileira. **Revista Ibero-Americana de Estudos em Educação**, Araraquara, v. 13, n. 4, p. 1779-1791, out./dez., 2018. E-ISSN: 1982-5587. DOI: 10.21723/riaee.unesp.v13.n4.out/dez.2018.9815

**Submissão em:** 09/05/2017

**Aprovação final em:** 02/09/2017