

Mónica LACARRIEU⁴

FRÚGOLI JUNIOR, H. *Centralidade em São Paulo: trajetórias, conflitos e negociações na metrópole*. São Paulo: Cortez, 2000.

En tiempos de globalización agudizada y de desindustrialización, un discurso vuelve y se torna dominante por relación a las ciudades contemporáneas: el vinculado con la "crisis urbana". Desde la apelación al caos, diferentes ámbitos de la vida social – los medios de comunicación, las ciencias sociales, el urbanismo, los políticos, los empresarios, los habitantes – procuran dar respuesta a procesos complejos que están desurbanizando y/o reurbanizando nuestras ciudades en pos de intereses particulares y conflictivos, unificados bajo la consigna de "mejora en la calidad de vida urbana". En este sentido, más que nunca, las diferentes disciplinas sociales intentan dar explicación a dichos procesos, así como a la dinámica social que involucra el accionar de diferentes actores. En este contexto, la perspectiva antropológica ingresa en un campo, que compromete en su análisis no sólo a los "pobres urbanos", sino y fundamentalmente la producción de ciudad por parte de diversos actores sociales en disputa por la apropiación de los espacios.

En su libro sobre la centralidad en la ciudad de San Pablo, Heitor Frúgoli, apela a la perspectiva mencionada – más allá de que el mismo sea

4 Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Tecnológicas (CONICET) – Universidad de Buenos Aires – Buenos Aires – Argentina.

el producto de un doctorado en sociología –, resultando en un estudio cualitativo de lo urbano – sin desmerecimiento de lo cuantitativo –, que sin duda supera la pequeña escala del objeto de estudio tradicional al que nos tenía acostumbrados la antropología. En este sentido, el autor consigue, con el soporte de una aproximación metodológica que involucra la recopilación y análisis de fuentes secundarias, así como el trabajo de campo detallado, aprehender la ciudad que hoy se postula “diseminada/desintegrada” (García Canclini, 1995).

El autor retoma y profundiza en este libro, cuestiones adelantadas en su anterior sobre *São Paulo. Espaços públicos e interação social* (Frúgoli Junior, 1995), colocando el énfasis en la redefinición de lo urbano en un contexto de nuevos y conflictivos procesos de homogeneización/heterogeneización, en los que las articulaciones entre iniciativa privada y poder público tienen un papel protagónico. Así, mediante el análisis minucioso de tres áreas, en las que aparecen comprometidas dichas articulaciones en la generación de procesos específicos, se propone analizar nuevas estrategias vinculadas al nuevo período económico propio del capitalismo de acumulación flexible (Harvey, 1992), con implicancias en el planeamiento de las ciudades actuales, anclado en fenómenos de renovación urbana, desde los cuales se propician aparentes “procesos de desdiferenciación social”, que sin embargo, como bien resalta el autor a través de los casos estudiados, contribuyen a una mayor fragmentación y exclusión social y a la producción de una cultura pública privatizada.

Asimismo, es desde esta perspectiva, que el autor se propone volver sobre la definición y redefinición histórica de la “centralidad/es” en la ciudad de San Pablo – aunque siempre en confrontación con la urbanización propia de otras ciudades americanas y latinoamericanas –, en un contexto en el que aunque se postula la dominancia de un modelo “sin centro”, por el contrario se observan procesos que con recurrencia apuestan al fortalecimiento de centralidades tradicionales o a la constitución de nuevas centralidades – en ocasiones en el ámbito de la periferia urbana –, mediante la apelación a procesos de “ennoblecimiento” – recambios de población que juegan en favor del interés de determinados sectores y en desventaja para otros, particularmente los sectores populares, promoviendo su exclusión. Como el mismo autor lo postula, el caso de la ciudad de San Pablo, demuestra que la “fuerte tendencia a la dispersión y a la descentralización”, propia de las denominadas “ciudades globales” no implica “la pérdida de un “centro” (p.42), al mismo tiempo que la urbe no se constituye desde una única centralidad.

En relación a esta nueva dinámica, complejizadora de la relación centro-periferia, antes planteada en un movimiento unidireccional en el caso de nuestras ciudades, Frúgoli tiene por objetivo

investigar el centro tradicional, la Avenida Paulista, y la Avenida Luiz Carlos Berrini, en una perspectiva comparativa, [focalizando] en los contextos sociales de estos en la realidad actual, los proyectos de cada uno para sus respectivas áreas y las consecuencias ... en relación a la metrópoli como un todo. (p.42)

En *Centralidade em São Paulo*, la problemática es abordada a lo largo de cinco capítulos y conclusiones, distribuidos en tres partes. Dicha segmentación responde al análisis meticuloso de las tres áreas escogidas, a las que se arriba para su comprensión, desde una exposición procesual relacionada a la constitución histórica de las mismas, para a continuación explorar y analizar la conformación de asociaciones vinculadas al empresariado, la elaboración de proyectos diversos en relación a la revitalización – en todos los casos excluyente, aunque bajo modelos diferenciados –, las articulaciones fuertes y/o débiles con el poder público y las consecuencias sobre un nuevo orden urbano. De este modo, la primera parte es dedicada al centro tradicional, su conformación y su relación con la metrópoli en su conjunto, y su configuración actual marcada por la apropiación conflictiva de sus espacios públicos y de vivienda por parte de las clases populares. El presente del centro tradicional es abordado desde la constitución y accionar de la Asociación Viva o Centro, observando detenidamente sus intereses, conflictos, disputas, ambigüedades y contradicciones internas y por relación al poder público y de hecho a los sectores populares apropiados de este espacio. La segunda parte focaliza en la relevancia de la Avenida Paulista en tanto centralidad de la ciudad, enfatizando primeramente en su conformación histórica – considerando los recambios de población, así como las transformaciones arquitectónicas propias del pasaje del planeamiento modernista al denominado “pos-modernista” – y la constitución de su prestigio simbólico, altamente relevante a la hora de analizar su presente. Es en este punto, en que el autor ancla, es decir en su nominación como “cara de la ciudad” (1990) y su consiguiente celebración en su centenario (1991), y su contracara elaborada en simultaneidad, la del deterioro progresivo. Desde allí, analiza la conformación de la Comisión Paulista Viva, luego transformada en la Asociación Paulista Viva, y su dinámica en relación al intento de revalorización de la avenida, en procura de competir con las “nuevas centralidades” y de distanciarse del centro tra-

dicional, asociado al “caos”. Finalmente en la tercera parte, el autor recurre al estudio de un caso más reciente, la instauración del “centro Berrini” en la avenida homónima, y su disputa más actual respecto del levantamiento de la Marginal Pinheiros, ambas áreas prestigiadas y planificadas por el sector empresarial, en intentos de desplazamiento y disputa por un nuevo espacio para el mercado. En términos de comparación, el autor dedica importancia al análisis de la Asociación de Promoción Habitacional, constituida específicamente para implementar políticas focales en favelados del área, que aunque se postula desde la “inclusión”, efectivamente en la práctica son “excluidos”.

El gran mérito del libro consiste en comparar tres áreas aparentemente definidas por fenómenos similares, pero que sin embargo permiten reflejar que, aún en la misma ciudad, los procesos no son uniformes, ni concluyen en productos de espacios urbanos homogéneos. Las redefiniciones urbanas de los tres espacios expresan el novedoso papel del mercado en los nuevos procesos de transformación urbana, sin embargo produciendo paisajes urbanos diferentes, asociaciones con el estado en sus diferentes niveles (local, estadual y federal) francamente diversas, incluso definiciones de políticas hacia los sectores delimitados como populares, que involucran disputas y negociaciones también diferenciadas, comprometiendo incluso en ello conceptos de ciudadanía reformulados. Si bien el interés del mercado es visible y fuerte en los casos analizados, tampoco es un sector indiferenciado y monolítico, pues sin duda su accionar aparece marcado también por el paisaje que se propone recualificar – según uno de los términos utilizados por Viva o Centro. Del mismo modo, aunque la fragmentación espacial y la exclusión social se constituya en una constante de los tres casos, la misma se produce y manifiesta en el contexto de contradicciones, ambigüedades y conflictos diversos – de hecho, el autor muestra como en el caso de Viva o Centro, la relación con lo “popular” resulta contradictoria, aunque finalmente prime la restrictividad hacia la apropiación del espacio público de determinados sectores; mientras en el del *pool* empresarial vinculado a Berrini y Marginal Pinheiros, vuelve la ambigüedad respecto de los favelados del área, ya que si bien a su interés subyace la valorización económica del área, ésta aparece “estetizada” por intenciones sociales definidas por la mudanza de la población a lugares más propicios. Asimismo, las alianzas público-privado, no resultan en productos similares, en los casos traídos por el autor es visible la independencia y al mismo tiempo dependencia y presión hacia el estado por parte de Viva o Centro, así como la conformación privada de la Paulista Viva desde el ámbito de lo público, y la independencia del reciente *pool* del poder público.

La presencia y riqueza de voces y perspectivas de los actores involucrados en los diferentes procesos analizados, permiten poner en el centro del debate la problemática del centro en toda su relevancia y como cuestión digna de ser reflexionada aún más en el seno de procesos propios de la globalización con efectos sobre las ciudades actuales. La misma riqueza pone en juego componentes del problema, que considero deberían profundizarse en nuevos trabajos, me refiero a aquéllos que aluden a la importancia que adquiere la dimensión cultural, puesta en la revalorización de áreas desde procesos que involucran la definición y redefinición de identidades locales y urbanas, hoy vueltos recursos estratégicos de planificación y promoción de lugares y ciudades. Del mismo modo, y como dice el autor, y ya sería objeto de otro análisis, profundizar en la relación entre este tipo de procesos y la constitución de la ciudad de cara a otras ciudades, la nación y el mundo.

Centralidade em São Paulo cumple con su propósito, que es introducirnos en las transformaciones urbanas de una de las ciudades más problemáticas y más mencionadas en América Latina, considerando uno de los problemas urbanos que como ya dije merecen más atención, incluso en su comparación con otras ciudades, me refiero a la centralidad urbana.

Referências bibliográficas

- FRÚGOLI JUNIOR, H. *São Paulo: espaços públicos e interação social*. São Paulo: Marco Zero, 1995.
- GARCIA CANCLINI, N. *Consumidores e cidadãos: conflitos multiculturais da globalização*. Rio de Janeiro: UFRJ, 1995.
- HARVEY, D. *Condição pós-moderna*. São Paulo: Loyola, 1992.