

APRENDIZAJES BÁSICOS EN CIUDADANÍA EN LA NIÑEZ PARA FORTALECER LA DEMOCRACIA: RESULTADOS DE UNA EVALUACIÓN CIUDADANA EN MÉXICO

APRENDIZAGENS BÁSICAS EM CIDADANIA NA INFÂNCIA PARA FORTALECER A DEMOCRACIA: RESULTADOS DE UMA AVALIAÇÃO CIDADÃ NO MÉXICO

BASIC LEARNING IN CITIZENSHIP IN CHILHOOD TO STRENGTHEN DEMOCRACY: RESULTS OF A CITIZEN-LED ASSESSMENT IN MEXICO.

Felipe J. HEVIA¹
Samana VERGARA-LOPE²

RESUMEN: México posee baja valoración de la democracia y ciudadanía frágil. Por ello, la educación para la ciudadanía es fundamental. Esta se ha estudiado en adolescentes y jóvenes, pero no en niños y niñas. El objetivo de este artículo es presentar los resultados de una evaluación ciudadana sobre aprendizajes básicos de ciudadanía en niños entre 7 y 17 años de edad. Se utilizan análisis cuantitativos en una muestra de 1436 niñas, niños y adolescentes en Yucatán, México. Se aplicó el cuestionario Aprendizajes Básicos de Ciudadanía (ABC) y un cuestionario de contexto. Resultados: La media de aprendizajes básicos de ciudadanía es de 3.48 (DE=6.646). Se encuentran algunas relaciones con género, asistencia a la escuela, tipo de sostenimiento público/privado de la escuela; y origen étnico. Se discute sobre la necesidad de fortalecer aprendizajes básicos de ciudadanía en niños que permita revertir la poca valoración de la democracia en el país y promueva una construcción ciudadana sustantiva.

PALABRAS CLAVE: Educación ciudadana. Formación política. Evaluación de la educación. México. Competencias para la vida.

RESUMO: O México tem baixa valorização da democracia e uma cidadania frágil. Portanto, a educação para a cidadania é essencial. Isso é estudado em adolescentes e jovens, mas não em meninos e meninas. O objetivo deste artigo é apresentar os resultados de uma avaliação cidadã sobre a aprendizagem básica da cidadania em crianças entre 7 e 17 anos de idade. As análises quantitativas são usadas em uma amostra de 1436 crianças e adolescentes em Yucatan, México. Foram aplicados o questionário Aprendizagens Básicas da Cidadania (ABC) e um questionário de contexto. Resultados: A média das aprendizagens básicas da cidadania é 3,48 (DP = 6,646). Existem algumas relações com gênero, frequência escolar, tipo de apoio público / privado da escola e etnia. Discute-se a necessidade de fortalecer a aprendizagem básica da cidadania infantil, que permita reverter a baixa valorização da democracia no país e promover uma construção cidadã substantiva.

¹ Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social (CIESAS), Xalapa – Veracruz - Mexico. Profesor-investigador. Doctor en Antropología. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4424-5320>. E-mail: fhevia@ciesas.edu.mx

² Instituto de Investigaciones en Educación-Universidad Veracruzana (IIE-UV) – Xalapa – Veracruz - Mexico. Profesora-investigadora Tiempo Completo. Doctora en Psicología. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8029-3533>. E-mail: samanavergaralope@hotmail.com

PALAVRAS-CHAVE: Educação cidadã. Formação política. Avaliação educacional. México. Habilidades sociais.

ABSTRACT: *Mexico has a low valuation of democracy and fragile citizenship. Therefore, citizenship education is essential. This has been studied in adolescents and young people, but not in boys and girls. The objective of this article is to present the results of a citizen evaluation on basic citizenship learning in children between 7 and 17 years of age. Quantitative analyzes are used in a sample of 1436 children and adolescents in Yucatan, Mexico. The Basic Citizenship Learning (ABC) questionnaire and a context questionnaire were applied. Results: The average of basic citizenship learning is 3.48 (SD = 6.646). There are some relationships with gender, school attendance, type of public / private support of the school and ethnicity. The need to strengthen basic learning of citizenship in children that allows to reverse the low valuation of democracy in the country and promote a substantive citizen construction is discussed.*

KEYWORDS: *Civic education. Political education. Educational evaluation. Mexico. Life skills*

Introducción

El problema de investigación se define como el desconocimiento respecto de los aprendizajes básicos de ciudadanía que poseen niños y niñas entre 7 y 12 años en México, dificultando de esta forma el fortalecimiento de ciudadanía y la valoración de la democracia.

Según los últimos datos disponibles, según la medición de Latinobarómetro, el apoyo a la democracia en México para 2018 se ubicó en 38%, siendo una de las más bajas de la región, junto con Brasil, El Salvador, Honduras y Guatemala (LATINOBARÓMETRO, 2019, p. 16). Incluso en mediciones que presentan datos más optimistas, la satisfacción con la democracia es relativamente baja. La más reciente medición del Barómetro de las Américas (LAPOP), ubicó en un 62.7% el apoyo a la democracia y en 46.4% la satisfacción con la democracia en 2019, mostrando un repunte significativo respecto de la tendencia entre 2004 y 2016 que fue a la baja (PIZZOLITTO, 2019, p. 21). De igual forma, utilizando datos del proyecto Variedades de la democracia (V-DEM), Monsiváis caracteriza el avance democrático mexicano como defectuoso e incompleto (MONSIVÁIS-CARRILLO, 2018, p. 269).

Junto con el bajo apoyo y satisfacción con la democracia, en México existe una ciudadanía frágil. Si bien la ciudadanía es un concepto complejo que posee múltiples clasificaciones y tipos (INE, 2015, p. 19-27), en términos generales, la ciudadanía en su definición mínima es un estatus legal que faculta a los sujetos que la poseen a adquirir y

ejercer derechos, y obliga a los Estados a proteger estos derechos y establecer responsabilidades para sus miembros (MARSHALL, 2005). Para adquirir y disfrutar este estatus, se propone el concepto de construcción ciudadana que define a los procesos por los cuales sujetos sociales obtienen, alcanzan, ejercen y protegen un paquete de derechos y deberes, y posee dos dimensiones principales: ejercicio y protección de derechos, y se encuentra en un contexto de constreñimientos estructurales para su desarrollo caracterizado por la desigualdad (HEVIA, 2011, p. 30). Así, se puede definir una ciudadanía “activa”, con una amplia idea de participación que va más allá de la dimensión política. “Incluye formas de participación ciudadana nuevas y no convencionales, además de actividades políticas tradicionales como el voto o la militancia en partidos u organizaciones civiles” (INE, 2015, p. 24), y posee una serie de dimensiones que incluyen el Estado de derecho y acceso a la justicia, la vida política, la sociedad civil, la vida comunitaria, los valores democráticos, y el acceso a bienes demandados por los ciudadanos (INE, 2015, p. 27).

Definida así la ciudadanía integral, diversos análisis muestran un estado de fragilidad para el caso mexicano. Así, por ejemplo, según LAPOP el 63.2% de los mexicanos tiene poco o nada de interés en la política, y hay un desencanto generalizado con la política (PIZZOLITTO, 2019, p. 30). De igual manera, según el Informe de calidad de la ciudadanía en México del INE, concluye que “México se encuentra en un complejo proceso de construcción de ciudadanía que se caracteriza, en términos muy generales, por una desconfianza en el prójimo y en la autoridad, especialmente en las instituciones encargadas de la procuración de justicia; su desvinculación social en redes que vayan más allá de la familia, los vecinos y algunas asociaciones religiosas; y su desencanto por los resultados que ha tenido la democracia” (INE, 2015, p. 199).

El bajo apoyo a la democracia y la ciudadanía frágil tienen una directa relación con los problemas del sistema educativo para formar ciudadanos integrales. Según Latinobarómetro, “el nivel de educación es determinante en la condición de demócrata, a mayor educación, mayor apoyo a la democracia” (LATINOBARÓMETRO, 2019, p. 22). De ahí la importancia que tenga la educación para la democracia, y en particular la educación para la ciudadanía y la formación ciudadana.

En efecto, dentro del campo educativo, la educación para la ciudadanía se centra en la idea de aprender a vivir juntos, y es uno de los cuatro pilares de la educación para el siglo XXI. Según el clásico texto coordinado por Delors, este pilar implica desarrollar “la comprensión del otro y la percepción de las formas de interdependencia -realizar proyectos

comuniques y prepararse para tratar los conflictos- respetando los valores de pluralismo, comprensión mutua y paz” (DELORS, 1996, p. 34).

Esta temática puede rastrearse hasta la educación de la época clásica de los griegos (HEATER, 2003). Según Bisquerra, la Educación para la Ciudadanía (EpC) tiene como objetivo “formar a ciudadanos activos y responsables para convivir en democracia” (BISQUERRA, 2008, p. 47). Así, se centra en los aprendizajes de la vida en común (PUIG ROVIRA *et al.*, 2011, p. 48). Su inclusión es fundamental para comprender los fines de la educación más allá de la instrucción (MARTÍN, 2006). La EpC va más allá del ámbito educativo y es para toda la vida (O’SHEA, 2003, p. 10).

Una de las áreas clave en su estudio ha sido la gestión democrática en las escuelas (BARAZZETTI; PROVIN; FILIPAK, 2016; SANTANA, 2018). Recientemente también se ha interesado por el estudio de la ciudadanía en el contexto de la mundialización y globalización (ARTHUR; DAVIES; HAHN, 2008b), incluyendo una serie amplia de temas como enseñar, aprender y conocimiento sobre lo que significa ser ciudadano, enfatizando temas de civismo, ciudadanía y gobierno pero también ciudadanía activa, participación de los estudiantes, y programas extra-curriculares (ARTHUR; DAVIES; HAHN, 2008a, p. 6), así como su inclusión en diversos campos disciplinares, como las humanidades o la historia (CAFAGNA, 2019).

En México, el sistema educativo ha desarrollado diversos programas de EpC y formación cívica (CONDE, 2015), siendo uno de los más grandes esfuerzos el “Programa Integral de Formación Cívica y Ética para la Educación Primaria” (SEP, 2008). Este programa estuvo basado en un enfoque de competencias, buscando desarrollar el conocimiento y cuidado de sí mismo, la autorregulación y ejercicio responsable de la libertad, respeto y aprecio de la diversidad, el sentido de pertenencia a la comunidad, la nación y la humanidad, manejo y resolución de conflictos, la participación social y política, apego a la legalidad, y el sentido de justicia, comprensión y aprecio por la democracia (CONDE-FLORES; GARCÍA-CABRERO; ALBA-MERAZ, 2017).

Una dificultad identificada en la literatura respecto a las acciones de EpC en México y en otras regiones es la dificultad para poder evaluar estas competencias y aprendizajes. Existe una dificultad no solo de medir ciudadanía en currículo, sino también poder valorarla en la cultura y el *ethos* escolar. Dificultad se genera en parte por la tensión entre libertad sobre juicios y evaluación sumativa. También hay dudas respecto a posibles consecuencias negativas en su futura formación y ejercicio de ciudadanos si aparecen con bajos resultados en test de altas consecuencias (JEROME, 2008, p. 545-546).

A pesar de estas dificultades, existen diversas evaluaciones sobre educación cívica y ciudadanía. La más importante y amplia es el Estudio Internacional de Educación Cívica y Ciudadana (ICCS por sus siglas en inglés), bajo la dirección de IEA, que viene realizando evaluaciones internacionales comparativas en diversas regiones del mundo, siendo las últimas ediciones las de 2016 y 2009 (SCHULZ *et al.*, 2008; 2018). En esta evaluación, se define la educación cívica y ciudadana de esta forma:

[...] no sólo al conocimiento y comprensión de las instituciones formales y a algunos procesos tradicionales de la vida cívica (por ejemplo, votar en elecciones), sino a las oportunidades que tienen las personas de participar y comprometerse en la vida cívica y en la sociedad civil [...]. diferentes maneras en que los ciudadanos se relacionan y le dan forma a sus comunidades (incluyendo las escuelas) y a la sociedad más amplia (SREDECC, 2011, p. 17).

Este constructo involucra a los siguientes contenidos: 1) sociedad civil y sistemas: ciudadanos, instituciones estatales, instituciones civiles; 2) principios cívicos (equidad, libertad, sentimiento de comunidad, estado de derecho (*rule of law*)); 3) participación cívica (procesos de decisión, influencia y participación comunitaria); 4) Identidades cívicas (Autoimagen cívica, conectividad), medidos a través de dominios cognitivos y afectivo-conductuales (SCHULZ *et al.*, 2018, p. 9-12).

Los resultados para México en la medición 2016 se situaron en torno a 476 puntos, por nivel de logro, el 13% se ubicó en el nivel A (el más alto); un 33% en el nivel B; un 33% en el nivel C, un 18% en el nivel D y un 3% por debajo del nivel D (INEE, 2018).

Cabe señalar que el ICCS se aplica a adolescentes de 8º grado escolar, con una media promedio de 14 años, y se aplica a una muestra representativa de escuelas. Así, existe información sobre los adolescentes respecto a los currículos de formación ciudadana, pero estas evaluaciones no incluyen información sobre otras etapas, como la niñez propiamente tal, ni tampoco incluye a aquellos niños y niñas que no asisten a la escuela.

Por esas razones, el objetivo de este artículo es analizar los aprendizajes básicos de ciudadanía que poseen niños y niñas entre 7 y 12 años en México.

Metodología

Para cumplir con este objetivo, se utiliza la información generada por el proyecto “Medición Independiente de Aprendizajes-MIA”, una evaluación ciudadana y participativa de aprendizajes básicos, que sigue la metodología conocida como *Citizen-Led-Assessment*

(ALCOTT *et al.*, 2018; MUNENE, 2016). El diseño de la evaluación ciudadana de MIA corresponde a un estudio descriptivo de población mediante encuestas con muestras probabilísticas (MONTERO; LEÓN, 2007).

En relación con los participantes, en este estudio participaron un total de 1436 niños, niñas y adolescentes habitantes del estado de Yucatán, entre 7 y 17 años. De estos participantes, se identificaron 954 niños y niñas entre 7 y 12 años al momento de ser entrevistados, con una media de 9.4 años ($DE=1.679$). El 46.5% eran mujeres y el 53.5% hombres. El 95% estudiaban en escuelas públicas y 4.4% en escuelas privadas, y estaban cursando diversos grados escolares (tabla 1).

Tabla 1 - Frecuencias de grados escolares por estado

Grado escolar	Yucatán	
	N	%
1° de primaria	12	1.3
2° de primaria	142	14.9
3° de primaria	190	19.9
4° de primaria	172	18.0
5° de primaria	165	17.3
6° de primaria	131	13.7
1° de secundaria	110	11.5
2° de secundaria	28	2.9
No estudia	950	99.6
Total	954	.4

Fuente: elaboración propia

Para llevar a cabo la aplicación del instrumento, se realizó un muestreo representativo de hogares, polietápico, estratificado, probabilístico por conglomerados y con elección sistemática de viviendas (HERNÁNDEZ SAMPIERI; FERNÁNDEZ COLLADO; BAPTISTA LUCIO, 2010; KERLINGER; LEE, 2002). La unidad primaria de muestreo fueron municipios, la unidad secundaria fueron localidades y Áreas Geoestadísticas Básicas, buscando representación entre zonas rurales y urbanas, considerando el tamaño de población y el total de personas de 7 a 17 años. En las localidades seleccionadas, se realizó una elección sistemática de viviendas (se escogió aleatoriamente el primer elemento y posteriormente se seleccionó una vivienda cada dos). El grado de confianza de la muestra se fijó en 95%, con un margen de error de +/- 4%.

El instrumento que se utilizó en este estudio fue el Instrumento de Medición de Aprendizajes Básicos en Ciudadanía (ABC). Este instrumento tiene 16 reactivos y cuatro

dimensiones: Reglas, Tolerancia e inclusión, Trabajo en equipo y Convivencia y participación. La dimensión “reglas” refiere a las pautas, formales o informales, en las que se establece la forma apropiada de relacionarse con otros, es decir, formas de regulación de la interacción entre personas (BURBANO, 2009). La dimensión de “tolerancia e inclusión” Implica el respeto a los y las demás, sin importar sus características físicas cómo sexo, origen étnico y discapacidad; y las diferencias que no son físicas como el pensamiento, la religión y el género (UNESCO, 2005). La dimensión “trabajo en equipo” hace referencia a las relaciones que se establecen con otros con quienes se convive, se colabora y hay apoyo mutuo, buscando que los individuos contribuyan al bienestar colectivo (LAGO *et al.*, 2015). Por último, la dimensión de “convivencia y participación” incluye el uso de herramientas como la escucha activa, el diálogo y la comunicación para el manejo de conflicto con otros y como una parte de la construcción de espacios libres de violencia (FIERRO-EVANS; CARBAJAL-PADILLA, 2019).

El instrumento cuenta con un Alfa de Cronbach original de .72 y 55.3% de la varianza explicada (como se puede observar en el apartado de resultados). Para la aplicación en el estado de Yucatán: a) se cambió la redacción de dos reactivos negativos (4 y 10) para volverlos positivos; b) se obtuvo nuevamente el alpha de Cronbach con los nuevos reactivos, la cual fue de .71. Contiene cuatro opciones de respuesta: nunca, a veces, casi siempre y siempre; y se puntúan del 1 al 4 respectivamente, excepto los reactivos negativos que se califican al revés (reactivos negativos que se califican al revés: 2 y 12).

El instrumento fue aplicado como parte de una batería que incluía MIA Lectura, MIA matemáticas (HEVIA; VERGARA-LOPE, 2016), así como una encuesta de variables regularmente asociadas al logro académico. Una de ellas es la motivación hacia el aprendizaje, para la cuál se utilizó el Cuestionario de Motivación por el aprendizaje, de elaboración propia, con cinco reactivos, unidimensional que explica el 50.4% de la varianza con un índice de consistencia interna de Alfa de Cronbach de .75

En la metodología del proyecto MIA (VERGARA-LOPE, 2018; VERGARA-LOPE; HEVIA, 2016; VERGARA-LOPE; HEVIA; RABAY, 2017) los instrumentos se aplican a todos los niños, niñas y adolescentes que vivan en los hogares seleccionados. Se aplica con lápiz y papel en forma de entrevista niño por niño. La aplicación fue realizada por 141 ciudadanos voluntarios que fueron capacitados previamente en un taller de entre 6 y 7 horas. La supervisión y monitoreo de la aplicación y los aplicadores, se llevó a cabo por los socios estatales que principalmente fueron organizaciones de la sociedad civil.

La información se procesó en una base de datos en el programa SPSS, y se sometió a

una serie de procedimientos de estadística descriptiva, paramétrica y no paramétrica, especialmente comparación entre medias (HERNÁNDEZ SAMPIERI; FERNÁNDEZ COLLADO; BAPTISTA LUCIO, 2010).

Resultados

Los resultados se organizan en dos apartados. En el primero se presentan los porcentajes de respuesta y las medias más altas de los reactivos del instrumento entre los participantes de 7 y 12 años (N=954), así como una comparación entre las dimensiones del instrumento y diferencias en las respuestas entre participantes de 6-12 años y de 13-17 años. En el segundo, se analizan diferencias entre tres atributos de los participantes entre 6-12 años y sus aprendizajes básicos de ciudadanía, en particular nos preguntamos si hay diferencias por género, sostenimiento público-privado de la escuela, y presencia de lengua originaria.

Respecto al primer apartado, en la tabla 2 se muestran los porcentajes de las frecuencias de las diferentes opciones de respuesta de los 16 reactivos del instrumento.

Tabla 2 - Porcentajes de frecuencias de respuesta

	Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
C1. Respetas las reglas cuando participas en una actividad	0.9%	4.4%	13.1%	81.5%
C2. Te caen mal las personas que no tienen el mismo color de piel que tú	83.5%	4.8%	2.3%	9.4%
C3. Respetas el turno de los demás	1.2%	5.5%	12.0%	81.4%
C4. Te gusta jugar con personas que son diferentes a ti	3.0%	4.7%	11.6%	80.7%
C5. Sigues las instrucciones que te da el maestro en el salón de clases	0.5%	5.8%	14.4%	79.3%
C6. Te llevas bien con todos	0.8%	7.8%	16.4%	75.1%
C7. Prestas atención cuando el maestro está dando su clase	0.5%	6.4%	16.1%	77.0%
C8. Cuando alguien no respeta las reglas del juego, se lo dices	9.0%	17.3%	17.5%	56.3%
C9. Te gusta trabajar en equipo	2.0%	6.3%	12.8%	78.9%
C10. Piensas que las mujeres pueden hacer las mismas cosas que los hombres	18.2%	13.6%	14.9%	53.4%
C11. Te gusta adaptar el juego para que todos puedan jugar	3.8%	6.8%	13.2%	76.1%
C12. Te alejas de las personas que tienen alguna discapacidad	72.1%	8.2%	6.6%	13.1%
C13. Aunque no estés de acuerdo con alguien, respetas su opinión	3.0%	12.6%	15.8%	68.5%
C14. Organizas el material después de trabajar para que el salón esté ordenado	2.4%	9.5%	16.6%	71.5%
C15. Aprendes mejor cuando trabajas en equipo	3.9%	10.1%	15.6%	70.4%
C16. Te sientes bien cuando compartes tus cosas	3.4%	10.3%	15.4%	71.0%

Fuente: elaboración propia

Como aparece en la tabla 3, los cinco reactivos que tuvieron medias de respuesta más bajas en aprendizajes de ciudadanía fueron: 10, 8, 12, 13 y 15; y las medias más altas fueron de los reactivos 1, 3, 5 y 7.

Tabla 3 - Medias por reactivo, ordenados de menor a mayor.

Reactivos	N	Media	DE
C10. Piensas que las mujeres pueden hacer las mismas cosas que los hombres	3.03	952	1.182
C8. Cuando alguien no respeta las reglas del juego, se lo dices	3.21	949	1.025
C12. Te alejas de las personas que tienen alguna discapacidad	3.39	946	1.076
C13. Aunque no estés de acuerdo con alguien, respetas su opinión	3.5	953	0.828
C15. Aprendes mejor cuando trabajas en equipo	3.53	953	0.827
C16. Te sientes bien cuando compartes tus cosas	3.54	954	0.81
C14. Organizas el material después de trabajar para que el salón esté ordenado	3.57	953	0.762
C2. Te caen mal las personas que no tienen el mismo color de piel que tú	3.62	951	0.918
C11. Te gusta adaptar el juego para que todos puedan jugar	3.62	951	0.775
C6. Te llevas bien con todos	3.66	954	0.657
C9. Te gusta trabajar en equipo	3.69	952	0.679
C4. Te gusta jugar con personas que son diferentes a ti	3.7	948	0.695
C7. Prestas atención cuando el maestro está dando su clase	3.7	952	0.61
C5. Sigues las instrucciones que te da el maestro en el salón de clases	3.72	947	0.59
C3. Respetas el turno de los demás	3.74	953	0.611
C1. Respetas las reglas cuando participas en una actividad	3.75	952	0.576

Fuente: elaboración propia

Respecto a la dimensiones del instrumento, la media ponderada más alta está en la dimensión “reglas” y la más baja en “tolerancia e inclusión” (Tabla 4).

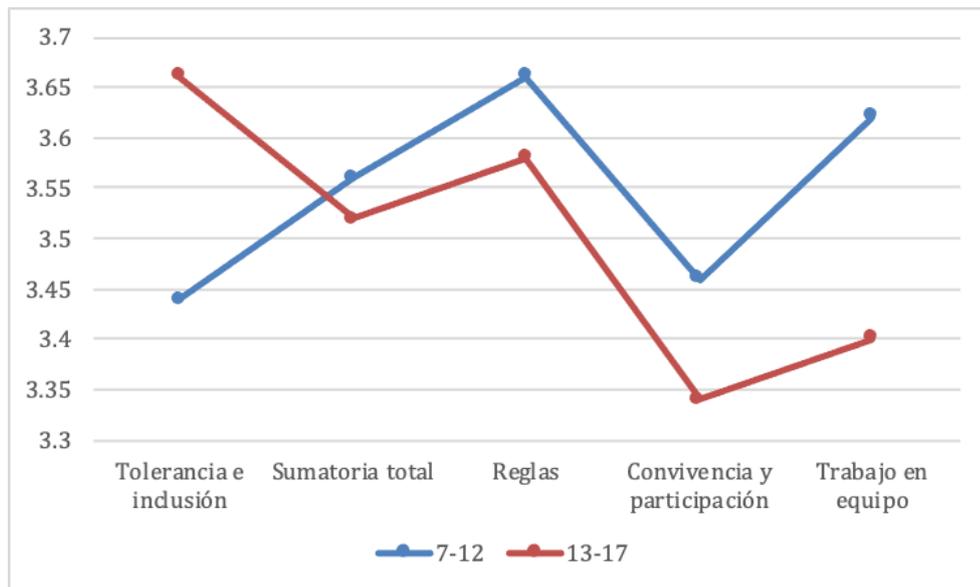
Tabla 4 - Medias y medias ponderadas por dimensión. Diferencias significativas entre grupo

Dimensión	Reac tivos	Edades		Media P.	Media	DE	Media P.	t	gl		
		7-12								13-17	
		Media	DE							Media	DE
Reglas	6	1.98	.566	.66	1.50	2.745	3.58	3.205***	909.97		
Tolerancia e inclusión	4	3.75	.208	.44	4.63	1.908	3.66	-7.819***	1098.68		
Trabajo en equipo	3	0.87	.533	.62	0.19	1.798	3.40	7.060***	841.69		
Convivencia y participación	3	0.37	.751	3.46	10.02	1.748	3.34	3.559***	1434		
Sumatoria total	16	56.97	5.509	3.56	56.34	5.668	3.52	2.012*	1434		

Fuente: elaboración propia

La tabla 4 también permite hacer una comparación entre los niños y niñas de 7 a 12 años y los de 13 a 17. Como puede verse, se observan diferencias estadísticamente significativas en todas las dimensiones y en la sumatoria total. Las medias son más elevadas en el grupo de 7-12 años, excepto la dimensión tolerancia e inclusión que resulta significativamente mayor en el grupo de los de 13 y más años (figura 1).

Figura 1 - Medias ponderadas por dimensión. Comparación entre grupo de niños de 6 a 12 años y adolescentes de 13 a 17 ordenada de menor a mayor diferencia



Fuente: elaboración propia

Relacionando los aprendizajes de ciudadanía con la edad se obtienen correlaciones significativas en dos dimensiones, en tolerancia e inclusión y en la sumatoria total, de tipo positiva, ($\rho = .261$, sig. al .001; $\rho = .069$, sig. al .05) y en trabajo en equipo, negativa ($\rho = -.102$, sig. al .01). Analizando este resultado en conjunto con la tabla 4 y figura 1, podemos ver que la tolerancia e inclusión es el único aspecto de la ciudadanía que va aumentando con la edad, el resto parece disminuir, sobretodo el del trabajo en equipo.

En relación con la segunda dimensión de resultados, se busca identificar si existen diferencias por diversos atributos de los participantes, como género, sostenimiento de la escuela y presencia de una lengua originaria. En el caso de género, las mujeres presentan medias más elevadas en todas las dimensiones, pero las diferencias son significativas solo en la sumatoria total de aprendizajes de ciudadanía, en la dimensión de reglas y en la de trabajo en equipo (tabla 5).

Tabla 5 - Diferencia de medias por género

Dimensiones	Sexo	N	Media	DE	t	gl
Reglas	Femenino	444	22.38	2.299	-4.588	950.917***
	Masculino	510	21.63	2.733		
Tolerancia e inclusión	Femenino	444	13.86	2.160	-NS	
	Masculino	510	13.66	2.248		
Trabajo en equipo	Femenino	444	10.98	1.472	-2.123	952*
	Masculino	510	10.77	1.579		
Convivencia y participación	Femenino	444	10.43	1.714	-NS	
	Masculino	510	10.31	1.783		
Sumatoria total	Femenino	444	57.65	5.078	-3.641	951.965***
	Masculino	510	56.37	5.798		

Fuente: elaboración propia

Hablando del sostenimiento de la escuela (público-privado), todas las medias son levemente mayores en la escuela privada, pero la única diferencia que resulta significativa es en la dimensión tolerancia e inclusión. Cabe recordar que solo el 4.4% de los participantes estudiaban en escuelas privadas (tabla 6).

Tabla 6 - Diferencia de medias por sostenimiento de la escuela

Dimensiones	Sostenimiento	N	Media	DE	t	gl
Reglas	Pública	899	21.99	2.568	-NS	
	Privada	42	22.26	2.153		
Tolerancia e inclusión	Pública	899	13.70	2.224	-4.321	49.119***
	Privada	42	14.79	1.561		
Trabajo en equipo	Pública	899	10.87	1.553	-NS	
	Privada	42	10.95	1.168		
Convivencia y participación	Pública	899	10.36	1.753	-NS	
	Privada	42	10.48	1.837		
Sumatoria total	Pública	899	56.91	5.534	-NS	
	Privada	42	58.48	4.759		

Fuente: elaboración propia

El 38.3% de la muestra hablaba una lengua originaria, en su gran mayoría maya. Las medias de los aprendizajes de ciudadanía de los participantes que hablaban lengua originaria fueron mayores, con excepción de la dimensión tolerancia e inclusión, sin embargo la diferencia fue significativa solo en la dimensión trabajo en equipo ($t = -3.335$, sig. al .001, $gl = 849.588$) (Ver tabla 7).

Tabla 7 - Diferencia de medias por presencia de lengua originaria

Dimensiones	Lengua indígena	N	Media	DE	T	gl
Reglas	No	589	21.89	2.569	-NS	
	Sí	365	22.12	2.558		
Tolerancia e inclusión	No	589	13.82	2.208	-NS	
	Sí	365	13.64	2.208		

Trabajo en equipo	No	589	10.74	1.600	-3.335	849.588***
	Sí	365	11.07	1.396		
Convivencia y participación	No	589	10.30	1.736	NS	
	Sí	365	10.47	1.773		
Sumatoria total	No	589	56.75	5.476	NS	
	Sí	365	57.31	5.552		

Fuente: elaboración propia

De los 954 niños y niñas de 7-12 años reportados, solamente 4 participantes (el 0.4%) no asistían a la escuela, por lo que es muy difícil encontrar diferencias significativas en la variable ciudadanía teniendo tan pocos sujetos en este grupo. Sin embargo es importante destacar que cuando se analiza el grupo de edad de 13 a 17 años, que tiene un mayor porcentaje de niños que no asisten a la escuela (5.2%), se encuentran diferencias significativas en casi todas las dimensiones de ciudadanía entre los niños que asisten y los que no asisten a la escuela.

Discusión

Los resultados analizados permiten orientar la discusión respecto de dos elementos fundamentales: por un lado, la necesidad de fortalecer aprendizajes básicos de ciudadanía en niños y niñas que permita revertir la poca valoración de la democracia en el país, y por otro lado, la necesidad de promover una ciudadanía sustantiva.

Respecto del primer punto, los resultados muestran que, incluso en los aprendizajes más básicos de ciudadanía como el respeto a las reglas, el trabajo en equipo y la convivencia, hay un porcentaje de niños y niñas que no están desarrollándose adecuadamente. Los resultados sugieren que, a la medida que aumenta la edad, existe una tendencia a disminuir estos aprendizajes, en particular en la dimensión de trabajo en equipo. También sugieren que, con excepción del género, los atributos de los sujetos -como la asistencia a una escuela pública o privada, o la adscripción a un grupo étnico por hablar lengua originaria- no muestran diferencias significativas, permitiendo inferir que es un problema generalizado en el sistema escolar y social en la región analizada. Por ello, se refuerza la idea de fortalecer los aprendizajes básicos de ciudadanía a lo largo de la vida, enfatizando la primera infancia, como una acción necesaria para introducir aprendizajes fundamentales para el respeto y valor de la vida democrática. Limitar la formación ciudadana a aspectos cognitivos y formales relacionadas con “conocimiento cívico” parece no bastar para enfrentar la baja sostenida de apoyo a la democracia que muestran las encuestas a personas adultas. Se requiere diseñar intervenciones específicas, de carácter transversal, que fomenten el respeto por las reglas, la

tolerancia hacia las opiniones diversas, que fomente el trabajo en equipo y que valore la convivencia y participación, podrán transformarse en prácticas, conocimientos y actitudes que coadyuven a fortalecer la valoración por la democracia, pero también que colaboren a resolver los problemas

En segundo lugar, los resultados muestran la necesidad de construir, enseñar y aprender una noción amplia y sustantiva de ciudadanía, que se construya por conocimientos, pero sobretodo por conductas y prácticas. Los contenidos mínimos de esta noción amplia de ciudadanía tienen que incorporar nociones sobre las formas de regulación e interacción personal, el respecto a los demás más allá de sus atributos individuales y socioeconómicos, las formas de contribución al bien común y al apoyo mutuo, y la generación de competencias y habilidades de convivencia y participación, como el diálogo, el manejo pacífico de conflictos y la construcción de espacios libres de violencia. En la medida que podamos generar una noción más abarcadora de ciudadanía, podremos promover ese sentimiento de comunidad y de igualdad elemental para reconocerse ciudadanos y para poder transitar a una educación más democrática y justa.

REFERENCIAS

- ALCOTT, B. *et al.* **Assessment for action**: an organic, free-range approach to raising learning for all. Policy Paper. Cambridge: Cambridge University, 2018. Disponible em: <https://zenodo.org/record/1995018>. Acesso em: 05 abr. 2019.
- ARTHUR, J.; DAVIES, I.; HAHN, C. Introduction. *In*: ARTHUR, J.; DAVIES, I.; HAHN, C. (Orgs.). **SAGE handbook of education for citizenship and democracy**. London: SAGE, 2008a. p. 1-10. ISBN: 978-1-4462-0677-5.
- ARTHUR, J.; DAVIES, I.; HAHN, C. **SAGE handbook of education for citizenship and democracy**. London: SAGE, 2008b. 594 p. ISBN: 978-1-4462-0677-5.
- BARAZZETTI, V. R.; PROVIN, W. A. M. da S.; FILIPAK, S. T. A estreita relação entre a comunicação efetiva e a gestão democrático-participativa. **Revista on line de Política e Gestão Educacional**, [s.l.], v. 20, n. 2, p. 166-184, maio/ago. 2016. ISSN: 1519-9029. Disponible em: <https://periodicos.fclar.unesp.br/rpge/article/view/9456/6282>. Acesso em: 05 abr. 2019. DOI: <http://dx.doi.org/10.22633/rpge.v20.n2.9456>
- BISQUERRA, R. **Educación para la ciudadanía y convivencia**: el enfoque de la educación emocional. Madrid: WK Educación, 2008. 318 p. ISBN: 978-84-7197-903-2.
- BURBANO, A. La convivencia ciudadana: su análisis a partir del “aprendizaje por reglas”. **Revista colombiana de educación**, [s.l.], n. 57, p. 28-45, 2009. ISSN: 0120-3916, 2323-0134.

CAFAGNA, V. Significado formativo e participação democrática: uma pesquisa sobre o ensino da história e da literatura. **Revista on line de Política e Gestão Educacional**, [s.l.], v. 23, n. 1, p. 217-232, jan./abr. 2019. ISSN: 1519-9029. Disponível em: <https://periodicos.fclar.unesp.br/rpge/article/view/12309/8085>. Acesso em: 05 abr. 2019. DOI: <https://doi.org/10.22633/rpge.v23i1.12309>

CONDE, S. **Formación ciudadana en México**. México: Instituto Nacional Electoral, 2015.

CONDE-FLORES, S.; GARCÍA-CABRERO, B.; ALBA-MERAZ, A. Civic and Ethical Education in Mexico: From Classic Civics to the Development of Civic and Citizenship Competences. *In*: GARCÍA-CABRERO, B. *et al.* (Orgs.). **Civics and citizenship: theoretical models and experiences in Latin America**. Rotterdam: SensePublishers, 2017. p. 41-66. ISBN: 978-94-6351-066-0.

DELORS, J. **La Educación encierra un tesoro, informe a la UNESCO de la Comisión Internacional sobre la Educación para el Siglo XXI (compendio)**. París: UNESCO, 1996.

FIERRO-EVANS, M. C.; CARBAJAL-PADILLA, P. Convivencia escolar: una revisión del concepto. **Psicoperspectivas**, [s.l.], v. 18, n. 1, p. 20, 2019. ISSN: 0718-6924.

HEATER, D. **A History of education for citizenship**. 1 ed. New York: Routledge, 2003. ISBN: 978-0-203-60918-7. DOI: 10.4324/9780203609187

HERNÁNDEZ SAMPIERI, R.; FERNÁNDEZ COLLADO, C.; BAPTISTA LUCIO, P. **Metodología de la investigación**. 5. ed. México, D.F: McGraw-Hill, 2010. 613 p. ISBN: 978-607-15-0291-9.

HEVIA, F. J. **Poder y ciudadanía en el combate a la pobreza**. El caso de progreso/oportunidades de México. Bruselas: PIE Peter Lang, 2011. ISBN: 978905201692.

HEVIA, F. J.; VERGARA-LOPE, S. Evaluaciones educativas realizadas por ciudadanos en México: validación de la medición independiente de aprendizajes. **Innovación Educativa**, [s.l.], v. 16, n. 70, p. 85-110, 2016. ISSN: 1665-2673.

INE. **Informe país sobre la calidad de la ciudadanía en México**. México: INE, 2015. Disponível em: <http://www.ine.mx/archivos2/portal/DECEYEC/EducacionCivica/informePais/>. Acesso em: 21 jul. 2019.

INEE. **Estudio Internacional de Educación Cívica y Ciudadana (ICCS 2016)**. Informe nacional de resultados. México: INEE, 2018.

JEROME, L. **Assessing citizenship education**. *In*: ARTHUR, J.; DAVIES, I.; HAHN, C. (Orgs.). **SAGE handbook of education for citizenship and democracy**. London: SAGE, 2008. p. 545-558. ISBN: 978-1-4462-0677-5.

KERLINGER, F. N.; LEE, H. B. **Investigación del comportamiento: método de investigación en ciencias sociales**. México: McGraw-Hill, 2002. 810 p. ISBN: 978-970-10-3070-7.

LAGO, J. R. *et al.* El aprendizaje cooperativo y cómo introducirlo en los centros escolares. **Revista latinoamericana de educación inclusiva**, [s.l.], v. 9, n. 2, p. 73-90, 2015. ISSN: 0718-5480.

LATINOBARÓMETRO. **Informe 2018**. Santiago: Corporación Latinobarómetro, 2019. Disponible em: <http://www.latinobarometro.org/lat.jsp>. Acesso em: 30 jan. 2020.

MARSHALL, T. **Ciudadanía y clase social**. Buenos Aires: Losada, 2005. ISBN: 978-950-03-7192-6.

MARTÍN, M. Conocer, manejar, valorar, participar: los fines de una educación para la ciudadanía. **Revista Iberoamericana de Educación**, [s.l.], v. 42, p. 69-83, 2006.

MONSIVÁIS-CARRILLO, A. El apoyo a la democracia en México. **Política y gobierno**, [s.l.], v. XXV, n. 2, p. 263-300, 2018.

MONTERO, I.; LEÓN, O. A guide for naming research studies in Psychology. **International Journal of Clinical and Health Psychology**, [s.l.], v. 7, n. 3, p. 847-862, 2007.

MUNENE, I. I. **Achieving education for all: dilemmas in system-wide reforms and learning outcomes in Africa**. London: Lexington Books, 2016. 243 p. ISBN: 978-1-4985-1524-5.

O'SHEA, K. **Glosario de términos de la educación para la ciudadanía democrática**. Education for Democratic Citizenship. Estrasburgo: Council of Europe, 2003.

PIZZOLITTO, G. **Estudio de la cultura política de la democracia en México, 2019 Barómetro de las Américas LAPOP 2004–2019**. Vanderbilt: Universidad de Vanderbilt, 2019. Disponible em: <https://www.vanderbilt.edu/lapop/mexico.php>. Acesso em: 19 mar. 2020.

PUIG ROVIRA, J. *et al.* Aprendizaje-servicio y Educación para la Ciudadanía. **Revista de educación**, [s.l.], v. Número extraordinario 2011, p. 45-67, 2011.

SANTANA, V. R. Gestão democrática nas escolas. **Revista on line de Política e Gestão Educacional**, [s.l.], v. 22, n. 2, p. 524-533, maio/ago. 2018. ISSN: 1519-9029. Disponible em: <https://periodicos.fclar.unesp.br/rpge/article/view/11281/7616>. Acesso em: 05 abr. 2019. DOI: <https://doi.org/10.22633/rpge.v22.n2.maio/ago.2018.11281>

SCHULZ, W. *et al.* **International civic and citizenship education study: assessment framework**. Amsterdam: IEA, 2008. ISBN: 978-90-90-23778-7.

SCHULZ, W. *et al.* **Becoming Citizens in a Changing World: IEA International Civic and Citizenship Education Study 2016 International Report**. Cham: Springer International Publishing, 2018. ISBN: 978-3-319-73962-5. DOI: 10.1007/978-3-319-73963-2

SEP. **ACUERDO número 438 por el que se actualiza el diverso número 181, mediante el cual se establecen el plan y los programas de estudio para la educación primaria**. México: DOF, 26 mar. 2008.

SREDECC. **Estudio Internacional de Educación Cívica y Ciudadana, ICCS, 2009.** Informe Nacional de Resultados. México. Bogotá: SREDECC; BID; CERLALC, 2011.

UNESCO. **Guidelines for inclusion: ensuring access to education for all.** Paris: UNESCO, 2005.

VERGARA-LOPE, S. Aprendizajes básicos en niños y niñas de Veracruz: primeros resultados de la Medición Independiente de Aprendizajes (mia). **Revista Interamericana de Educación de Adultos**, [s.l.], v. 40, n. 2, 2018.

VERGARA-LOPE, S.; HEVIA, F. La Reforma Educativa: ¿Ha dado resultados? Construcción de línea base para una evaluación independiente de aprendizajes y factores asociados al logro educativo. *In: Premio Nacional de Investigación Social y de Opinión Pública 2016.* Ciudad de México: CESOP/Camara de Diputados/ LXIII Legislatura, 2016. p. 49-96. ISBN: 978-607-8501-19-9.

VERGARA-LOPE, S.; HEVIA, F.; RABAY, V. Evaluación Ciudadana de Competencias Básicas de Lectura y Aritmética y Análisis de Factores Asociados en Yucatán, México. **Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa**, [s.l.], v. 10, n. 1, p. 85-109, 2017.

Cómo referenciar este artículo

HEVIA, F. J.; VERGARA-LOPE, S. Aprendizajes básicos en ciudadanía en la niñez para fortalecer la democracia: resultados de una evaluación ciudadana en México. **Revista on line de Política e Gestão Educacional**, Araraquara, v. 24, n. esp. 1, p. 778-793, ago. 2020. e-ISSN:1519-9029. DOI: <https://doi.org/10.22633/rpge.v24iespl.13779>

Remitido en: 20/02/2020

Revisiones requeridas en: 30/04/2020

Acepto en: 28/06/2020

Publicado en: 01/08/2020