

A INOVAÇÃO COMO FATOR DE DESENVOLVIMENTO SOCIOECONÔMICO DAS EDUCAÇÃOES MUNICIPAIS (POR EXEMPLO, A REPÚBLICA DO TARTARISTÃO)

LA INNOVACIÓN COMO FACTOR DE DESARROLLO SOCIOECONÓMICO DE LAS EDUCACIONES MUNICIPALES (POR EJEMPLO, LA REPÚBLICA DE TATARSTÁN)

INNOVATION AS A FACTOR OF SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF MUNICIPAL EDUCATION (FOR EXAMPLE, THE REPUBLIC OF TATARSTAN)

Aida I. LAZARCHIK¹
Elnara E. ZAINUTDINOVA²
Irina A. AHMETOVA³

RESUMO: O artigo revela disposições conceituais de desenvolvimento socioeconômico, explora os problemas do atual estágio de implementação do conceito de desenvolvimento socioeconômico nos municípios. Os padrões de melhoria financeira das regiões, liderados pelo Ministério da Economia da República do Tartaristão, são contemplados. Os marcadores do avanço financeiro dos distritos são pensados. Os marcos do avanço financeiro são distinguidos e defendidos. Vários empreendimentos importantes para o uso da melhoria financeira das regiões são imaginados. De acordo com as diretrizes dos documentos fundamentais adotados no aspecto do desenvolvimento socioeconômico, foram identificados critérios e indicadores para avaliar a situação econômica, social e ambiental em vários níveis do sistema social. À luz da investigação dos avanços metodológicos do Ministério da Economia da República do Tartaristão, as medidas e os marcadores são analisados de forma a nos permitir pesquisar o grau de melhoria financeira da estrutura. De acordo com os dados do Tartaristão, o volume de remessas de produtos inovadores, trabalho, serviços (milhões de rublos) dos distritos municipais e distritos urbanos da República do Tartaristão para 2015-2018 é resumido e analisado. São formuladas sugestões para melhorar as abordagens metodológicas de análise e avaliação do nível de desenvolvimento socioeconômico do sistema em seus diversos aspectos.

PALAVRAS-CHAVE: Desenvolvimento socioeconômico. Municípios. Inovações. Problemas e contradições.

RESUMEN: *El artículo revela disposiciones conceptuales del desarrollo socio-económico, explora la etapa actual de los problemas de implementación del concepto de desarrollo*

¹ Universidade Federal de Kazan (KPFU), Kazan – Rússia. Professora titular do Departamento de Economia da Produção. Instituto de Economia e Finanças. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5684-1739>. E-mail: laidaigorevna@mail.ru

² Universidade Federal de Kazan (KPFU), Kazan – Rússia. Professora Associada do Departamento de Economia da Produção. Instituto de Economia e Finanças. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3424-9862>. E-mail: elnazaj@mail.ru

³ Universidade Federal de Kazan (KPFU), Kazan – Rússia. Professora Associada do Departamento de Economia da Produção, Instituto de Economia e Finanças. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0996-7712>. E-mail: iraahmetova@mail.ru

socio-económico de los municipios. Se contemplan los patrones de mejora financiera de las regiones liderados por el Ministerio de Economía de la República de Tartaristán. Se piensa en los marcadores del progreso financiero de los distritos. Se distinguen y defienden las diligencias del avance financiero. Se calculan diversas iniciativas importantes para el aprovechamiento de la mejora financiera de las regiones. De acuerdo con los lineamientos de los documentos fundamentales adoptados en el aspecto de la formación e implementación de disposiciones conceptuales de desarrollo socioeconómico, se han identificado criterios e indicadores para evaluar la situación económica, social y ambiental en los distintos niveles del sistema social. A la luz de la investigación de los avances metodológicos del Ministerio de Economía de la República de Tartaristán, se consideran medidas y marcadores que nos permiten evaluar el grado de mejora financiera del marco. Según los datos de Tatarstan, el volumen de bienes, trabajos y servicios innovadores enviados (millones de rublos) de los distritos municipales y distritos urbanos de la República de Tatarstán para 2015-2018 se resume y analiza. Se formulan sugerencias para mejorar los enfoques metodológicos del análisis y evaluación del nivel de desarrollo socioeconómico del sistema en sus diversos aspectos.

PALABRAS CLAVE: Desarrollo socioeconómico. Municipios. Innovaciones. Problemas y contradicciones.

ABSTRACT: The article reveals conceptual dispositions of socioeconomic development, explores the problems of the current stage of implementation of the concept of socioeconomic development in the municipalities. Standards of financial improvement in the regions, led by the Ministry of Economy of the Republic of Tatarstan, are contemplated. The markers of the financial progress of the districts are thought out. The milestones of financial advancement are distinguished and defended. Several important developments for the use of financial improvement in the regions are envisioned. In accordance with the guidelines of the fundamental documents adopted in the aspect of socioeconomic development, criteria and indicators were identified to assess the economic, social and environmental situation at various levels of the social system. In the light of the investigation of the methodological advances of the Ministry of Economy of the Republic of Tatarstan, the measures and markers are analyzed in order to allow us to research the degree of financial improvement of the structure. According to data from Tatarstan, the volume of shipments of innovative products, labor, services (millions of rubles) from the municipal districts and urban districts of the Republic of Tatarstan for 2015-2018 is summarized and analyzed. Suggestions are made to improve methodological approaches to analysis and evaluation of the system's socioeconomic development level in its various aspects.

KEYWORDS: Socio-economic development. Municipalities. Innovations. Problems and contradictions.

Introdução

Os municípios, sendo o elo essencial na estrutura da Federação Russa, assumem um imenso compromisso com a melhoria financeira da nação. O Presidente da Federação Russa, em seu Discurso à Assembleia Federal em 2020, notou que as atividades públicas são

trabalhadas para a pessoa, visando garantir um alto nível de vida para a população. Os resultados da implementação do projeto devem ser notados em cada disciplina da Federação Russa e em cada município.

O avanço financeiro das regiões é uma necessidade no aprimoramento da estratégia monetária da Federação Russa.

O desenvolvimento socioeconômico dos municípios é influenciado por fatores como: o desenvolvimento econômico do município, a situação demográfica, a base de recursos naturais dos municípios, a atratividade do investimento dos municípios, a infraestrutura do território, a atratividade turística, a competitividade do município, o desenvolvimento de pequenas empresas, o desenvolvimento inovador da economia municipal.

Métodos

O material para o trabalho foram os dados sobre a classificação do desenvolvimento socioeconômico dos distritos municipais e distritos urbanos da República do Tartaristão para 2015-2018, realizados anualmente pelo Ministério da Economia da República do Tartaristão, bem como estatísticas sobre a República do Tartaristão.

Resultados e discussão

As tarefas identificadas, pelo Presidente da Federação Russa, para implementação em um futuro próximo ecoam o conceito de desenvolvimento sustentável, expresso pela primeira vez na Comissão Internacional das Nações Unidas em 1987, no relatório “Nosso Futuro Comum”. A ideia de avanço viável também alude a medidas voltadas para salvar a saúde da população, zelar pela terra, extinguir as carências, cuidar da questão do segmento, admissão ao ensino e melhorar a satisfação pessoal da sociedade.

A associação dos distritos da República do Tartaristão é feita de acordo com a Lei Federal de 6 de outubro de 2003, no. 131-FZ "Sobre os Princípios Gerais da Organização de Governo Autônomo Local na Federação Russa".

A República do Tartaristão inclui 956 municípios: 43 distritos municipais, 2 distritos urbanos, 39 assentamentos urbanos, 872 assentamentos rurais.

A República do Tartaristão é um assunto da Federação Russa e é lembrado pelo Distrito Federal do Volga. O número de habitantes da República em 1º de janeiro de 2019 é de 3,8 milhões indivíduos.

O desenvolvimento socioeconômico dos municípios é influenciado por fatores como: o desenvolvimento econômico do município, a situação demográfica, a base de recursos naturais dos municípios, a atratividade do investimento dos municípios, a infraestrutura do território, a atratividade turística, a competitividade do município, a desenvolvimento de pequenas empresas, o desenvolvimento inovador da economia municipal.

É impossível considerar o desenvolvimento socioeconômico dos municípios dado o componente inovador. Para desenvolver uma economia de alto nível tecnológico, é necessário avaliar o potencial inovador dos municípios, construir um sistema de desenvolvimento inovador do município e formar as suas vantagens competitivas. É importante que em nações com economias criadas, a construção de uma estrutura de desenvolvimento viável seja um dos principais pilares da estratégia governamental. Além disso, os monopólios de elos de alta tecnologia na cadeia de valor estão incluídos nas áreas prioritárias (LAZARCHIK, 2020, p. 106).

De acordo com M. Porter, a inovação afeta todos os fatores de vantagem competitiva. Os desenvolvimentos inovadores contribuem para o aumento da concorrência entre firmas e empresas, afetam a estrutura setorial da economia (KOREA, 1993, p. 105).

É importante notar que nas condições econômicas modernas, a maioria das regiões e municípios apresentam uma tendência a reduzir o ritmo de desenvolvimento socioeconômico. Claro, isso se deve à falta de investimentos financeiros para reequipamento tecnológico para a produção, depreciação de equipamentos, tecnologias obsoletas nas empresas industriais, bem como nas habitações e serviços comunitários. E, como resultado, o volume de especulações diminuiu, os governos próximos não podem dar à população uma expectativa elevada de vida, a região está perdendo o controle (LAZARCHIK, 2020, p. 106).

O significado de desenvolvimento inovador é mudar a natureza do desenvolvimento socioeconômico do município.

Para decidir o grau de melhoria financeira das regiões da República do Tartaristão, o Ministério da Economia da República do Tartaristão conduz uma classificação de avanço financeiro de áreas urbanas e regiões metropolitanas da República do Tartaristão.

A Tabela 1 apresenta a classificação do desenvolvimento socioeconômico dos distritos municipais e distritos urbanos da República do Tartaristão para 2015-2019.

Tabela 1 – Avaliação do desenvolvimento socioeconômico dos municípios e distritos urbanos da República do Tartaristão para 2015-2018

Nome do município (distrito urbano)	Avaliação total			
	2015	2016	2017	2018
Distritos municipais com centro - uma cidade de subordinação republicana e distritos urbanos				
Kazan	1	1	1	1
Almetjevsk	2	2	2	2
Nizhnekamsk	3	3	3	3
Leninogorsk	4	4	8	7
Aznakaevo	5	5	7	8
Nurlat	6	6	5	5
Naberezhnye Chelny	7	7	4	4
Elabuga	8	8	6	6
Bugulma	9	9	9	10
Zainsk	10	10	11	9
Zelenodolsk	11	11	10	11
Bavly	12	12	13	12
Buinsk	13	13	12	13
Chistopol	14	14	14	14
Áreas municipais com populações urbanas e rurais				
Laishevo	1	1	1	1
Mendeleevo	2	2	3	3
Sarmanovo	3	3	2	2
Apastovo	4	4	8	13
Yutazinsk	5	5	10	11
Agryz	6	6	11	16
Menzelinsk	7	7	17	10
Sabinskiy	8	8	6	7
Aksubaevo	9	9	4	4
Mamadysh	10	10	5	6
Kamsko-Ustinskiy	11	11	15	18
Arsk	12	12	14	15
Baltasi	13	13	16	17
Kukmor	14	14	12	14
Alekseevsk	15	15	7	5
Tetyushskiy	16	16	9	9
Rybno-Slobodskiy	17	17	13	12
Spass	18	18	18	8
Áreas municipais apenas com população rural				

Tukaevskiy	1	1	1	1
Verkhneuslonskiy	2	2	3	2
Novosheshminskiy	3	3	2	3
Pestrechinskiy	4	4	4	4
Cheremshanskiy	5	5	6	5
Aktanyshs	6	6	5	6
Vysokogorskiy	7	7	7	7
Tyulyachinskiy	8	8	12	12
Drozhzhanovski	9	9	10	10
Alkeevskiy	10	10	9	8
Kajbitskiy	11	11	13	13
Atninskiy	12	12	11	9
Muslumovo	13	13	8	11

Fonte: Elaborado pelas autoras

A Tabela 2 mostra o volume de produtos inovadores despachados, obras e administrações de regiões e áreas metropolitanas da República do Tartaristão para 2015-2018, em milhões de rublos.

Tabela 2 – Volume de mercadorias, obras e serviços inovadores embarcados de municípios e distritos urbanos da República do Tartaristão para 2015-2018, em milhões de rublos

Nome do município (distrito urbano)	Volume de produtos, obras e serviços inovadores enviados			
	2015	2016	2017	2018
Distritos municipais com centro - uma cidade de subordinação republicana e distritos urbanos				
Kazan	62165,4	71509,9	62166,1	55524,4
Almetjevsk	186215,7	199583,1	246502,7	342489,0
Nizhnekamsk	89596,6	66552,5	71482,2	109314,9
Leninogorsk	-	-	-	15,1
Aznakaevo	294,6	36,2	69,1	64,3
Nurlat	-	-	-	-
Naberezhnye Chelny	15561,7	30067,8	28293,6	56921,9
Elabuga	3624,6	3304,6	3608,2	3664,1
Bugulma	280,7	381,5	234,1	405,2
Zainsk	-	189,9	278,7	-
Zelenodolsk	4788,0	5635,3	8375,6	4618,7
Bavly	13,4	45,0	23,3	-
Buinsk	17,0	-	-	-
Chistopol	1719,6	1120,8	147,7	139,5

Áreas municipais com populações urbanas e rurais				
Laishevskiy	852,8	867,1	1383,1	2785,0
Mendeleev	4921,9	10876,8	12337,9	8806,8
Sarmanovo	-	-	-	-
Apastovo	-	-	-	-
Yutazinsk	6,4	34,9	78,3	33,8
Agryz	-	-	-	-
Menzelinsk	25,6	21,2	17,6	18,9
Sabinskiy	-	-	-	-
Aksubaevo	-	-	-	-
Mamadysh	-	-	-	-
Kamsko-Ustinskiy	-	-	-	-
Arsk	-	-	-	-
Baltasi	-	-	-	-
Kukmor	-	-	-	-
Alekseevsk	-	-	0,3	
Tetyushskiy	-	-	-	-
Rybno-Slobodskiy	-	-	-	-
Spass	-	-	-	-
Áreas municipais com apenas população rural				
Tukaevskiy	2262,8		397,9	402,0
Verkhneuslonskiy	-	5,7	31,0	346,2
Novosheshminskiy	-	-	-	-
Pestrechinskiy	-	-	-	-
Cheremshanskiy	-	-	-	-
Aktanyshs	-	-	-	-
Vysokogorskiy	824,3	916,2	130,6	1115,9
Tyulyachinskiy	-	-	-	-
Drozhzhanovskiy	-	-	-	-
Alkeevskiy	-	-	-	-
Kajbitskiy	-	-	-	-
Atninskiy	-	-	-	-
Muslumovo	-	-	-	-

Fonte: Elaborado pelas autoras

Portanto, em termos de volume de mercadorias inovadoras, obras, serviços enviados de 2015-2018, os mais atraentes entre os municípios com um centro - uma cidade de subordinação republicana e distritos urbanos são Almetjevsk, distritos de Nizhnekamsk, Kazan e Naberezhnye Chelny. Os menos atraentes são os distritos de Buninsk e Chistopol.

Entre os distritos municipais com população urbana e rural, os mais atraentes são os distritos de Mendeleev e Laishevskiy. Os menos atraentes são os distritos de Spass, Rybnoslobodskiy, Tetyushskiy, Kukmor, Baltasi, Arsk, Kamsko-Ustinskiy, Mamadysh, Aksubaev, Sabinskiy.

Entre os municípios com apenas população rural, os mais atraentes são os distritos de Tukaevskiy, Vysokogorskiy e Verkhneuslonskiy. Os menos atraentes são os distritos de Muslumovo, Atninskiy, Kaybitskiy, Alekseevskiy, Drozhzhanovskiy, Tyulyachinskiy, Aktanysh, Cheremshanskiy, Pestrechinskiy e Novosheshminskiy. Deve-se notar que entre os municípios existe uma diferença significativa no volume de mercadorias, obras e serviços inovadores expedidos.

Assim, olhando para o volume de mercadoria inventiva entregue, obras, administrações de distritos e seu lugar no posicionamento de avanço financeiro das regiões para 2015-2018, vemos que há uma conexão entre o volume de produtos criativos despachados, obras e benefícios e sua classificação em eventos financeiros. Aquelas regiões onde o marcador que reflete o volume de mercadorias criativas enviadas, trabalho e administração são altos, envolvem os pontos primários no posicionamento.

Conclusões

A nosso ver, a atividade inovadora das organizações mostra as especificidades do desenvolvimento socioeconômico dos municípios.

O termo “inovação” é interpretado em atos jurídicos regionais e federais relacionados a mudanças na esfera econômica. Vale destacar que, na perspectiva do desenvolvimento dos municípios, as inovações apenas na economia não revelam plenamente as especificidades das mudanças. Do ponto de vista do desenvolvimento dos municípios, não basta avaliar a inovação apenas como um produto melhorado ou novo ou processo tecnológico (ILYENKOVA *et al.*, 1997, p. 9). Sem dúvida, do ponto de vista da virada dos acontecimentos nas regiões, os avanços são mudanças tanto na existência aberta da população quanto no seguro natural, executados como atributos paramétricos. Além disso, simultaneamente, os avanços no tempo gasto com a melhoria financeira são consequência de

exercícios criativos apontados para a apresentação de outro item ou ciclo mecânico, criando e atualizando novos projetos de melhoria da rede de vizinhança e, da mesma forma, empreendimentos extras que se seguem.

O avanço, apresentado no arranjo financeiro de qualquer nível, é consequência consistente do trabalho acadêmico apontado para a obtenção de mais um item, outra inovação e mais um programa de melhoria da sociedade. Do ponto de vista da virada dos acontecimentos nas regiões, elementos de desenvolvimento como: organizacional, social, transformativo e ambiental são especialmente importantes. É importante notar que as inovações organizacionais oferecem uma oportunidade de economizar recursos materiais, custos de mão de obra, o que é mais valioso para as relações comerciais nos municípios.

A economia dos municípios enfrenta problemas de introdução de inovações relacionadas à falta de prontidão das instituições, falta de compreensão da comunidade local e falta de recursos. A resolução dos problemas emergentes é possível com o auxílio de métodos de gestão do desenvolvimento socioeconômico do município, que vão para além do âmbito dos interessados, informando a população local e envolvendo as autoridades.

AGRADECIMENTOS: O trabalho é realizado de acordo com o Programa de Crescimento Competitivo do Governo Russo da Universidade Federal de Kazan.

REFERÊNCIAS

ILYENKOVA, S. D. *et al.* **Innovation management**. Moscow: Unity, 1997. p. 9.

KOREA, Y. H. P. I. **International competition**. 1993.

LAZARCHIK, A. I. Assessment of the municipalities sustainable development (on the example of the Republic of Tatarstan). **Science and education: current issues, achievements and innovations**, p. 106, 2020.

MAKHIYANOVA, A. V.; BURGANOVA, T. A.; HUZIEVA, E. F. Trends to the social structure formation of a rural society: the ideal and real models. *In: INTERNATIONAL CONGRESS ON INTERDISCIPLINARY BEHAVIOR AND SOCIAL SCIENCE*, 4., 2015, Jakarta. **Proceedings** [...]. Jakarta, Indonesia: Kazan Federal University; ICIBSoS2015, 2015. p. 45-48.

MAKHIYANOVA, A. V.; SAYFUDINOVA, N. Z.; ROMAN, A.; TIMOFEEV, R. Methodological basis of the regional systems socio-economic profile using survey method. **Journal of Economics and Economic Education Research**, v. 17, n. esp. 2, p. 325-334, 2016.

MAKHIYANOVA, A. V.; SHAKIROVA, A. F. Social portrait of the residents in the megapolis through the prism of the governmental institutions' activities. *In: INTERNATIONAL CONGRESS ON INTERDISCIPLINARY BEHAVIOR AND SOCIAL SCIENCE*, 4., 2015, Jakarta. **Proceedings** [...]. Jakarta, Indonesia: Kazan Federal University; ICIBSoS2015, 2015. p. 141.

MAKHIYANOVA, A. V.; ZAINULLINA, M. R. Animated films for children as an agent of socialization (based on the results of content analysis). *In: INTERNATIONAL CONGRESS ON INTERDISCIPLINARY BEHAVIOR AND SOCIAL SCIENCE*, 4., 2015, Jakarta. **Proceedings** [...]. Jakarta, Indonesia: Kazan Federal University; ICIBSoS2015, 2015. p. 41.

MAKHIYANOVA, A.; PUGACHEVA, M.; VDOVINA, S.; DEMYANOVA, O.; LAZARCHIK, A.; GIRFANOVA, E. Regional market of medical equipment: Perspectives of development. **Research Journal of Applied Sciences**, v. 11, n. 11, p. 1172-1177, 2017.

REPORT "Our Common Future". Report of the international commission on environment and development. Disponível em:
<http://устойчивоеразвитие.рф/files/monographs/OurCommonFuture-introduction.pdf>.
Acesso em: 10 dez. 2020.

RUSSIA. **Federal State Statistics Service**. Disponível em:
<https://www.gks.ru/folder/11110/document/13282>. Acesso em: 10 ez. 2020.

RUSSIA. **Message from the President of the Russian Federation to the Federal Assembly**. 2020. Disponível em: <http://kremlin.ru/events/president/news/62582>. Acesso em: 10 dez. 2020.

Como referenciar este artigo

LAZARCHIK, A. I.; ZAINUTDINOVA, E. E.; AHMETOVA, I. A. A inovação como fator de desenvolvimento socioeconômico das educações municipais (por exemplo, a República do Tartaristão). **Revista on line de Política e Gestão Educacional**, Araraquara, v. 25, n. esp. 1, p. 475-484, mar. 2021. e-ISSN:1519-9029. DOI: <https://doi.org/10.22633/rpge.v25iesp.1.14984>

Submetido em: 06/11/2020

Revisões requeridas em: 18/01/2021

Aprovado em: 23/02/2021

Publicado em: 01/03/2021