

PERSPECTIVA DE ADMINISTRADORES E PROFESSORES DE ENSINO MÉDIO DOS CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO PARA PESQUISA-AÇÃO NA ÁREA DA EDUCAÇÃO

PERSPECTIVA DE ADMINISTRADORES Y DOCENTES DE ESCUELA SECUNDARIA SOBRE CRITERIOS DE EVALUACIÓN PARA LA INVESTIGACIÓN ACCIÓN EN EL CAMPO DE LA EDUCACIÓN

HIGH SCHOOL ADMINISTRATORS' AND TEACHERS' PERSPECTIVE OF EVALUATION CRITERIA FOR ACTION RESEARCH IN THE FIELD OF EDUCATION

Van-Trung TRAN¹
Anh-Chuong HUYNH-LAM²
Ngoc-Bich VU-THI³

RESUMO: A pesquisa-ação torna-se um método e estratégia de desenvolvimento profissional apropriado e eficaz para promover o conhecimento da investigação e resolver o problema que leva à ação ou mudança. Os professores que participam da pesquisa-ação podem obter uma melhor visão de si mesmos como professores, serem motivados para o crescimento profissional contínuo e aumentar sua autoconfiança como profissionais. O objetivo principal aqui é examinar as percepções de administradores e professores do ensino médio sobre a necessidade de critérios de avaliação para a pesquisa-ação pedagógica. Esta pesquisa contou com 255 entrevistados, incluindo 16 administradores e 239 professores de escolas de ensino médio na província de Binh Duong, no Vietnã, com um questionário de 11 itens. A principal descoberta indicou que todos os administradores e professores do ensino médio participantes concordam plenamente que novidade, eficácia e aplicabilidade são critérios necessários para avaliar a qualidade da pesquisa-ação pedagógica no Vietnã. Nosso estudo contribui para a discussão geral sobre critérios necessários e adequados para avaliar a qualidade da pesquisa-ação pedagógica no Vietnã.

PALAVRAS-CHAVE: Pesquisa-ação. Critério. Educação. Professores. Administradores.

RESUMEN: *La investigación-acción se convierte en un método y estrategia de desarrollo profesional apropiado y efectivo para promover la indagación del conocimiento y la solución del problema que lleva a la acción o al cambio. Los docentes que participen en la investigación-acción podrían obtener una mejor percepción de sí mismos como docentes, estar motivados para un crecimiento profesional continuo y aumentar su confianza en sí mismos como profesionales. El principal objetivo aquí es examinar las percepciones de los administradores y profesores de secundaria sobre la necesidad de criterios de evaluación para la investigación*

¹ Universidade Thu Dau Mot, Província de Binh Duong – Vietnã. Escritório de Pós-Graduação em Assuntos Acadêmicos. E-mail: trungtv@tdmu.edu.vn

² Universidade de Educação da Cidade de Ho Chi Minh, Cidade de Ho Chi Minh – Vietnã. Faculdade de Educação Científica. Faculdade de Educação, Universidade Thu Dau Mot. E-mail: chuonghla@hcmue.edu.vn

³ Universidade Thu Dau Mot, Província de Binh Duong – Vietnã. Faculdade de Ciências da Administração. E-mail: vtmbich@tdmu.edu.vn

acción pedagógica. Esta investigación encuestó a 255 encuestados, incluidos 16 administradores y 239 maestros de escuelas secundarias en la provincia de Binh Duong, Vietnam, con el cuestionario de 11 elementos. El hallazgo principal indicó que todos los administradores y docentes de escuelas secundarias que participaron están totalmente de acuerdo en que la novedad, la eficacia y la aplicabilidad son criterios necesarios para evaluar la calidad de la investigación acción pedagógica en Vietnam. Nuestro estudio contribuye a la discusión general sobre los criterios necesarios y apropiados para evaluar la calidad de la investigación acción pedagógica en Vietnam.

PALABRAS CLAVE: *Investigación para la Acción. Criterios. Educación. Maestros administradores.*

ABSTRACT: *Action research becomes an appropriate and effective professional development method and strategy to promote inquiry knowledge and solve the problem that leads to action or change. Teachers participating in action research could gain a better insight into themselves as teachers, be motivated to continuous professional growth, and boost their self-confidence as professionals. The main objective here is to examine high-school administrators' and teachers' perceptions of the necessity of evaluation criteria for pedagogical action research. This research surveyed 255 respondents, including 16 administrators and 239 teachers from high-schools in Binh Duong province, Vietnam, with the 11-item questionnaire. The main finding indicated that all high-school administrators and teachers participating fully agree that novelty, effectiveness, and applicability are necessary criteria to evaluate quality of pedagogical action research in Vietnam. Our study contributes to the general discussion about necessary and appropriate criteria for evaluating the quality of pedagogical action research in Vietnam.*

KEYWORDS: *Action research. Criteria. Education. Teachers. Administrators.*

Introdução

Com A Quarta Revolução Industrial, que é a fusão de avanços em tecnologias específicas como Internet das Coisas (IdC), inteligência artificial, interfaces homem-máquina (IHM), engenharia genética e robótica, as fronteiras convergentes entre humanos e máquinas foram aumentadas e tem fortes efeitos em vários campos da sociedade. Um dos setores influenciados é a educação, que deve atender às exigências da sociedade moderna, especialmente a economia em constante mudança. Os sistemas educacionais têm uma responsabilidade crucial em criar uma geração com habilidades essenciais como pensamento crítico, escuta ativa, resolução de problemas complexos, negociação e criatividade para embarcar em uma carreira que requer desenvolvimento pessoal contínuo. A realização da educação poderia ser avaliada pela qualidade dos educadores, como palestrantes e professores. O desenvolvimento dos professores poderia ser fomentado pela pesquisa de ação, melhorando sua compreensão da prática e do conhecimento profissional (FAZIO; MELVILLE, 2008;

GOODNOUGH, 2001). De acordo com Yates (2004), a pesquisa em educação é o processo de coleta de dados precisos e de análise de dados relacionados ao campo da educação. Além disso, Lewin (1946) considerou a pesquisa para projetar o estudo, conduzir e avaliar os resultados.

A pesquisa de ação é um processo cíclico de investigação sistemática e estudo das circunstâncias educacionais (JOHNSON, 2008) que poderia ser conduzido para examinar a prática profissional dos professores (OBERG; MCCUTCHEON, 1987), tratando de questões educacionais incluindo estratégias de ensino, gestão de escola/sala de aula, instrução eficaz e ferramentas de avaliação educacional (CHEVALIER; BUCKLES, 2019; MERTLER, 2019; ULLA, 2018). Além disso, a pesquisa de ação na educação é metodicamente realizada para melhorar os resultados do aprendizado dos estudantes, resolvendo problemas em ambientes acadêmicos como escritórios, salas de aula, laboratórios onde a instrução e o serviço ocorrem (LARI et al., 2019). A prática profissional dos professores inclui a transmissão de conhecimento na qual o professor é um dispensador de conhecimento e promove o engajamento dos estudantes no aprendizado. Yigit e Bagceci (2017) também sugeriram que a pesquisa de ação é um método sistemático para produzir novos conhecimentos e uma maneira científica de resolver problemas.

O principal objetivo da pesquisa de ação é determinar as preocupações e problemas dos educadores e do ambiente de aprendizagem para tomar melhores decisões (SUBIA, 2018) e depois propor novas soluções baseadas nos resultados alcançados (ULLA; BARRERA; ACOMPANADO, 2017). Vários pesquisadores sugeriram que envolver professores no estudo ou na pesquisa em suas salas de aula poderia melhorar sua qualidade de ensino e aprendizagem profissional para cultivar o conhecimento profissional (DARLING-HAMMOND, 1996; LIEBERMAN, 1995; OBERG; MCCUTCHEON, 1987). A pesquisa de ação torna-se um método e uma estratégia de desenvolvimento profissional apropriada e eficaz que promove o conhecimento adquirido pela investigação e a resolução de problemas que levam à ação ou mudança (CASANOVA, 1989; ROSAEN; SCHRAM, 1997). Os professores participantes da pesquisa de ação poderiam obter uma melhor percepção de si mesmos como professores, tomar as decisões corretas resultando em melhores comportamentos (OBERG; MCCUTCHEON, 1987), motivação para o crescimento profissional contínuo (BOYER *et al.*, 2015; ROCK, 1997; SHALAWAY, 1990), e aumentar sua autoconfiança como profissionais (LOMAX; EVANS, 2002; ROCK, 1997).

Vários estudos estão relatando as concepções dos educadores ou professores sobre o papel e os resultados das pesquisas de ação. Os resultados de um estudo anterior de Tindowen, Guzman e Macanang (2019) mostraram que os professores do ensino médio filipino concordaram plenamente que a pesquisa de ação era uma ferramenta eficaz e importante para

melhorar a qualidade do ensino e o processo de aprendizagem dos alunos. Esta pesquisa encontrou apoio claro para as descobertas de Halim, Meerah e Buang (2010) e McIntosh (2010). Além disso, os professores também definiram o papel da pesquisa de ação como uma forma valiosa de desenvolver o conhecimento instrucional e profissional para avançar o desenvolvimento profissional dos professores (TINDOWEN *et al.*, 2019). Os dados da pesquisa, incluindo 52 professores do National High School, Abelardo *et al.* (2019) revelaram os grandes desafios dos professores ao conduzir pesquisas científicas. Primeiramente, os professores do ensino médio estão muito ocupados com a prática instrucional e a vida pessoal para participar ou conduzir um estudo. Além disso, os professores pensam que a enorme quantidade de trabalho relacionado à gestão e ao ensino poderia ter impacto no processo e na qualidade de fazer pesquisas. Em segundo lugar, os professores admitem que possuem conhecimentos inadequados específicos para uma tarefa tão complexa e difícil como a pesquisa de ação. O desafio que os professores mencionaram é a insuficiência de programas de treinamento e seminários relacionados com a realização de pesquisas de ação. Estes resultados estão diretamente de acordo com o estudo de Tindowen *et al.* (2019) que relataram que o professor não acumulou as habilidades e conhecimentos necessários para fazer pesquisas de ação, especialmente para escrever pesquisas de ação. Um dos maiores desafios que os professores devem enfrentar ao conduzir uma pesquisa de ação é a busca de resultados relevantes de estudos anteriores para completar a revisão bibliográfica de estudos recentes.

A pesquisa de ação não poderia ser julgada com o padrão utilizado para outras abordagens de pesquisa, pois ela surge de um fundo epistemológico diferente (MEYER, 2000). O rigor na crítica do processo e na obtenção de resultados é um desafio da pesquisa de ação (ROWELL *et al.*, 2015). Zuber-Skerrit e Fletcher (2007) indicaram que uma análise importante e precisa do problema da pesquisa e a aplicação de métodos apropriados na condução de pesquisas de ação para produzir e contribuir com o conhecimento para a teoria e a prática eram critérios de qualidade na pesquisa de ação. Além disso, Feldman (2007) sugeriu que uma boa pesquisa de ação tem que apresentar meticulosamente o procedimento de coleta de dados, a teoria do estudo e levar em conta a validade da pesquisa. Três critérios de avaliação preferidos para pesquisas de ação foram determinados em um estudo de Barcelona (2020), incluindo (i) contribuição da pesquisa de ação para ampliar o entendimento teórico e a prática educacional: desenvolver o conhecimento existente e lidar com a situação problemática em ambientes educacionais; (ii) requer a capacidade de ação: os resultados alcançados proporcionam ações eficazes para resolver o problema definido e criar mudanças positivas no ensino e na aprendizagem; (iii) reflexividade entre pesquisadores de ação: eles têm que envolver e se

engajar no processo de pesquisa para modificar e melhorar seu papel como educadores para encontrar soluções específicas para resolver os problemas prementes em ambientes educacionais.

A pesquisa de ação é considerada uma ferramenta poderosa para o desenvolvimento profissional dos professores (VAN, 2020). Após entrevistar trinta professores em serviço que participaram dos cursos de pesquisa de ação, Anh (2017) revelou que o curso foi informativo e eficaz o suficiente para que os professores ampliassem seus conhecimentos sobre a pesquisa de ação e realizassem pesquisas de ação de qualidade. Além disso, este curso satisfaz as demandas dos professores para resolver problemas pedagógicos no processo de ensino. O autor também relatou as reclamações dos professores sobre os cursos de pesquisa de ação, incluindo livros didáticos com conteúdos complicados, falta de materiais envolvidos na coleta de dados e procedimentos de análise, falta de chances de praticar sob a orientação de instrutores. Em outro estudo de Van (2020), com dados de 49 professores, o autor relatou que a maioria dos participantes entrevistados aplicou pesquisas de ação para desenvolver seu desenvolvimento profissional devido a seus benefícios, embora ainda houvesse várias dificuldades ao conduzir pesquisas de ação, tais como conhecimento e tempo insuficientes. A pesquisa de ação e os programas de treinamento relacionados têm sido assuntos de preocupação para os educadores. Além disso, os critérios de avaliação da pesquisa de ação são um importante problema de pesquisa que os educadores vietnamitas sempre discutem e analisam para melhorar a qualidade da pesquisa de ação no campo da educação. Tanto quanto sabemos, não há pesquisa científica sobre os critérios para a pesquisa de ação pedagógica. O objetivo principal deste estudo é examinar a percepção dos administradores e professores do ensino médio sobre a necessidade de critérios de avaliação para a pesquisa de ação pedagógica na educação.

Método

Participantes

Os participantes são de onze escolas secundárias na província de Binh Duong, Vietnã. Todos os participantes deram seu consentimento informado após receberem uma explicação sobre o objetivo da pesquisa. Um questionário de pesquisa foi distribuído e introduzido a 255 respondentes, nenhum dos quais foi eliminado depois de devolvido e verificado. Os dados obtidos neste estudo incluíram 16 administradores e 239 professores. Os participantes que receberam treinamento em pesquisa de ação pedagógica responderam por 81,8%, dos quais os professores do ensino médio responderam por 75,6%. Os participantes que conhecem a

pesquisa de ação pedagógica responderam por 91,7%, dos quais os professores do ensino médio responderam por 85,4%. Os participantes que realizaram pesquisas de ação pedagógica responderam por 71,4%, dos quais os professores do ensino médio responderam por 66,0%.

Tabela 1 – A visão geral dos participantes da pesquisa (N = 255)

Participantes		Gestores de escola (n=16)	Professores (n=239)
Treinado em pesquisa de ação pedagógica	Sim	6.2%	75.6%
	Não	0.0%	18.2%
Ter conhecimentos sobre pesquisa de ação pedagógica	Sim	6.3%	85.4%
	Não	0.0%	8.4%
Realização de pesquisas de ação pedagógica Treinado em pesquisa de ação pedagógica	Sim	5.4%	66.0%
	Não	0.8%	27.8%

Fonte: Elaborado pelos autores

Mensuração

O questionário da pesquisa foi composto por 11 itens que foram divididos em três fatores: novidade, eficácia e aplicabilidade. Com os dados obtidos, o valor do alfa do Cronbach foi de 0,931, indicando que a escala é significativa e confiável. O questionário é baseado em uma escala Likert de 5 pontos utilizada para todos os itens, variando de um a cinco (1 = Não necessário; 2 = Necessário; 3 = Bastante necessário; 4 = Ligeiramente necessário; 5 = Muito necessário). Foi utilizado um processo de consentimento livre e esclarecido para garantir a participação. A contribuição foi tomada numa base inteiramente voluntária.

Resultado

As notas médias de onze itens sobre a percepção dos administradores e professores do ensino médio sobre a necessidade de critérios de avaliação para pesquisa de ação na educação são apresentadas na Tabela 2. A pontuação média dos onze itens foi de 4,43 (SD = 0,99).

A pontuação média da **novidade** foi 4,44 (SD = 0,991). Entre os três itens da percepção dos administradores e professores do ensino médio sobre a necessidade de critérios de avaliação da novidade, o indicador que teve a pontuação mais alta foi *Propor uma solução para substituir parcialmente a solução existente, assegurar que a pesquisa de ação seja baseada em um processo sistemático com análise precisa e metodologia apropriada* (M = 4. 72, SD = 0,78) e o indicador que teve a pontuação mais baixa é *A nova solução foi aplicada recentemente em*

outras escolas/colégios e, após a pesquisa, os autores aplicaram efetivamente para suas escolas/colégios (M = 4,14, SD = 1,12).

A pontuação média na **eficácia** foi de 4,26 (SD = 1,07). Entre os cinco itens da percepção dos administradores e professores do ensino médio sobre a necessidade de critérios de avaliação para a eficácia, os três principais indicadores, que estão listados entre os pontos médios mais altos e mais baixos, são os seguintes: *As novas soluções alternativas substituíram parcialmente a solução existente e foram aplicadas em escolas/escolas com grande eficiência* (M = 4,56, SD = 0,98), *As novas soluções foram aplicadas recentemente em escolas/escolas com grande eficiência* (M = 4,46, SD = 1,04), e *As novas soluções alternativas substituíram parcialmente a solução existente e foram aplicadas em campos com grande eficiência* (M = 4,16, SD = 1,07). O indicador com a menor pontuação é que *as novas soluções alternativas foram implementadas e aplicadas em campos com grande eficiência* (M = 4,06, SD = 1,14).

A pontuação média na **aplicabilidade** foi de 4,58 (SD = 0,92). Entre os três itens da percepção dos administradores e professores do ensino médio sobre a necessidade de critérios de avaliação para a aplicabilidade, o indicador que teve a pontuação mais alta foi *Fornecer soluções e recomendações aplicáveis à prática e de fácil implementação para agências, unidades, instituições de ensino e treinamento* (M = 4,63, SD = 0,88) e o indicador que teve a pontuação mais baixa foi *Fornecer argumentos científicos para elaborar diretrizes e políticas em agências, unidades, instituições de ensino e treinamento* (M = 4,51, SD = 0,99).

Tabela 2 – A percepção dos gestores e professores do ensino médio sobre a necessidade de critérios de avaliação para a pesquisa de ação

	CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO	MÉDIA	SD	ORDEM
1	Novidade	4.44	0.991	
1.1	Propor uma nova solução alternativa e garantir que a pesquisa de ação seja baseada em um processo sistemático com análise precisa e metodologia apropriada.	4.45	1.075	2
1.2	Propor uma solução para substituir parcialmente a solução existente, assegurar que a pesquisa de ação seja baseada em um processo sistemático com análise precisa e metodologia apropriada.	4.72	0.777	1
1.3	A nova solução foi recentemente aplicada em outras escolas/colégios e, após a pesquisa, os autores aplicaram efetivamente para suas escolas/colégios.	4.14	1.121	3
2	Efetividade	4.26	1.069	
2.1	As novas soluções alternativas têm sido implementadas e aplicadas em campos com grande eficiência.	4.06	1.144	5

2.2	As novas soluções alternativas substituíram parcialmente a solução existente e têm sido aplicadas em campos com grande eficiência.	4.16	1.069	3
2.3	As novas soluções foram aplicadas recentemente em escolas/colégios com grande eficiência.	4.46	1.04	2
2.4	As novas soluções alternativas substituíram parcialmente a solução existente e têm sido aplicadas em escolas/escolas com grande eficiência.	4.56	0.984	1
2.5	As novas soluções foram aplicadas recentemente em outras escolas/escolas e, após pesquisa, os autores aplicaram em suas escolas/escolas com grande eficiência.	4.07	1.109	4
3	Aplicabilidade	4.58	0.923	
3.1	Fornecer argumentos científicos para a elaboração de diretrizes e políticas em agências, unidades, instituições educacionais e de treinamento.	4.51	0.988	3
3.2	Fornecer soluções e recomendações que sejam aplicáveis à prática e fáceis de implementar para agências, unidades, instituições educacionais e de treinamento.	4.63	0.877	1
3.3	As novas soluções têm sido aplicadas na prática com grande eficiência ou podem ser aplicadas efetivamente em uma ampla gama de campos.	4.61	0.904	2
	Total score	4.43	0.994	

Fonte: Elaborado pelos autores

Discussão

O objetivo principal deste estudo é examinar a percepção dos administradores e professores do ensino médio sobre a necessidade de critérios de avaliação para a pesquisa de ação no campo da educação. A principal constatação indicou que tanto os administradores do ensino médio quanto os professores concordaram com os critérios de avaliação mencionados para a pesquisa de ação pedagógica. Todos os administradores do ensino médio e professores participantes desta pesquisa concordam totalmente que a novidade, eficácia e aplicabilidade são os critérios necessários para avaliar a qualidade da pesquisa de ação pedagógica no Vietnã.

Os resultados da avaliação da pesquisa mostraram que os administradores e professores do ensino médio consideraram a aplicabilidade como um critério importante para a pesquisa de ação pedagógica. Especificamente, administradores e professores indicaram que a pesquisa de ação de qualidade poderia fornecer soluções e recomendações que são aplicáveis à prática e fáceis de implementar para agências, unidades, instituições educacionais e de treinamento. Além disso, um dos critérios de avaliação para a aplicabilidade da pesquisa de ação pedagógica é que as novas soluções tenham sido aplicadas na prática com grande eficiência ou possam ser aplicadas efetivamente em uma ampla gama de campos. Estas descobertas apoiaram pesquisas anteriores realizadas por Barcelona (2020), que sugeriram que os resultados alcançados a partir de uma boa pesquisa de ação poderiam proporcionar ações eficazes para resolver um problema definido e criar mudanças positivas no processo de ensino e aprendizagem. O principal objetivo ao conduzir pesquisas de ação é definir problemas de educadores e ambiente de aprendizagem

para tomar melhores decisões (SUBIA, 2018) e depois propor novas soluções com base nos resultados alcançados (ULLA *et al.*, 2017).

Os dados analisados mostraram que a novidade era um dos critérios necessários para avaliar a qualidade das pesquisas de ação. Especificamente, os administradores e professores do ensino médio pensaram que os resultados alcançados a partir de uma boa pesquisa de ação deveriam propor uma solução para substituir parcialmente a solução existente, garantir que a pesquisa de ação seja baseada em um processo sistemático com análise precisa e metodologia apropriada. Este resultado está diretamente em linha com as descobertas anteriores de Zuber-Skerrit e Fletcher (2007) que sugeriram que uma análise importante e precisa do problema da pesquisa e a aplicação de métodos apropriados ao conduzir uma pesquisa de ação para produzir e contribuir com conhecimento para a teoria e a prática eram os critérios de qualidade para avaliar a pesquisa de ação. A precisão tem que ser garantida ao fazer pesquisa de ação porque a pesquisa de ação é uma iteração de processos cíclicos, incluindo o procedimento de coleta de dados sobre uma situação desafiadora, refletindo e planejando novas ações para melhorar a situação atual (STERN, 2013).

A constatação alcançada mostrou que os gestores e professores do ensino médio consideraram a eficácia como um critério necessário para avaliar a qualidade da pesquisa de ação pedagógica. Especificamente, as novas soluções alternativas obtidas a partir da pesquisa de ação devem substituir parcialmente a solução existente e ser aplicadas em escolas/colégios com grande eficiência. Os objetivos dos educadores e professores ao conduzir metodicamente a pesquisa de ação não é apenas produzir novos conhecimentos, cultivar conhecimentos profissionais ou melhorar a prática profissional, mas também melhorar os resultados de aprendizagem dos estudantes, resolvendo problemas em ambientes acadêmicos como escritórios, salas de aula, laboratórios onde a instrução e o serviço ocorrem (LARI *et al.*, 2019). A amostra de conveniência é uma desvantagem significativa de nosso estudo porque não pode permitir a generalização para a população vietnamita. A amostra do estudo atual foi coletada entre administradores e professores de escolas secundárias na província de Binh Duong, no Vietnã.

Conclusão

A pesquisa de ação é um processo cíclico de investigação sistemática e estudo de problemas educacionais para examinar a prática profissional dos professores, lidando com questões educacionais incluindo estratégias de ensino, gestão escolar, instrução eficaz e ferramentas de avaliação educacional. Envolver os professores no estudo ou na pesquisa em suas próprias salas de aula poderia melhorar sua qualidade de ensino e aprendizagem profissional para cultivar o conhecimento profissional. Os autores conduziram este estudo para examinar a percepção dos administradores e professores do ensino médio sobre a necessidade de critérios de avaliação para a pesquisa de ação pedagógica. A principal conclusão do recente estudo indica que os administradores do ensino médio e os professores participantes desta pesquisa concordam totalmente que novidade, eficácia e aplicabilidade são os critérios necessários para avaliar a qualidade da pesquisa de ação pedagógica no Vietnã. Os critérios de avaliação para a pesquisa de ação pedagógica no Vietnã devem ser mais bem estudados de diversos ângulos e aspectos para melhorar a qualidade da pesquisa de ação no campo da educação. A pesquisa futura poderia visar (i) examinar e dar critérios suplementares para avaliar a pesquisa de ação pedagógica; e (ii) aplicar critérios existentes para avaliar a qualidade da pesquisa de ação e depois propor uma nova solução alternativa.

AGRADECIMENTO: Esta pesquisa é financiada pela Universidade Thu Dau Mot, Província de Binh Duong, Vietnã, sob o número de bolsa DA.21.1.002.

REFERÊNCIAS

ABELARDO, L. J. *et al.* Challenges Encountered by the National High School Teachers in Doing Action Research. **International Journal of English, Literature and Social Science**, v. 4, n. 4, p. 1046-1051, 2019.

ANH, V. T. K. Evaluating the implementation of action research course in an in-service teacher training program in Vietnam. **Journal of Nusantara Studies (JONUS)**, v. 2, n. 2, p. 88-97, 2017.

BARCELONA, A. B. An Analytic Hierarchy Process for Quality Action Researches in Education. **International Journal of Evaluation and Research in Education**, v. 9, n. 3, p. 517-523, 2020.

BOYER, E. L. *et al.* **Scholarship reconsidered: Priorities of the professoriate.** John Wiley & Sons, 2015.

- CASANOVA, U. Research and Practice: We Can Integrate Them. **NEA Today**, v. 7, n. 6, p. 44-49, 1989.
- CHEVALIER, J. M.; BUCKLES, D. J. **Participatory action research: Theory and methods for engaged inquiry**. Routledge. 2019.
- DARLING-HAMMOND, L. The right to learn and the advancement of teaching: Research, policy, and practice for democratic education. **Educational researcher**, v. 25, n. 6, p. 5-17, 1996.
- FAZIO, X.; MELVILLE, W. Science teacher development through collaborative action research. **Teacher Development**, v. 12, n. 3, p. 193-209, 2008.
- FELDMAN, A. Validity and quality in action research. **Educational Action Research**, v. 15, n. 1, p. 21-32, 2007.
- GOODNOUGH, K. Teacher development through action research: A case study of an elementary teacher. **Action in Teacher Education**, v. 23, n. 1, p. 37-46, 2001.
- HALIM, L.; MEERAH, T. S. M.; BUANG, N. A. Developing pre-service science teachers' pedagogical content knowledge through action research. **Procedia-Social and Behavioral Sciences**, v. 9, p. 507-511, 2010.
- JOHNSON, A. P. **A short guide to action research**. Boston, MA: Allyn and Bacon. 2008.
- LARI, P. *et al.* Action research. **Technology and Engineering Teacher**, v. 79, n. 2, p. 23-27, 2019.
- LEWIN, K. Action research and minority problems. **Journal of social issues**, v. 2, n. 4, p. 34-46, 1946.
- LIEBERMAN, A. Practices that support teacher development: Transforming conceptions of professional learning. **Innovating and evaluating science education**, v. 95, n. 64, p. 67-78, 1995.
- LOMAX, P.; EVANS, M. **Working in partnership to implement teacher research**. Routledge, 2002.
- MCINTOSH, P. **Action research and reflective practice: Creative and visual methods to facilitate reflection and learning**, Routledge. 2010.
- MERTLER, C. A. **Action research: Improving schools and empowering educators**. Sage Publications. 2019.
- MEYER, J. Evaluating action research. **Age and ageing**, v. 29(suppl_2), p. 8-10. 2000.
- OBERG, A.; MCCUTCHEON, G. Teachers' experience doing action research. **Peabody Journal of Education**, v. 64, n. 2, p. 116-127, 1987.

ROCK, T. Professional development through teacher action research: Is there continued impact on teaching practices. *In: ANNUAL MEETING OF THE EASTERN EDUCATIONAL RESEARCH ASSOCIATION, 1997, Tampa. Proceedings [...].* Tampa, FL, 1997.

ROSAEN, C.; SCHRAM, P. Professional development for beginning teachers through practical inquiry. **Educational Action Research**, v. 5, n. 2, p. 255-281, 1997.

ROWELL, L. L. *et al.* Action researchers' perspectives about the distinguishing characteristics of action research: a Delphi and learning circles mixed-methods study. **Educational Action Research**, v. 23, n. 2, p. 243-270, 2015.

SHALAWAY, L. Tap into Teacher Research. **Instructor**, v. 100, n. 1, p. 34-38, 1990.

STERN, T. What is good Action Research? Reflections about quality criteria. *In: Action Research, Innovation and Change.* Routledge, 2013. p. 218-236.

SUBIA, G. S. Think Like My Teacher (TLMT): A New Method in Assessing Millennial Learners. **International Journal of Arts, Humanities and Social Sciences**, v. 3, n. 1, p. 57-61, 2018.

TINDOWEN, D. J.; GUZMAN, J.; MACANANG, D. Teachers' conception and difficulties in doing action research. **Universal Journal of Educational Research**, v. 7, n. 8, p. 1787-1794, 2019. DOI:10.13189/ujer.2019.070817

ULLA, M. B. Benefits and challenges of doing research: Experiences from Philippine public school teachers. **Issues in Educational Research**, v. 28, n. 3, p. 797-810, 2018.

ULLA, M. B.; BARRERA, K. I. B.; ACOMPANADO, M. M. Philippine classroom teachers as researchers: Teachers' perceptions, motivations, and challenges. **Australian Journal of Teacher Education (Online)**, v. 42, n. 11, p. 52-64, 2017.

VAN, P. T. T. Employing action research for professional development of EFL college teachers in the Mekong Delta, Vietnam. **European Journal of Education Studies**, v. 7, p. 10, 2020. DOI: 10.46827/ejes.v7i10.3292

YATES, L. **What does good education research look like?** Situating a field and its practices. McGraw-Hill Education, UK, 2004.

YIGIT, C.; BAGCECI, B. Teachers' Opinions Regarding the Usage of Action Research in Professional Development. **Journal of Education and Training Studies**, v. 5, n. 20, p. 243-252, 2017.

ZUBER-SKERRIT, O.; FLEATHER, M. The Quality of an Action Research Thesis in the Social Sciences. **Quality Assurance in Education: An International Perspective**, v. 15, n. 4, p. 413-436, 2007.

Como referenciar este artigo

TRAN, V-T.; HUYNH-LAM, A-C.; VU-THI, N-B. Perspectiva de administradores e professores do ensino médio dos critérios de avaliação para pesquisa-ação na área de educação. **Revista online de Política e Gestão Educacional**, Araraquara, v. 26, n. 00, e022009, jan./dez. 2022. e-ISSN: 1519-9029. DOI: <https://doi.org/10.22633/rpge.v26i00.16085>

Submetido em: 01/11/2021

Revisões requeridas em: 10/12/2021

Aprovado em: 10/02/2022

Publicado em: 31/03/2022

Gestão de traduções e versões: Editora Ibero-Americana de Educação