

PARECER A

Como referenciar este artigo:

SILVA, R. L.; BAPTISTA, M. L. C. “Com-versas de bar” sobre turismo e educação. **Revista on line de Política e Gestão Educacional**, Araraquara, v. 28, n. 00, e023003, 2024. e-ISSN: 1519-9029. DOI: <https://doi.org/10.22633/rpge.v28i00.18337>



| **Submetido em:** 07/08/2023
| **Revisões requeridas em:** 30/11/2023
| **Aprovado em:** 10/12/2023
| **Publicado em:** 15/01/2024

Editor: Prof. Dr. Sebastião de Souza Lemes
Editor Adjunto Executivo: Prof. Dr. José Anderson Santos Cruz

Parecer - O artigo é indicado como aprovado, com mudanças obrigatórias, sugestões e apontamentos foram feitos em texto e as observações necessárias para adequação colocadas nesse parecer. Todas as observações colocadas em texto e neste parece são feitas no intuito de contribuir com o trabalho dos autores e viabilizar um desenvolvimento ainda maior de sua qualidade.

O artigo se adequa ao escopo da revista, apresentando um tema de trabalho relevante e atual assim como um bom desenvolvimento da argumentação proposta pelos autores.

AVISO: Todas as mudanças que forem feitas no texto, favor, serem feitas em vermelho para identificação.

NOTA: Além das mudanças necessárias, também foram registradas observações ao fim deste parecer, elaborando um pouco mais alguns pontos que podem ser modificados de maneira não mandatória pelos autores.

MUDANÇAS NECESSÁRIAS (marcadas em vermelho, sublinhado e negrito no texto com comentários enviado):

Existem diversas citações que não aparecem nas referências ou aparecem com o nome dos autores grafados de maneira diferente. Todas foram marcadas no texto com comentários

Existem referências que não aparecem no texto, todas as referências utilizadas devem ser citadas, é necessário verificar e corrigir

Também existem referências na lista final com o uso de et al., todos os autores precisam ser mencionados nas referências ao final, não se deve usar et al.

O resumo tem que ser reduzido até o limite de 150 palavras, no momento se encontra com mais palavras, e também deve abordar de forma pontual uma introdução ao tema trabalhado, como foi feito o desenvolvimento metodológico, as observações/análises feitas e também uma sucinta mostra das conclusões

Existe uma palavra grafada de maneira distinta em dois momentos do texto, a palavra condutais, por se tratar de possível neologismo, é necessário que as autoras verifiquem qual a maneira correta da grafia e modifiquem a outra (foi marcada no texto com comentários para facilitar localização)

OUTRAS MUDANÇAS (não mandatórias)

Escrita: Recomenda-se uma revisão gramatical do texto, existem diversos problemas de escrita em alguns trechos. Também em muitos casos a escrita está confusa, os casos mais graves foram apontados nas mudanças mandatórias, porém existem outros trechos em que isso ocorre (alguns desses trechos foram marcados com comentários no texto com comentários reenviado)

Metodologia: O texto não apresenta um formato de escrita que poderia ser chamado de “padrão”, apresentando uma distinção intencional na forma de ser apresentado pelas autoras, nisso a metodologia utilizada se encontra dispersa no texto, apesar de ser apresentada não existe um trecho dedicado a isso, creio que seria um acréscimo interessante que existisse um trecho nas notas introdutórias que fosse exclusivamente dedicado a apresentar o método, falando do grupo de trabalho, de como a coleta de relatos foi feita, de como se compreende essa análise etc.

Conclusão: Creio que o texto apresenta as notas conclusórias de maneira muito sucinta, sem grande enfoque na questão de como é feita a contribuição desse método de análise, interpretação e abordagem para o campo da educação, isso sendo mencionado em apenas poucas linhas dos últimos dois parágrafos, acredito que um desenvolvimento que acrescentasse de maneira direta essa debate da contribuição para o campo da educação no texto, dessa quebra de paradoxo feita pela proposta, poderia localizar melhor o leitor no tema que foi trabalhado ao longo do artigo.