

**FORMACIÓN Y PRÁCTICA DOCENTE: UN ESCENARIO PARA PROMOVER LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR**

**FORMAÇÃO E PRÁTICA DOCENTE: CENÁRIO PARA PROMOVER A PESQUISA EDUCACIONAL NO ENSINO SUPERIOR**

**TEACHER TRAINING AND PRACTICES: SCENARIO TO PROMOTE EDUCATIONAL RESEARCH IN HIGHER EDUCATION**



Amely VIVAS<sup>1</sup>  
e-mail: amely.vivas@profe.umc.cl



Berta SILVA-NARVASTE<sup>2</sup>  
e-mail: bsilvan@ucv.edu.pe



Elizabeth BARRERA<sup>3</sup>  
e-mail: elizabeth.barrera@umce.cl



Lucas CAMPBELL<sup>4</sup>  
e-mail: lucascampbellcruz98@gmail.com

**Cómo hacer referencia a este artículo:**

VIVAS, A.; BARRERA, E.; SILVA-NARVASTE, B.; CAMPBELL, L. Formación y práctica docente: Un escenario para promover la investigación educativa en la Educación Superior. **Revista on line de Política e Gestão Educacional**, Araraquara, v. 27, n. 00, e023074, 2023. e-ISSN: 1519-9029. DOI: <https://doi.org/10.22633/rpge.v27i00.18892>



| Enviado en: 23/08/2023  
| Revisiones requeridas el: 14/09/2023  
| Aprobado el: 19/10/2023  
| Publicado el: 31/12/2023

**Editor:** Prof. Dr. Sebastião de Souza Lemes  
**Editor Adjunto Ejecutivo:** Prof. Dr. José Anderson Santos Cruz

<sup>1</sup> Universidad Miguel de Cervantes (UMC), Santiago – Chile. Posdoctor en Estudios Libres. Doctor en Ciencias de la Educación.

<sup>2</sup> Universidad César Vallejo (UCV), Perú. Doctora en Educación. Maestría en Docencia en el Nivel Superior.

<sup>3</sup> Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación (UMCE), Santiago – Chile. Doctor en Educación Mención Gestión Educativa.

<sup>4</sup> Universidad Miguel de Cervantes (UMC), Santiago – Chile. Doctorando en Economía.

**RESUMEN:** Este estudio se refirió a la práctica y formación docente como escenario para promover la investigación educativa en la educación superior. Se utilizó un estudio de tipo descriptivo-correlacional y transeccional. La muestra incluyó a ciento setenta y cinco (175) académicos a nivel de la Educación universitaria, con procedimiento no probabilístico. Se aplicaron dos cuestionarios, validados, el de formación docente conformado por (25) ítems divididos en tres dimensiones: capacitación pedagógica, disciplinar y rol docente. El cuestionario prácticas pedagógicas comprendió (28) ítems distribuidos en dimensiones: planificación, metodologías, evaluación, aspectos comunicacionales, ambiente de aprendizaje, uso de la recursos tecnológicos y reflexión pedagógica. Ambos cuestionarios tipo Likert obtuvieron una alta confiabilidad 0,955 y 0,866 respectivamente. Los resultados mostraron correlación positiva y moderada ( $r=0,567$ ) entre la formación docente y las prácticas pedagógicas. Se comprobó no existe correlación estadísticamente significativa entre la capacitación disciplinar y pedagógica con las prácticas pedagógicas, sin embargo, el rol docente mostró una correlación positiva moderada a considerable ( $r=0,738$ ) promoviendo la investigación educativa. Se concluyó, que, la formación docente tiene un efecto positivo sobre la práctica pedagógica, la dimensión rol docente determina las prácticas pedagógicas. Se recomienda, fortalecer los planes formación docente referido al quehacer investigativo educativo.

**PALABRAS CLAVE:** Formación Docente. Entrenamiento disciplinar. Investigación. Rol del docente. Prácticas pedagógicas.

**RESUMO:** Este estudo referiu-se à prática e à formação docente como cenário para fomentar a pesquisa educacional no ensino superior. Foi utilizado um estudo descritivo-correlacional e transeccional. A amostra incluiu cento e setenta e cinco (175) acadêmicos do Ensino Superior, com procedimento não probabilístico. Foram aplicados dois questionários validados, sendo o de formação de professores composto por (25) itens divididos em três dimensões: formação pedagógica, formação disciplinar e função docente. O questionário de práticas pedagógicas incluiu (28) itens distribuídos nas dimensões: planejamento, metodologias, avaliação, aspectos comunicacionais, ambiente de aprendizagem, uso de recursos tecnológicos e reflexão pedagógica. Ambos os questionários do tipo Likert obtiveram alta confiabilidade de 0,955 e 0,866, respectivamente. Os resultados mostraram uma correlação positiva e moderada ( $r=0,567$ ) entre a formação de professores e as práticas pedagógicas. Verificou-se que não existe correlação estatisticamente significativa entre a formação disciplinar e pedagógica com as práticas pedagógicas, no entanto, o papel docente apresentou correlação positiva moderada a considerável ( $r=0,738$ ) fomentando a pesquisa educacional. Concluiu-se que a formação de professores tem um efeito positivo na prática pedagógica, a dimensão do papel do professor determina as práticas pedagógicas. Recomenda-se fortalecer os planos de formação de professores relacionados ao trabalho de pesquisa educacional.

**PALAVRAS-CHAVE:** Formação docente. Treinamento disciplinar. Investigação. Papel do professor. Práticas pedagógicas.

**ABSTRACT:** *This study referred to the practice and teacher training as a scenario to promote educational research in higher education. A descriptive-correlational and transectional study was used. The sample included one hundred and seventy-five (175) academics at the University Education level, with a non-probabilistic procedure. Two validated questionnaires were applied, the teacher training one made up of (25) items divided into three dimensions: pedagogical training, disciplinary training and teaching role. The pedagogical practices questionnaire included (28) items distributed in dimensions: planning, methodologies, evaluation, communicational aspects, learning environment, use of technological resources and pedagogical reflection. Both Likert-type questionnaires obtained a high reliability of 0.955 and 0.866 respectively. The results showed a positive and moderate correlation ( $r=0.567$ ) between teacher training and pedagogical practices. It was verified that there is no statistically significant correlation between disciplinary and pedagogical training with pedagogical practices, however, the teaching role showed a moderate to considerable positive correlation ( $r=0.738$ ) promoting educational research. It was concluded that teacher training has a positive effect on pedagogical practice, the teacher role dimension determines pedagogical practices. It is recommended to strengthen teacher training plans related to educational research work.*

**KEYWORDS:** *Teacher training. Disciplinary training. Investigation. Teacher role. Pedagogical practices.*

---

## Introducción

A nivel mundial el sector universitario, ha tenido múltiples cambios relacionadas al aumento del número de matrículas y la democratización de la educación. Lo anterior ha exigido que en las últimas décadas se transitado de un modelo de enseñanza tradicional, donde el docente es la fuente de la información y conocimiento, y el estudiante un simple receptor (BIGGS, 1999; PADILLA; GIL, 2008), hacia un modelo más activo del estudiante, que utiliza diversos métodos de enseñanza activo participativa, asegurando la calidad de la educación y permitiendo que los futuros profesionales puedan enfrentar los desafíos del mundo globalizado (TRONCOSO-PANTOJA *et al.*, 2019; CASTILLO-MONTES; RAMÍREZ-SANTANA, 2020; CEBALLOS-LÓPEZ; SAIZ-LINARES, 2021; ENRÍQUEZ-CHASIN, 2021), donde se desarrolle los métodos educativos la cual tiene un doble objetivo: producir discernimiento y mejorar la práctica docente.

En consecuencia, la educación superior chilena, como ente ejecutor de la capacitación y desarrollo facultando al ser para cumplir un rol determinado, supeditándose a las transformaciones propias del proceso investigativo educativo, donde el profesional debe involucrar al estudiante en los diversos ámbitos a fin de dar respuesta a los problemas en los cuales está inmerso el quehacer educativo, lo que conlleva a propiciar interrogantes

constantemente sobre diversos temas en los cuales está involucrado (CASTELLANO *et al.*, 2018).

En efecto, la relación entre lo que se aprende y se aplica, conduce a que el estudiante aprehenda, logrando aprendizajes significativos operativos, dando respuesta a los problemas en los cuales esta imbuido y donde el facilitador tomará las decisiones pertinentes, relacionado de esta manera la calidad educativa.

Asimismo, existen varias instancias en Chile que han desarrollado criterios a seguir en cuanto a la docencia en la educación universitaria y uno de ellos son las competencias pedagógicas, las cuales abordan el manejo y conocimiento de su disciplina, a su vez “conocimientos y habilidades pedagógicas adecuadas, incluida la comunicación de objetivos, la selección de métodos de instrucción efectivos, la provisión de prácticas y oportunidades de retroalimentación y la adaptación de la diversidad de los estudiantes” (MURRAY *et al.*, 2014, p. 12).

De allí que el modelo formativo que desarrolla la educación universitaria chilena y en el mundo en general, está centrada en el estudiante, razón por la cual, es esencial que los facilitadores tengan claro las estrategias a utilizar durante la praxis educativa, la continuidad en su preparación y capacitación, donde el facilitador (académico) alimenta sus destrezas y habilidades sobre el proceso investigativo y lo aplica en la praxis educativa, contando con las herramientas pedagógicas y de investigación educativa necesarias para la correcta realización de sus prácticas docentes y de lograr el incentivo al campo investigativo (JIMÉNEZ-HERNÁNDEZ; GONZÁLEZ-ORTIZ; TORNEL-ABELLÁN, 2018).

A esto se une el déficit de capacitación y el perfeccionamiento de los docentes universitarios induciendo a la praxis docente no proactivas y menos aún direccionadas al ámbito investigativo, puesto que un docente que fue educado hace diez o más años atrás y no ha recibido capacitación y actualización pedagógica y del quehacer investigativo, tiende a repetir el modelo de su maestro, lo que, en el siglo XXI, no permite formar profesionales capaces de desenvolverse en una sociedad dinámica y caracterizada por la incertidumbre (FLORES-ZAPATA; ABALLE-PÉREZ, 2018), esta falta de capacitación y actualización pedagógica e investigativa impide el desarrollo de aprendizajes profundos en los estudiantes desde el punto de vista del quehacer investigativo, a su vez, el docente capacitado seguirá representando el rol de un trasmisor de conocimientos, impidiendo de esta manera, la evolución de los alumnos y la consecución del logro de los aprendizajes, pero no necesariamente esta direccionado hacia la búsqueda del quehacer investigativo.

En efecto, el quehacer pedagógico, de acuerdo a Ripoll (2021), “constituye en un componente integral que impacta de manera notoria la formación inicial de todo docente, por lo anterior y con la finalidad de evaluar la situación actual de tan importante elemento” (p. 1), lo que evidencia, que la práctica pedagógica constante permite la mejora continua del conocimiento y el método pedagógico a desarrollar en los encuentros educativos, partiendo de las necesidades e intereses en lo académico e investigativo, porque el docente se mueve en direcciones de constantes procesos de investigación educativa, abordando y profundizando los procesos de enseñanza.

La práctica pedagógica, son las acciones que ejecuta el profesor partiendo de la aplicación y ejecución de teorías, principios y métodos de la pedagogía o de la andragogía en el proceso de enseñanza y aprendizaje (LOAIZA; RODRÍGUEZ-RENGIFO; VARGAS-LÓPEZ, 2012), esencial para el éxito del proceso educativo, porque le permite al educador adaptar y personalizar la enseñanza según las necesidades e intereses y características de sus alumnos, induciendo al aprendizaje significativo y duradero, a esto se adiciona la motivación y el interés de los estudiantes por aprehender, lo que se refleja en el rendimiento académico y el desarrollo integral de los educandos.

De los roles y competencias pedagógicas e investigativas a que debe tener un docente del nivel de educación universitario se desprende la necesidad de entregar un perfeccionamiento en formación pedagógica de manera planificada, basada en el perfil del docente que se necesita para ejercer la docencia, en la experiencia y el diálogo para guiar al docente hacia nuevas y más efectivas formas de enseñar y desempeñar su labor docente online. Los antecedentes sobre la capacitación en la docencia en Chile, conlleva a exaltar la relación entre la capacitación pedagógica y disciplinar, con las prácticas docentes e investigativas apropiadas, es así, como se ha observado que quienes han tenido capacitaciones en los aspectos metodológicos y evaluativos, muestran mayores prácticas centradas en los estudiantes (TRONCOSO, *et al.*, 2017).

En Chile, la educación universitaria se caracteriza por ser altamente académica y centrada en la investigación, centrado en la educación de calidad y en el desarrollo de habilidades críticas, analíticas y creativas en los alumnos. Los docentes de este nivel, suelen ser expertos en su área de estudio y están altamente capacitados en técnicas de enseñanza y metodologías pedagógicas, recalando que en la actualidad se ha experimentado un cambio significativo en la forma en que se imparte la enseñanza. Se ha pasado de un modelo de enseñanza centrado en el educador a un modelo más centrado en el educando, donde deben

asumir un papel activo en su aprendizaje. Esto ha llevado a la implementación de nuevas metodologías de enseñanza, como el aprendizaje colaborativo, el aprendizaje basado en proyectos y el uso de tecnología educativa (ORTEGA; NOCETTI; ORTIZ, 2015), de esta manera, se ha propuesto, un cambio en las prácticas pedagógicas de los docentes, aun sin lograr reflexionar y la crítica de sus prácticas docentes en base a lo aprendido en las capacitaciones y/o perfeccionamientos a los cuales hayan tenido la posibilidad de acceder, o solo se limitan a implementar nuevas metodologías en su quehacer pedagógico, sin que se produzca la autorreflexión y autoevaluación de su praxis universitaria.

Actualmente, se están realizando una serie de investigaciones que conllevan a una relación entre la capacitación pedagógica y disciplinar, con las prácticas docentes apropiadas, es así, como se ha observado que quienes han tenido capacitaciones en los aspectos metodológicos y evaluativos, muestran mayores prácticas centradas en los estudiantes (TRONCOSO *et al.* 2017).

Sin embargo, este cambio de las prácticas de enseñanza centradas en el estudiante, no necesariamente obedecen a las iniciativas de capacitación, tanto de las unidades de educación e investigación, por lo que, no existe certeza si son las capacitaciones y/o perfeccionamientos entregados, son los detonantes de este cambio, puesto que se ha evidenciado que las prácticas de los docentes del nivel universitario están asociadas a sus estrategias de aprendizaje, más que al tipo de capacitación recibida (CARRASCO *et al.* 2016).

Las universidades chilenas cuentan con los docentes encargados de la enseñanza, quienes no manejan los métodos adecuados para realizar su enseñanza y caen en la desmotivación cuando los alumnos no responden como él espera, conformando un círculo vicioso en desmedro del aprendizaje de los estudiantes a su vez, no cuenta con las habilidades apropiadas para la investigación educativa (FONDÓN; MADERO; SARMIENTO, 2010).

A nivel metodológico se aplicó una investigación descriptiva, correlacional, de corte transeccional. La muestra incluyó a ciento setenta y cinco (175) académicos a nivel de la Educación universitaria, con procedimiento no probabilístico. Se aplicaron dos cuestionarios, validados, el de formación docente conformado por (25) ítems divididos en tres dimensiones: capacitación pedagógica, disciplinar y rol docente. El cuestionario prácticas pedagógicas comprendió veintiocho (28) ítems distribuidos en dimensiones: planificación, metodologías, evaluación, aspectos comunicacionales, ambiente de aprendizaje, uso de la recursos tecnológicos y reflexión pedagógica. Ambos cuestionarios tipo Likert obtuvieron una alta confiabilidad 0,955 y 0,866 respectivamente.

Además, la falta de capacitación pedagógica e investigativa de los docentes tiene relación con la planificación y gestión de los tiempos en el aula, acarreando dificultades en el desarrollo del quehacer educativo, así como también podría traer dificultades en la interrelación profesor-alumno disminuyendo la eficacia de la acción tutorial y del proceso investigativo a nivel educativo (FONDÓN; MADERO; SARMIENTO, 2010). Además, los docentes capacitados adecuadamente en el área pedagógica e investigativa, según lo que ya hemos visto, puede dificultar el proceso de aprendizaje de los estudiantes, generando desconfianza en el docente y falta o escasa retroalimentación en los procesos tutoriales o de atención a estudiantes, que finalmente se traducirá en el logro de pocas competencias en el campo investigativo a nivel educativo.

Los resultados mostraron correlación positiva y moderada ( $r=0,567$ ) entre la formación docente y las prácticas pedagógicas. Se comprobó no existe correlación estadísticamente significativa entre la capacitación disciplinar y pedagógica con las prácticas pedagógicas, sin embargo, el rol docente mostró una correlación positiva moderada a considerable ( $r=0,738$ ) promoviendo la investigación educativa. Se concluyó, que, la formación docente tiene un efecto positivo sobre la práctica pedagógica, la dimensión rol docente determina las prácticas pedagógicas. Se recomienda, fortalecer los planes formación docente referido al quehacer investigativo educativo.

### **Formación docente**

La formación del docente universitario involucra la formación disciplinar y la formación pedagógica. La práctica docente, siempre está directamente relacionada con la formación docente, eso quiere decir, con el dominio del docente en la elección de las metodologías de una clase, el dominio disciplinar, intervenciones pedagógicas de alto nivel y capacidad de generar una vinculación emocional con otros (YÁÑEZ; SORIA, 2017). Si bien es cierto que la formación disciplinar incluye la sólida formación académica en el área de especialización del docente, donde profundiza teorías, conceptos y prácticas relevantes a la disciplina, a su vez, la capacidad de actualizar constantemente su conocimiento a medida que se desarrollan nuevas investigaciones y tecnologías aplicadas a dicho campo, aunado a la habilidad de explicar conceptos complejos de manera concisa, de investigación y desarrollando proyectos, comprendiendo los métodos pedagógicos efectivos en la enseñanza universitaria, propiciando la habilidad para trabajar en equipo con otros docentes y colaboradores, así como para mantener

una relación efectiva con los estudiantes (MONTES; SUAREZ, 2016; CUADRA-MARTÍNEZ *et al.* 2021).

En cuanto al aspecto legal, en la Ley 18.834, se exhorta el Estatuto Administrativo, donde se define la capacitación en su párrafo 3 del artículo 21, como “el conjunto de actividades permanentes, organizadas y sistemáticas destinadas a que los funcionarios desarrollen, complementen, perfeccionen o actualicen los conocimientos y destrezas necesarios para el eficiente desempeño de sus cargos o aptitudes funcionarias” (CHILE, 1989), lo que conlleva que las capacitaciones y su rol en el desarrollo de la formación docente implica un proceso continuo que esta direccionado a desarrollar la actitud, conocimientos y conducta de los docentes, lo cual se logra mediante herramientas pedagógicas, de esta manera se logra el perfeccionamiento de aquellos aspectos deficientes u obsoletos de la práctica pedagógica y/o disciplinar en general, es decir, se plantean estrategias de formación planificadas en base la detección de un problema existente en cada contexto en particular.

### **Las Practicas Pedagógicas y la Investigación Educativa**

Las prácticas pedagógicas y la investigación educativa son dos aspectos relacionados específicamente en el ámbito educativo. Partiendo con la investigación educativa tiene como fin mejorar la calidad de la educación y las prácticas pedagógicas son la forma de poner en práctica los resultados y las recomendaciones obtenidas a través de la investigación.

En consecuencia, las prácticas pedagógicas deben estar basadas en la investigación educativa, donde los docentes a nivel superior deben estar actualizados e informados. Sobre la investigación educativa en su área de especialización, porque les permitirá mejorar sus prácticas pedagógicas y ayudar a sus alumnos a lograr aprendizajes efectivos.

A esto se adiciona, que los docentes universitarios deben cumplir con tres aspectos esenciales la práctica educativa, la investigación y la extensión (BRITO-LARA; LÓPEZ-LOYA; PARRA-ACOSTA, 2019), con la investigación educativa puede informar y mejorar su práctica pedagógica, además es ejemplo para sus alumnos al contribuir a la profundización de los conocimientos en su campo, es de resaltar que en la praxis educativa no sólo el docente debe centrarse en la transmisión de conocimientos, sino que también estén comprometidos con la investigación y la mejora continua de su práctica pedagógica. Al estar involucrados en la investigación educativa, los docentes universitarios pueden contribuir significativamente a la mejora de la educación en general a la formación de estudiantes críticos y reflexivos.

Asimismo, se advierte sobre la importancia de los factores institucionales y pedagógicos, por ser fácilmente controlados por la institución educativa. En los aspectos pedagógicos mencionan como relevantes las metodologías docentes y métodos de evaluación (MATIENZO, 2020).

Finalmente, la práctica pedagógica se caracteriza por ser un proceso dinámico y reflexivo que comprende situaciones o acontecimientos involucrando al profesor y alumno con los procesos pedagógicos que ocurren antes durante y después de la acción en el aula. Es decir, la práctica pedagógica es un proceso que involucra la toma de decisiones para elegir las acciones educativas adecuadas al contexto y a la temporalidad, dicho de otra manera, ésta debe estar enmarcada en un proyecto institucional reflexivo y crítico ajustado a la realidad social (GARCÍA-REINA, 2021).

La práctica pedagógica se caracteriza por articular la teoría con la práctica para generar los espacios reflexivos, necesarios para el quehacer docente que permita la articulación del logro de mejoras educativas. Una buena práctica pedagógica debe ser motivadora, transformadora, creativa, dinámica y sobre todo estar basada en el compartir conocimientos y actitudes en pro del desarrollo del estudiante para su formación integral (LOAIZA-ZULUAGA; RODRÍGUEZ-RENGIFO; VARGAS-LÓPEZ, 2012).

## Metodología

Metodológicamente, es una investigación básica, está en constante búsqueda de conocimientos, en cuanto, a la formación docente y las prácticas pedagógicas de los académicos de educación superior. El tipo transeccional descriptivo ya que según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) su propósito fue “indagar el nivel o estado de una o más variables en una población; en este caso, en un tiempo único” (p. 171) y correlacional ya que pretende medir si las variables están o no relacionadas.

En cuanto a la población este estudio comprendió a la población de docentes de la de educación superior en Chile (N= 175 docentes), muestra no probabilística. Se utilizó como instrumento, dos cuestionarios para medir las variables: formación docente y práctica pedagógica. El primer cuestionario correspondió al de formación docente el cual permitió obtener información sobre las dimensiones de capacitación disciplinar, capacitación pedagógica y rol docente.

Para recoger los datos con relación a la variable práctica pedagógica, en las seis dimensiones identificadas para este estudio: planificación de la enseñanza, metodologías de enseñanza, evaluación de los aprendizajes, aspectos comunicacionales y ambiente de aprendizaje, uso de recursos tecnológicos y reflexión pedagógica, se utilizó un cuestionario estructurado con escala de frecuencia en un formato tipo Likert con cinco opciones.

Finalmente, la formación docente se correlaciona positiva y moderadamente con las prácticas pedagógicas de los docentes de educación superior comprobando la hipótesis entre las variables formación docente y prácticas pedagógicas, lo cual, Imberón (2011), sostiene que la formación docente, favorece el avance del profesorado en su acción profesional como docente, impactando positivamente en las prácticas pedagógicas.

## **Resultados y Discusión**

La variable formación docente estuvo conformada dos dimensiones: capacitación pedagógica y rol docente. La dimensión capacitación pedagógica tuvo los siguientes indicadores: a. Métodos de enseñanza; b. Métodos de evaluación; c. Tecnologías de la información y las comunicaciones (TIC); y d. Planificación pedagógica o educativa. Mientras que la dimensión rol docente se conformó por los siguientes indicadores: a. Facilitador del aprendizaje; b. Promotor de ambientes de aprendizaje; c. Evaluador de aprendizajes.

El instrumento utilizado para medir la formación docente en su dimensión capacitación pedagógica en el espacio investigativo presentó una confiabilidad interna muy buena, con un  $\alpha$  de Cronbach de 0.850. La muestra presentó un sumatoria de capacitaciones en todos los indicadores medidos de 67 capacitaciones, ya sea impartida por la Universidad u otra entidad externa. Los resultados mostraron un porcentaje mayor de docentes capacitados en las temáticas de métodos de enseñanza y TIC con 95% y 92,9% respectivamente. El menor porcentaje de docentes capacitados se encontró en las temáticas de planificación pedagógica o educativa (82.3%). El mayor número de capacitaciones recibidas por los docentes con relación a métodos de enseñanza se observó en la metodología de aprendizaje basado en problemas (22,5%). Seguida por las clases magistrales con 30 capacitaciones (15,2%). En cuanto al indicador métodos de evaluación la capacitación recibida por los docentes se observó que el mayor número de capacitaciones se basa en la construcción y utilización de instrumentos de evaluación observacionales, como rúbricas (22,8%) luego, pruebas escritas (21,9%). En cuanto a las capacitaciones relacionadas con las tecnologías de la información y comunicación (TIC) los

docentes tienen un mayor número de capacitaciones en el uso de Moodle (plataforma institucional para la enseñanza, (62,1%), mientras que en el uso de redes sociales en docencia (15,8%).

En la dimensión rol docente obtuvo un coeficiente de confiabilidad interna muy buena, con un  $\alpha$  de Cronbach 0.942. Al analizar cada indicador se determinó que el promedio de respuesta fue Muchas veces (puntuación 4,00) es decir, y una alta de (5) que todas las acciones preguntadas son realizadas Siempre por al menos un participante del estudio. Por otra parte, en los indicadores facilitador del aprendizaje y promotor de ambientes de aprendizaje, se pudo apreciar que existen docentes que no realizan acciones para optimizar su rol docente en el quehacer investigativo. En cuanto al indicador facilitador de aprendizaje los docentes realizan muchas veces la acción “actividades en contextos reales investigativo” estimulando la curiosidad, creatividad y desafían al estudiante a aprender son menos utilizadas con un promedio de 3,65.

## REFERENCIAS

ALONSO-BETANCOURT, L. A., CRUZ-CABEZA, M., A.; OLAYA-REYES, J. Dimensiones del proceso de enseñanza – aprendizaje para la formación profesional. **LUZ**, [S. l.], v. 19, n. 2, p. 17-29, 2020. Disponible en: <https://luz.uho.edu.cu/index.php/luz/article/view/1032>. Acceso en: 15 jul. 2023.

ANDRADE, C.; SIGUENZA, J.; CHITACAPA, J. Capacitación docente y educación superior: propuesta de un modelo sistémico desde Ecuador. **Revista Espacios**, [S. l.], v. 41, n. 33, 2020. Disponible en: <https://www.revistaespacios.com/a20v41n33/a20v41n33p05.pdf>. Acceso en: 15 jul. 2023.

ARELLANO-VEGA, J. E. *et al.* ¿Enseña diferente un docente comprometido? Relación entre compromiso docente y prácticas pedagógicas en académicos de carreras de la salud. **Revista médica de Chile**, [S. l.], v. 149, n. 2, p. 268-273, 2021. DOI: 10.4067/s0034-98872021000200268. Disponible en: [https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0034-98872021000200268&lng=en&nrm=iso&tlng=en](https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034-98872021000200268&lng=en&nrm=iso&tlng=en). Acceso en: 15 jul. 2023.

BIGGS, J. **Calidad del aprendizaje universitario**. Madrid: Narcea ediciones, 1999.

BRITO-LARA, M.; LÓPEZ-LOYA, J.; PARRA-ACOSTA, H. Planeación didáctica en educación secundaria: Un avance hacia la socioformación. **Magis: Revista Internacional de Investigación en Educación**, [S. l.], v. 11, n. 23, p. 55-74, 2019. DOI: 10.11144/Javeriana.m11-23.pdes. Disponible en: <https://revistas.javeriana.edu.co/index.php/MAGIS/article/view/24504>. Acceso en: 15 jul. 2023.

BUENESTADO-FERNÁNDEZ, M. **La formación docente del profesorado universitario.** 2019.

CARRASCO, C. *et al.* Relación entre prácticas pedagógicas y estrategias de aprendizaje en docentes de carreras de la salud. **Revista Médica Chile**, [S. l.], v. 144, p. 1199-1206, 2016. DOI: 10.4067/S0034-98872016000900015. Disponible en: [https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0034-98872016000900015](https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034-98872016000900015). Acceso en: 15 jul. 2023.

CASTELLANOS, M. *et al.* Interpretación de las Competencias Digitales Profesorales en el Contexto Universitario. **Logos, Ciencia & Tecnología**, [S. l.], v. 10, n. 1, p. 41-51, 2018. DOI: 10.22335/rlct.v10i1.518. Disponible en: <https://revistalogos.policia.edu.co:8443/index.php/rlct/article/view/518>. Acceso en: 15 jul. 2023.

CASTILLO-MONTES, M.; RAMÍREZ-SANTANA, M. (2020). Experiencia de enseñanza usando metodologías activas, y tecnologías de información y comunicación en estudiantes de medicina del ciclo clínico. **Formación universitaria**, [S. l.], v. 13, n. 3, p. 65-76, 2020. DOI: 10.4067/S0718-50062020000300065. Disponible en: [https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0718-50062020000300065](https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-50062020000300065). Acceso en: 15 jul. 2023.

CEBALLOS-LÓPEZ, N.; SAIZ-LINARES, A. Metodologías cualitativas participativas en educación: Photovoice, viñetas y Ketso. **Psicoperspectivas**, [S. l.], v. 20, n. 1, p. 56-69, 2021. DOI: 10.5027/psicoperspectivas-Vol20-Issue1-fulltext-2003. Disponible en: <https://www.psicoperspectivas.cl/index.php/psicoperspectivas/article/view/2003/1390>. Acceso en: 15 jul. 2023.

CUADRA-MARTÍNEZ, D. *et al.* Identidad profesional docente en la formación universitaria: una revisión sistemática de estudios cualitativos. **Formación universitaria**, [S. l.], v. 14, n. 4, p. 79-92, 2021. DOI: 10.4067/S0718-50062021000400079. Disponible en: [https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0718-50062021000400079](https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-50062021000400079). Acceso en: 15 jul. 2023.

ENRÍQUEZ-CHASÍN, R. La efectividad del aprendizaje activo en la práctica docente. **EduSol**, [S. l.], v. 21, n. 74, p. 102-111, 2021. Disponible en: [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1729-80912021000100102](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-80912021000100102). Acceso en: 15 jul. 2023.

FONDÓN, I.; MADERO, M; SARMIENTO, A. Principales Problemas de los Profesores Principiantes en la Enseñanza Universitaria. **Formación Universitaria**, [S. l.], v. 3, n. 2, p. 21-28, 2010. DOI: 10.4067/S0718-50062010000200004. Disponible en: [https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0718-50062010000200004](https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-50062010000200004). Acceso en: 15 jul. 2023.

FLORES-ZAPATA, G.; ABALLE-PÉREZ, VC. La urgente necesidad de la capacitación y profesionalización del docente universitario. **Revista Estudios del Desarrollo Social: Cuba y América Latina**, [S. l.], v. 6, n. 3, p. e16, 2018. Disponible en:

[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2308-01322018000300016](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2308-01322018000300016). Acceso en: 15 jul. 2023.

GARCÍA-REINA, L. La práctica profesional docente, un dispositivo contextualizado para la formación en las licenciaturas de la Fundación Universitaria San Alfonso. **Ciencias Sociales y Educación**, [S. l.], v. 10, n. 20, p. 169-195, 2021. DOI: 10.22395/csye.v10n20a8. Disponible en: [https://revistas.udem.edu.co/index.php/Ciencias\\_Sociales/article/view/3657](https://revistas.udem.edu.co/index.php/Ciencias_Sociales/article/view/3657). Acceso en: 15 jul. 2023.

HERNÁNDEZ-SAMPIERI, R.; MENDOZA, C. **Metodología de la investigación**. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. 6. ed. México: Editorial Mc Graw Hill, 2018.

IMBERNÓN, F. Un nuevo desarrollo profesional del profesorado para una nueva educación. **Revista de Ciências Humanas**, [S. l.], v. 12, n. 19, p. 75-86, 2011. DOI: 10.31512/RCH.V12I19.343. Disponible en: <https://www.semanticscholar.org/paper/UN-NUEVO-DESARROLLO-PROFESIONAL-DEL-PROFESORADO-UNA-Imbern%C3%B3n/d14867ce06e49d2a9da4abadf7bd5c5c6e8a3dcd>. Acceso en: 15 jul. 2023.

JIMÉNEZ-HERNÁNDEZ, D.; GONZÁLEZ-ORTIZ, J.; TORNEL-ABELLÁN, M. Formación del profesorado universitario en metodologías y su incidencia en el aula. **Estudios pedagógicos (Valdivia)**, [S. l.], v. 44, n. 3, p. 157-172, 2018. DOI: 10.4067/S0718-07052018000300157. Disponible en: [https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0718-50062010000200004](https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-50062010000200004). Acceso en: 15 jul. 2023.

CHILE. **Ley n. 18.834**. Aprueba Estatuto Administrativo. Santiago, Chile: Ministerio Del Interior, 23 sept. 1989. Disponible en: <https://www.bcn.cl/leychile/navegar?idNorma=30210>. Acceso en: 15 jul. 2023.

LOAIZA-ZULUAGA, Y.; RODRÍGUEZ-RENGIFO, J. Y.; VARGAS-LÓPEZ, H. La práctica pedagógica de los docentes universitarios en el área de la salud y su relación con el desempeño académico. **Revista Latinoamericana de Estudios Educativos**, [S. l.], v. 1, n. 8, p. 95-118, 2012. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/1341/134129256006.pdf>. Acceso en: 15 jul. 2023.

MACÍAS-IBARRA, S.; RODRÍGUEZ-SALAS, M. Implicaciones del aprendizaje permanente proactivo para profesores universitarios. **Transformación**, [S. l.], v. 17, n. 2, p. 341-355, 2021. Disponible en: [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2077-29552021000200341](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-29552021000200341). Acceso en: 15 jul. 2023.

MARÍN-CATALÁN, R. **Reflexión de los docentes clínicos de la Universidad de Chile sobre sus prácticas de enseñanza** Tesis (Doctor en Educación) - Universidad Metropolitana de las Ciencias de la Educación, Chile, 2017.

MATIENZO, R. Evolución de la teoría del aprendizaje significativo y su aplicación en la educación superior. **Revista De Investigación Filosófica y Teoría Social**, [S. l.], v. 2, n. 3, p. 17-26, 2020. Disponible en: <https://journal.dialektika.org/ojs/index.php/logos/article/view/15>. Acceso en: 15 jul. 2023.

MONTES, D.; SUÁREZ, C. **La formación docente universitaria: claves formativas de universidades españolas.** Revista Electrónica de Investigación Educativa, [S.I.], v. 18, n. 3, p. 51-64, 2016. Disponible en: [https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1607-40412016000300004](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1607-40412016000300004). Acceso en: 15 jul. 2023.

MURRAY, H. *et al.* **Ethical principles in University Teaching.** Society for Teaching and Learning in Higher Education, 2014. Disponible en: <http://www.stlhe.ca/awards/3m-national-teaching-fellowships/initiatives/ethical-principles-in-university-teaching/>. Acceso en: 15 jul. 2023.

ORELLANA, F. *et al.* Formación pedagógica de los docentes de la carrera de medicina en Ecuador. **Universidad y Sociedad**, [S. l.], v. 12, n. 3, p. 176-184, 2020. Disponible en: <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/1574>. Acceso en: 15 jul. 2023.

ORTEGA, J., NOCETTI, A.; ORTIZ, L. Prácticas reflexivas del proceso de enseñanza en docentes universitarios de las ciencias de la salud. **Educación Médica Superior**, [S. l.], v. 29, n. 3, 2015. Disponible en: [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0864-21412015000300016](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412015000300016). Acceso en: 15 jul. 2023.

PADILLA, M.; GIL, J. La evaluación orientada al aprendizaje en la Educación Superior: condiciones y estrategias para su aplicación en la docencia universitaria. **Revista Española de Pedagogía**, [S.I.], p. 467-485, 2008. Disponible en: <https://revistadepedagogia.org/lxvi/no-241/la-evaluacion-orientada-al-aprendizaje-en-la-educacion-superior-condiciones-y-estrategias-para-su-a/101400010048/>. Acceso en: 15 jul. 2023.

RIPOLL-RIVALDO, M. Prácticas pedagógicas en la formación docente: desde el eje didáctico. **Telos**, [S. l.], v. 23, n. 2, p. 285-300, 2021. DOI: 10.36390/telos232.06. Disponible en: <https://ojs.urbe.edu/index.php/telos/article/view/3512>. Acceso en: 15 jul. 2023.

TORRES-CALIXTO, M. Tendencias y retos de la educación médica. **Revista Facultad de Medicina**, v. 69, n 3, p. e84330, 2021. DOI: 10.15446/revfacmed.v69n3.84330. Disponible en: [https://www.researchgate.net/publication/352140611\\_Tendencias\\_y\\_retos\\_de\\_la\\_educacion\\_medica](https://www.researchgate.net/publication/352140611_Tendencias_y_retos_de_la_educacion_medica). Acceso en: 15 jul. 2023.

TRONCOSO, D. *et al.* ¿Se relaciona la capacitación docente con las prácticas pedagógicas en académicos de carreras de la salud de Chile? **Revista Médica de Chile**; v. 145, p. 610-618, 2017. DOI: 10.4067/S0034-98872017000500008. Disponible en: [https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0034-98872017000500008](https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034-98872017000500008). Acceso en: 15 jul. 2023.

TRONCOSO-PANTOJA, C. *et al.* Elaboración de videos didácticos: un espacio para el aprendizaje activo. **FEM: Revista de la Fundación Educación Médica**, v. 2, n. 22, p. 91-92, 2019. DOI: 10.33588/fem.222.989. Disponible en: <https://www.educacionmedica.net/sec/verRevista.php?id=4447a1342a54257361134#>. Acceso en: 15 jul. 2023.

YÁÑEZ, G.; SORIA, B. Reflexión de Buenas Prácticas Docentes como eje de Calidad en la Educación Universitaria: Caso Escuela de Ciencias Empresariales de la Universidad Católica del Norte. **Formación Universitaria**, [S. l.], v. 10, n. 5, p. 59-68, 2017. DOI: 10.4067/S0718-50062017000500007. Disponible en: [https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0718-50062017000500007](https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-50062017000500007). Acceso en: 15 jul. 2023.

### ***CRediT Author Statement***

---

**Reconocimientos:** No aplicable.

**Financiación:** No tenemos financiamiento de ninguna institución.

**Conflictos de intereses:** No existen conflictos de interés entre los autores.

**Aprobación ética:** El artículo respeta la ética durante su desarrollo. En este momento estoy formando parte del comité de ética de nuestra universidad, tengo pocos días.

**Disponibilidad de datos y material:** Cada autor busca los datos y materiales con los cuales va a desarrollar la información.

**Contribuciones de los autores:** **Amely Vivas:** Fue la principal responsable de la investigación y el desarrollo del artículo. Recopiló y analizo los datos. **Bertha Narvaste:** Recopilación de datos. Revisión del borrador. **Elizabeth Barrera:** Desarrollo el marco teórico. **Lucas Campbell:** Junto con Amely desarrolló el análisis de datos.

---

**Procesamiento y edición: Editora Iberoamericana de Educación - EIAE.**  
Corrección, formateo, normalización y traducción.

