

## PARECER B

### Como referenciar este artigo:

NHAGÚO, R.; DUQUE, E. Redes e dinâmicas sociais: Transformações socioeconômicas em Moçambique no contexto de relações multilaterais. **Revista on line de Política e Gestão Educacional**, Araraquara, v. 28, n. 00, e023008, 2024. e-ISSN: 1519-9029. DOI: <https://doi.org/10.22633/rpge.v28i00.19155>



| **Submetido em:** 09/12/2023  
| **Revisões requeridas em:** 18/01/2024  
| **Aprovado em:** 05/02/2024  
| **Publicado em:** 22/03/2024

---

**Editor:** Prof. Dr. Sebastião de Souza Lemes  
**Editor Adjunto Executivo:** Prof. Dr. José Anderson Santos Cruz

<b>A. DIMENSÃO COGNITIVA</b>
<b>Encadeamento sequencial e lógico do conteúdo de ideias científicas.</b>
<b>1. O artigo traz ideias originais que ainda não foram apresentadas sobre o assunto?</b>
<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
<b>2. O tema é importante para o contexto em que está inserido?</b>
<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
<b>3. A introdução deixa claro o tema da pesquisa, apresenta os estudos que abordaram o problema ou pesquisas similares e aponta a lacuna que a pesquisa cobre/justificativa da pesquisa?</b>
<input type="checkbox"/> Sim <input checked="" type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
<b>4. A introdução deixa claro qual é a pergunta de pesquisa ou as hipóteses (se for o caso) e os objetivos gerais e/ou específicos estão consoantes com a pergunta da pesquisa?</b>
<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
<b>5. O referencial teórico está pertinente ao tema e consoante com os objetivos elencados?</b>
<input type="checkbox"/> Sim <input checked="" type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
<b>6. O referencial teórico é apresentado em quantidade e qualidade suficientes para o construto da pesquisa e as ideias são apresentadas em profundidade suficiente para o estudo em questão?</b>
<input type="checkbox"/> Sim <input checked="" type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
<b>7. O referencial teórico apresentado inclui autores clássicos da área que ainda têm relevância para a discussão e também inclui trabalhos dos últimos cinco anos?</b>
<input type="checkbox"/> Sim <input checked="" type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
<b>8. Apresenta coerência dos resultados com o objetivo da pesquisa, com o referencial teórico e com a metodologia?</b>
<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
<b>9. Apresenta apuração correta dos dados e os resultados denotam não haver fabricação ou falsificação de dados?</b>
<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
<b>10. As discussões apresentam correlação coerente com o referencial teórico?</b>
<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
<b>11. As discussões apresentam correlação coerente com os resultados apresentados?</b>
<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
<b>12. As conclusões apresentam uma resposta à pergunta de pesquisa e aos objetivos?</b>
<input type="checkbox"/> Sim <input checked="" type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
<b>13. As conclusões apresentam fechamento autoral sem repetição de trechos anteriores do artigo e apontamento de limitações da própria pesquisa e pesquisas futuras?</b>
<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
<b>Comentários do avaliador acerca da dimensão cognitiva.</b>
- A introdução, quando unida ao trecho que foi apresentado como resumo, apesar de não se constituir em resumo, faz um bom papel introdutório. Recomenda-se usar os escritos no que foi chamado de resumo como complemento para a atual introdução do artigo. - O referencial teórico falta trabalhos atuais, dos últimos 5 anos, se constituindo em trabalhos com mais de 10 anos de publicação, o que fragiliza o embasamento do trabalho - As conclusões não fazem uma abordagem completa de todos os temas trabalhados ao ignorar, mesmo que de forma genérica, um debate sobre o papel dos 3 países trabalhados como centrais.
<b>B. DIMENSÃO METODOLÓGICA</b>
<b>Descrição precisa dos métodos e das técnicas utilizadas.</b>

<b>1. O título especifica mais genericamente o teor do trabalho e o subtítulo (quando houver) é um título técnico mais relacionado à temática? Outra abordagem possível é quando o título remete ao objeto teórico e o subtítulo, ao objeto empírico.</b>
<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
<b>2. O resumo apresenta objetivo, metodologia, resultados e conclusões de forma coerente com o trabalho?</b>
<input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input checked="" type="checkbox"/> Não
<b>3. A escolha das palavras-chave está em consonância com o teor do artigo e com a área?</b>
<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
<b>4. Apresenta objetivo redigido de forma clara?</b>
<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
<b>5. A metodologia está detalhada, caracterizada e explícita a forma da coleta de dados (se for o caso) e da análise?</b>
<input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input checked="" type="checkbox"/> Não
<b>6. A metodologia está coerente com a teoria e condizente com os resultados?</b>
<input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input checked="" type="checkbox"/> Não
<b>7. Se a pesquisa envolve seres humanos, foram descritos os procedimentos realizados para adequação às diretrizes de ética em pesquisa ou indicado o número de aprovação do trabalho em comitê de ética em pesquisa?</b>
<input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input checked="" type="checkbox"/> Não envolve
<b>Comentários do avaliador acerca da dimensão metodológica.</b>
- O resumo não cumpre os requisitos técnicos, é necessário reelaborar ele por completo, como foi indicado no texto com comentários - A metodologia utilizada é abordada com apenas um curto parágrafo falando que seria feita uma análise documental, porém não existe nenhuma especificidade desse tipo de metodologia, de como ela se correlaciona com o tema trabalhado, não existe citações a autores que possam ser considerados referência para tal abordagem metodológica. Recomenda-se a elaboração de uma metodologia mais detalhada.
<b>C. DIMENSÃO ESTÉTICA</b>
<b>Escrita, forma e normalização.</b>
<b>1. Há observância das normas em relação às citações (ABNT 10520 – 2023), referências (ABNT 6023 – 2018), apresentação de ilustrações e tabelas (título e fonte)?</b>
<input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input checked="" type="checkbox"/> Não
<b>2. O texto apresenta acentuação e digitação correta das palavras; concordância nominal e verbal; disposição correta das palavras e ligação entre frases ou parágrafos (coesão); relação lógica das ideias apresentadas (coerência); evita a repetição no texto do que já está escrito nas ilustrações e tabelas?</b>
<input type="checkbox"/> Sim <input checked="" type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
<b>3. As ilustrações (gráficos, quadros, imagens, figuras, mapas) e tabelas possuem tamanho e legibilidade adequados para leitura?</b>
<input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input checked="" type="checkbox"/> Não possui
<b>Comentários do avaliador acerca da dimensão estética</b>
- O texto está redigido em português de Portugal e não segue a normalização da abnt.
<b>Recomendação</b>
<input type="checkbox"/> Aceitar <input type="checkbox"/> Aceitar com correções obrigatórias <input type="checkbox"/> Submeter novamente para avaliação <input checked="" type="checkbox"/> Submeter para outra revista

( ) Rejeitar

**Parecer do avaliador/ Comentários**

**- O texto não se encaixa no escopo da revista por não tratar de educação em nenhum aspecto. É um texto sobre política, com foco em relações políticas internacionais, recomenda-se o envio do trabalho a outra revista (como a Teoria & Pesquisa ou a Cadernos de campo)**

**Lista de correções obrigatórias**

- Reescrever o resumo abordando os pontos técnicos necessários
- Elaborar de maneira mais completa e explicativa a metodologia, fazendo relação do método com o trabalho a ser desenvolvido.
- Acrescentar trechos nas considerações finais que abordem de forma específica as 3 principais relações internacionais (China, Brasil e Índia) trabalhadas e que não foram apontadas no final para especificar o debate sobre esse tipo de relação e a política externa moçambicana
- Necessário incluir autores mais recentes na bibliografia (trabalhos publicados nos últimos 5 anos)
- Existem diversas citações sem referência ou com datas e nomes de autores redigidos de forma diferente da lista de referências, é necessário corrigir e completar (todas foram marcadas no texto com comentários)
- Existe referências que não foram citadas no texto e também referências incompletas que precisam ser revisadas (todas foram marcadas no texto com comentários)