

PARECER B

Como referenciar este artigo:

SANTOS, L. M. L. dos; GARCIA, A. S. Diversidade cultural nas artes visuais e artes indígenas no Brasil e na educação básica indígena. **Revista on line de Política e Gestão Educacional**, Araraquara, v. 28, n. 00, e023011, 2024. e-ISSN: 1519-9029. DOI: <https://doi.org/10.22633/rpge.v28i00.19279>



| **Submetido em:** 15/03/2024
| **Revisões requeridas em:** 07/04/2024
| **Aprovado em:** 18/04/2024
| **Publicado em:** 29/04/2024

Editor: Prof. Dr. Sebastião de Souza Lemes
Editor Adjunto Executivo: Prof. Dr. José Anderson Santos Cruz

A. DIMENSÃO COGNITIVA
Encadeamento sequencial e lógico do conteúdo de ideias científicas.
1. O artigo traz ideias originais que ainda não foram apresentadas sobre o assunto?
<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
2. O tema é importante para o contexto em que está inserido?
<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
3. A introdução deixa claro o tema da pesquisa, apresenta os estudos que abordaram o problema ou pesquisas similares e aponta a lacuna que a pesquisa cobre/justificativa da pesquisa?
<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
4. A introdução deixa claro qual é a pergunta de pesquisa ou as hipóteses (se for o caso) e os objetivos gerais e/ou específicos estão consoantes com a pergunta da pesquisa?
<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
5. O referencial teórico está pertinente ao tema e consoante com os objetivos elencados?
<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
6. O referencial teórico é apresentado em quantidade e qualidade suficientes para o construto da pesquisa e as ideias são apresentadas em profundidade suficiente para o estudo em questão?
<input type="checkbox"/> Sim <input checked="" type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
7. O referencial teórico apresentado inclui autores clássicos da área que ainda têm relevância para a discussão e também inclui trabalhos dos últimos cinco anos?
<input type="checkbox"/> Sim <input checked="" type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
8. Apresenta coerência dos resultados com o objetivo da pesquisa, com o referencial teórico e com a metodologia?
<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
9. Apresenta apuração correta dos dados e os resultados denotam não haver fabricação ou falsificação de dados?
<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
10. As discussões apresentam correlação coerente com o referencial teórico?
<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
11. As discussões apresentam correlação coerente com os resultados apresentados?
<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não

12. As conclusões apresentam uma resposta à pergunta de pesquisa e aos objetivos?
<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
13. As conclusões apresentam fechamento autoral sem repetição de trechos anteriores do artigo e apontamento de limitações da própria pesquisa e pesquisas futuras?
<input type="checkbox"/> Sim <input checked="" type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
Comentários do avaliador acerca da dimensão cognitiva.
B. DIMENSÃO METODOLÓGICA
Descrição precisa dos métodos e das técnicas utilizadas.
1. O título especifica mais genericamente o teor do trabalho e o subtítulo (quando houver) é um título técnico mais relacionado à temática? Outra abordagem possível é quando o título remete ao objeto teórico e o subtítulo, ao objeto empírico.
<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
2. O resumo apresenta objetivo, metodologia, resultados e conclusões de forma coerente com o trabalho?
<input type="checkbox"/> Sim <input checked="" type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
3. A escolha das palavras-chave está em consonância com o teor do artigo e com a área?
<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
4. Apresenta objetivo redigido de forma clara?
<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
5. A metodologia está detalhada, caracterizada e explícita a forma da coleta de dados (se for o caso) e da análise?
<input type="checkbox"/> Sim <input checked="" type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
6. A metodologia está coerente com a teoria e condizente com os resultados?
<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
7. Se a pesquisa envolve seres humanos, foram descritos os procedimentos realizados para adequação às diretrizes de ética em pesquisa ou indicado o número de aprovação do trabalho em comitê de ética em pesquisa?
<input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não <input type="checkbox"/> Não se aplica
Comentários do avaliador acerca da dimensão metodológica.
C. DIMENSÃO ESTÉTICA

Escrita, forma e normalização.
1. Há observância das normas em relação às citações (ABNT 10520 – 2023), referências (ABNT 6023 – 2018), apresentação de ilustrações e tabelas (título e fonte)?
<input type="checkbox"/> Sim <input checked="" type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
2. O texto apresenta acentuação e digitação correta das palavras; concordância nominal e verbal; disposição correta das palavras e ligação entre frases ou parágrafos (coesão); relação lógica das ideias apresentadas (coerência); evita a repetição no texto do que já está escrito nas ilustrações e tabelas?
<input type="checkbox"/> Sim <input checked="" type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
3. As ilustrações (gráficos, quadros, imagens, figuras, mapas) e tabelas possuem tamanho e legibilidade adequados para leitura?
<input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não <input type="checkbox"/> Não se aplica
Comentários do avaliador acerca da dimensão estética
Recomendação
<input type="checkbox"/> Aceitar <input checked="" type="checkbox"/> Aceitar com correções obrigatórias <input type="checkbox"/> Submeter novamente para avaliação <input type="checkbox"/> Submeter para outra revista <input type="checkbox"/> Rejeitar
Parecer do avaliador/ Comentários

O manuscrito é relevante e possui temática importante para a educação. Com o objetivo de contribuir para o aperfeiçoamento do estudo, encaminho parecer com algumas ponderações:

- Título e palavras-chave: são pertinentes e se relacionam ao objeto de estudo.
- Resumo: apesar de bem redigido, necessita de adequação, visando à sua completude. Neste sentido, sugiro seguir a estrutura: contextualização/justificativa do tema, objetivos, referencial teórico-metodológico, resultados e discussões, contributos do estudo para a área.
- Introdução: A seção apresenta poucas referências que corroboram com o tema proposto, sendo assim, necessita de algumas adequações: referenciar as ideias apresentadas na seção, a partir de referenciais substanciais e recentes; unir pequenos parágrafos, a fim de tornar a leitura mais fluida, sem exceder as 2 páginas.
- Metodologia: requer inserção de referencial, visando subsidiar a utilização de maneira científica.
- Referencial teórico: apesar de demonstrar a apropriação intelectual dos autores acerca da temática, foi pouco referenciada, principalmente (mas não de maneira excepcional) no primeiro subitem, o que é imprescindível em se tratando de uma produção científica. Sendo assim, é preciso apresentar as ideias articulando a estudos substanciais e recentes, o que dará ainda mais subsídio para o estudo.
- Considerações finais: A seção foi apresentada de maneira reflexiva e autoral, o que novamente demonstra a apropriação intelectual dos autores acerca da temática. Sugiro apenas inserir as limitações do estudo na referida seção.
- Referências: São substanciais. Todavia, sugiro completar inserido estudos mais recentes em todo o texto. Além disso, é preciso conferir o que consta no corpo do texto e o que está presente na lista de referências e vice versa. É preciso ainda, fazer uma revisão quanto às normas da ABNT.

Levando em consideração a originalidade e pertinência do tema à educação, considero o artigo apto a ser publicado, a partir das correções obrigatórias. Saliento novamente que, os apontamentos foram realizados com o objetivo de contribuir para o aperfeiçoamento do estudo que, já se destaca por sua qualidade.

Lista de correções obrigatórias

- **Adequação do resumo;**
- **Complementação do artigo com referenciais recente;**
- **Revisão gramatical;**
- **Revisão das normas ABNT;**
- **Inserção das limitações do estudo nas “Considerações Finais”**