

## PARECER A

### Como referenciar este artigo:

TELES, P. S.; CORREIA, E. S.; ZOBOLI, F. Ditadura, futebol e literatura: Por uma educação antifascista. **Revista on line de Política e Gestão Educacional**, Araraquara, v. 28, n. 00, e023021, 2024. e-ISSN: 1519-9029. DOI: <https://doi.org/10.22633/rpge.v28i00.19485>



| **Submetido em:** 20/06/2024  
| **Revisões requeridas em:** 08/07/2024  
| **Aprovado em:** 14/07/2024  
| **Publicado em:** 19/08/2024

---

**Editor:** Prof. Dr. Sebastião de Souza Lemes  
**Editor Adjunto Executivo:** Prof. Dr. José Anderson Santos Cruz

| <b>A. DIMENSÃO COGNITIVA</b>   |
|--|
| <b>Encadeamento sequencial e lógico do conteúdo de ideias científicas.</b>   |
| <b>1. O artigo traz ideias originais que ainda não foram apresentadas sobre o assunto?</b>   |
| ( X ) Sim ( ) Parcialmente ( ) Não   |
| <b>2. O tema é importante para o contexto em que está inserido?</b>  |
| ( X ) Sim ( ) Parcialmente ( ) Não   |
| <b>3. A introdução deixa claro o tema da pesquisa, apresenta os estudos que abordaram o problema ou pesquisas similares e aponta a lacuna que a pesquisa cobre/justificativa da pesquisa?</b>      |
| ( ) Sim ( x ) Parcialmente ( ) Não   |
| <b>4. A introdução deixa claro qual é a pergunta de pesquisa ou as hipóteses (se for o caso) e os objetivos gerais e/ou específicos estão consoantes com a pergunta da pesquisa?</b>               |
| ( X ) Sim ( ) Parcialmente ( ) Não   |
| <b>5. O referencial teórico está pertinente ao tema e consoante com os objetivos elencados?</b>  |
| ( X ) Sim ( ) Parcialmente ( ) Não   |
| <b>6. O referencial teórico é apresentado em quantidade e qualidade suficientes para o construto da pesquisa e as ideias são apresentadas em profundidade suficiente para o estudo em questão?</b> |
| ( ) Sim ( x ) Parcialmente ( ) Não   |
| <b>7. O referencial teórico apresentado inclui autores clássicos da área que ainda têm relevância para a discussão e também inclui trabalhos dos últimos cinco anos?</b>                           |
| ( ) Sim ( x ) Parcialmente ( ) Não   |
| <b>8. Apresenta coerência dos resultados com o objetivo da pesquisa, com o referencial teórico e com a metodologia?</b>  |
| ( X ) Sim ( ) Parcialmente ( ) Não   |
| <b>9. Apresenta apuração correta dos dados e os resultados denotam não haver fabricação ou falsificação de dados?</b>  |
| ( X ) Sim ( ) Parcialmente ( ) Não   |
| <b>10. As discussões apresentam correlação coerente com o referencial teórico?</b>   |

|   |
|---|
| ( X ) Sim ( ) Parcialmente ( ) Não  |
| <b>11. As discussões apresentam correlação coerente com os resultados apresentados?</b>   |
| ( ) Sim ( x ) Parcialmente ( ) Não  |
| <b>12. As conclusões apresentam uma resposta à pergunta de pesquisa e aos objetivos?</b>  |
| ( ) Sim ( x ) Parcialmente ( ) Não  |
| <b>13. As conclusões apresentam fechamento autoral sem repetição de trechos anteriores do artigo e apontamento de limitações da própria pesquisa e pesquisas futuras?</b>   |
| ( ) Sim ( x ) Parcialmente ( ) Não  |
| <b>Comentários do avaliador acerca da dimensão cognitiva.</b>   |
|   |
| <b>B. DIMENSÃO METODOLÓGICA</b>   |
| <b>Descrição precisa dos métodos e das técnicas utilizadas.</b>   |
| <b>1. O título especifica mais genericamente o teor do trabalho e o subtítulo (quando houver) é um título técnico mais relacionado à temática? Outra abordagem possível é quando o título remete ao objeto teórico e o subtítulo, ao objeto empírico.</b> |
| ( x ) Sim ( ) Parcialmente ( ) Não  |
| <b>2. O resumo apresenta objetivo, metodologia, resultados e conclusões de forma coerente com o trabalho?</b>   |
| ( ) Sim ( x ) Parcialmente ( ) Não  |
| <b>3. A escolha das palavras-chave está em consonância com o teor do artigo e com a área?</b>   |
| ( X ) Sim ( ) Parcialmente ( ) Não  |
| <b>4. Apresenta objetivo redigido de forma clara?</b>   |
| ( X ) Sim ( ) Parcialmente ( ) Não  |
| <b>5. A metodologia está detalhada, caracterizada e explícita a forma da coleta de dados (se for o caso) e da análise?</b>  |
| ( ) Sim ( ) Parcialmente ( x ) Não  |
| <b>6. A metodologia está coerente com a teoria e condizente com os resultados?</b>  |

|   |
|---|
| <input type="checkbox"/> Sim <input checked="" type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não  |
| <b>7. Se a pesquisa envolve seres humanos, foram descritos os procedimentos realizados para adequação às diretrizes de ética em pesquisa ou indicado o número de aprovação do trabalho em comitê de ética em pesquisa?</b>  |
| <input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não   |
| <b>Comentários do avaliador acerca da dimensão metodológica.</b>  |
|   |
| <b>C. DIMENSÃO ESTÉTICA</b>   |
| <b>Escrita, forma e normalização.</b>   |
| <b>1. Há observância das normas em relação às citações (ABNT 10520 – 2023), referências (ABNT 6023 – 2018), apresentação de ilustrações e tabelas (título e fonte)?</b>   |
| <input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não  |
| <b>2. O texto apresenta acentuação e digitação correta das palavras; concordância nominal e verbal; disposição correta das palavras e ligação entre frases ou parágrafos (coesão); relação lógica das ideias apresentadas (coerência); evita a repetição no texto do que já está escrito nas ilustrações e tabelas?</b> |
| <input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não  |
| <b>3. As ilustrações (gráficos, quadros, imagens, figuras, mapas) e tabelas possuem tamanho e legibilidade adequados para leitura?</b>  |
| <input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não   |
| <b>Comentários do avaliador acerca da dimensão estética</b>   |
|   |
| <b>Recomendação</b>   |
| <input type="checkbox"/> Aceitar<br><input checked="" type="checkbox"/> Aceitar com correções obrigatórias<br><input type="checkbox"/> Submeter novamente para avaliação<br><input type="checkbox"/> Submeter para outra revista<br><input type="checkbox"/> Rejeitar   |
| <b>Parecer do avaliador/ Comentários</b>  |
| O manuscrito apresenta temática relevante à educação. Com o objetivo de contribuir para o aperfeiçoamento do estudo, destaco as seguintes ponderações:  |

- **Resumo:** Apesar de bem escrito, não contém todos os requisitos necessários visando à sua completude. Sendo assim, sugiro complementá-lo, seguindo a estrutura: contextualização/justificativa, objetivos, referencial teórico-metodológico, resultados, contributos do estudo.

- **Introdução:** Introduz o leitor de maneira objetiva no universo da pesquisa. Sugiro apenas, acrescentar mais estudos científicos, o que dará ainda mais suporte ao trabalho.

- **Desenvolvimento:** Está bem elaborado e ancorado em estudos substanciais, todavia, é necessário incluir autores/estudos recentes, visando trazer reflexões e diálogos importantes para a ciência.

- **Metodologia:** Não está detalhadamente apresentada.

- **Considerações finais:** Necessitam de adequação, uma vez que, trata-se de uma seção reflexiva e autoral. No artigo, a seção faz uma síntese que poderia ser trabalhada nos resultados e discussões. Além disso, é preciso retirar as referências descritas e incluir os contributos e limitações do estudo de maneira objetiva.

Sendo assim, diante da relevância da temática e originalidade do estudo, considero-o apto a ser publicado, a partir das correções descritas anteriormente. Saliento novamente que os apontamentos foram realizados com o intuito de contribuir para o estudo.

#### **Lista de correções obrigatórias**

Se a recomendação tiver sido “aceitar com correções obrigatórias”, preencher na forma de lista de ações que os autores devem fazer. Pedimos a colaboração para que os itens sejam redigidos de forma que os autores tenham clareza acerca do que devem fazer. Preencher um item por tópico. Exemplos:

- Verificar normas da ABNT.
- Incluir referências dos últimos 5 anos.

- **Readequação do resumo e das considerações finais.**

- **Complementação com estudos recentes.**

- **Contemplação da metodologia empregada.**