

## PARECER A

### Como referenciar este artigo:

FOLLIS, R.; ALENCAR, W. O que faz um diretor: uma análise integrativa para se pensar os indicadores e as competências na gestão escolar. **Revista on line de Política e Gestão Educacional**, Araraquara, v. 28, n. 00, e023019, 2024. e-ISSN: 1519-9029. DOI: <https://doi.org/10.22633/rpge.v28i00.19551>



| **Submetido em:** 23/02/2024  
| **Revisões requeridas em:** 17/04/2024  
| **Aprovado em:** 05/07/2024  
| **Publicado em:** 06/08/2024

---

**Editor:** Prof. Dr. Sebastião de Souza Lemes  
**Editor Adjunto Executivo:** Prof. Dr. José Anderson Santos Cruz

<b>A. DIMENSÃO COGNITIVA</b>
<b>Encadeamento sequencial e lógico do conteúdo de ideias científicas.</b>
<b>1. O artigo traz ideias originais que ainda não foram apresentadas sobre o assunto?</b>
<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
<b>2. O tema é importante para o contexto em que está inserido?</b>
<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
<b>3. A introdução deixa claro o tema da pesquisa, apresenta os estudos que abordaram o problema ou pesquisas similares e aponta a lacuna que a pesquisa cobre/justificativa da pesquisa?</b>
<input type="checkbox"/> Sim <input checked="" type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
<b>4. A introdução deixa claro qual é a pergunta de pesquisa ou as hipóteses (se for o caso) e os objetivos gerais e/ou específicos estão consoantes com a pergunta da pesquisa?</b>
<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
<b>5. O referencial teórico está pertinente ao tema e consoante com os objetivos elencados?</b>
<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
<b>6. O referencial teórico é apresentado em quantidade e qualidade suficientes para o construto da pesquisa e as ideias são apresentadas em profundidade suficiente para o estudo em questão?</b>
<input type="checkbox"/> Sim <input checked="" type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
<b>7. O referencial teórico apresentado inclui autores clássicos da área que ainda têm relevância para a discussão e também inclui trabalhos dos últimos cinco anos?</b>
<input type="checkbox"/> Sim <input checked="" type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
<b>8. Apresenta coerência dos resultados com o objetivo da pesquisa, com o referencial teórico e com a metodologia?</b>
<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
<b>9. Apresenta apuração correta dos dados e os resultados denotam não haver fabricação ou falsificação de dados?</b>
<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
<b>10. As discussões apresentam correlação coerente com o referencial teórico?</b>

( x ) Sim ( ) Parcialmente ( ) Não
<b>11. As discussões apresentam correlação coerente com os resultados apresentados?</b>
( x ) Sim ( ) Parcialmente ( ) Não
<b>12. As conclusões apresentam uma resposta à pergunta de pesquisa e aos objetivos?</b>
( x ) Sim ( ) Parcialmente ( ) Não
<b>13. As conclusões apresentam fechamento autoral sem repetição de trechos anteriores do artigo e apontamento de limitações da própria pesquisa e pesquisas futuras?</b>
( ) Sim ( x ) Parcialmente ( ) Não
<b>Comentários do avaliador acerca da dimensão cognitiva.</b>
<b>B. DIMENSÃO METODOLÓGICA</b>
<b>Descrição precisa dos métodos e das técnicas utilizadas.</b>
<b>1. O título especifica mais genericamente o teor do trabalho e o subtítulo (quando houver) é um título técnico mais relacionado à temática? Outra abordagem possível é quando o título remete ao objeto teórico e o subtítulo, ao objeto empírico.</b>
( x ) Sim ( ) Parcialmente ( ) Não
<b>2. O resumo apresenta objetivo, metodologia, resultados e conclusões de forma coerente com o trabalho?</b>
( ) Sim ( x ) Parcialmente ( ) Não
<b>3. A escolha das palavras-chave está em consonância com o teor do artigo e com a área?</b>
( x ) Sim ( ) Parcialmente ( ) Não
<b>4. Apresenta objetivo redigido de forma clara?</b>
( x ) Sim ( ) Parcialmente ( ) Não
<b>5. A metodologia está detalhada, caracterizada e explícita a forma da coleta de dados (se for o caso) e da análise?</b>
( x ) Sim ( ) Parcialmente ( ) Não
<b>6. A metodologia está coerente com a teoria e condizente com os resultados?</b>

<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
<b>7. Se a pesquisa envolve seres humanos, foram descritos os procedimentos realizados para adequação às diretrizes de ética em pesquisa ou indicado o número de aprovação do trabalho em comitê de ética em pesquisa?</b>
<input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input checked="" type="checkbox"/> Não se aplica
<b>Comentários do avaliador acerca da dimensão metodológica.</b>
<b>C. DIMENSÃO ESTÉTICA</b>
<b>Escrita, forma e normalização.</b>
<b>1. Há observância das normas em relação às citações (ABNT 10520 – 2023), referências (ABNT 6023 – 2018), apresentação de ilustrações e tabelas (título e fonte)?</b>
<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
<b>2. O texto apresenta acentuação e digitação correta das palavras; concordância nominal e verbal; disposição correta das palavras e ligação entre frases ou parágrafos (coesão); relação lógica das ideias apresentadas (coerência); evita a repetição no texto do que já está escrito nas ilustrações e tabelas?</b>
<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
<b>3. As ilustrações (gráficos, quadros, imagens, figuras, mapas) e tabelas possuem tamanho e legibilidade adequados para leitura?</b>
<input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input checked="" type="checkbox"/> Não
<b>Comentários do avaliador acerca da dimensão estética</b>
<b>Recomendação</b>
<input type="checkbox"/> Aceitar <input checked="" type="checkbox"/> Aceitar com correções obrigatórias <input type="checkbox"/> Submeter novamente para avaliação <input type="checkbox"/> Submeter para outra revista <input type="checkbox"/> Rejeitar
<b>Parecer do avaliador/ Comentários</b>

O artigo apresentado é original e possui temática pertinente e necessária à área. Com o objetivo de contribuir para o aperfeiçoamento do trabalho, apresento os seguintes apontamentos:

-Título: É adequado ao objeto de estudo.

- Resumo: Apesar de estar bem elaborado e de conter todos os requisitos necessários, o resumo excede o número de palavras permitidas, a saber, 150 palavras.

- Palavras-chave: As palavras-chave são adequadas, todavia, devem ser separadas por ;-

- Introdução: A introdução é objetiva e insere o leitor de maneira adequada no universo do estudo. Sugiro apenas complementar com estudos que deem ainda mais subsídios ao tema apresentado.

- Referencial teórico: Apesar de bem amparado teoricamente, é necessário que mais estudos sejam referenciados na seção “O QUE SÃO COMPETÊNCIAS E QUEM É O DIRETOR”, o que dará ainda mais aporte à investigação, sobretudo, estudos recentes e substanciais. Nas demais seções, as referências apresentadas são suficientes para ancorar o trabalho.

- Metodologia: É adequada e atende às necessidades da investigação proposta.

- Quadros e Tabelas: devem ser adequados em relação às normas da ABNT, quanto à estrutura e nomenclatura/fonte (quadro 2: trata-se de uma figura; quadro 3: requer adequação enquanto quadro). Além disso, todas as tabelas, na realidade, tratam-se de quadros, segundo a norma.

- Considerações finais: São autorais e demonstram apropriação intelectual dos autores(as), todavia, não apresentam as contribuições e limitações do estudo. Sugiro complementar com essas informações de extrema relevância para o conhecimento científico.

- Referências: São substanciais e recentes, sugiro apenas, complementá-las com mais estudos recentes, sobretudo na seção “O QUE SÃO COMPETÊNCIAS E QUEM É O DIRETOR”.

Diante da qualidade do estudo, considero-o apto a ser publicado a partir das correções obrigatórias destacadas enquanto apontamentos nesta avaliação. Saliento novamente que o único objetivo com a apresentação das sugestões, é contribuir para o aprimoramento da investigação que já se destaca por sua relevância científica.

### **Lista de correções obrigatórias**

Se a recomendação tiver sido “aceitar com correções obrigatórias”, preencher na forma de lista de ações que os autores devem fazer. Pedimos a colaboração para que os itens sejam redigidos de forma que os autores tenham clareza acerca do que devem fazer. Preencher um item por tópico. Exemplos:

- Verificar normas da ABNT.
- Incluir referências dos últimos 5 anos.

**- Adequação do resumo;**

**- Inserção/complementação com referências na introdução e seção “O QUE SÃO COMPETÊNCIAS E QUEM É O DIRETOR”;**

**- Adequação de quadros e tabelas quanto às normas da ABNT;**

**- Complementação das Considerações Finais com as contribuições e limitações do estudo.**