

PARECER B

Como referenciar este artigo:

FOLLIS, R.; ALENCAR, W. O que faz um diretor: uma análise integrativa para se pensar os indicadores e as competências na gestão escolar. **Revista on line de Política e Gestão Educacional**, Araraquara, v. 28, n. 00, e023019, 2024. e-ISSN: 1519-9029. DOI: <https://doi.org/10.22633/rpge.v28i00.19551>



| **Submetido em:** 23/02/2024
| **Revisões requeridas em:** 17/04/2024
| **Aprovado em:** 05/07/2024
| **Publicado em:** 06/08/2024

Editor: Prof. Dr. Sebastião de Souza Lemes
Editor Adjunto Executivo: Prof. Dr. José Anderson Santos Cruz

A. DIMENSÃO COGNITIVA
Encadeamento sequencial e lógico do conteúdo de ideias científicas.
1. O artigo traz ideias originais que ainda não foram apresentadas sobre o assunto?
(x) Sim () Parcialmente () Não
2. O tema é importante para o contexto em que está inserido?
(x) Sim () Parcialmente () Não
3. A introdução deixa claro o tema da pesquisa, apresenta os estudos que abordaram o problema ou pesquisas similares e aponta a lacuna que a pesquisa cobre/justificativa da pesquisa?
(X) Sim () Parcialmente () Não
4. A introdução deixa claro qual é a pergunta de pesquisa ou as hipóteses (se for o caso) e os objetivos gerais e/ou específicos estão consoantes com a pergunta da pesquisa?
(x) Sim () Parcialmente () Não
5. O referencial teórico está pertinente ao tema e consoante com os objetivos elencados?
(x) Sim () Parcialmente () Não
6. O referencial teórico é apresentado em quantidade e qualidade suficientes para o construto da pesquisa e as ideias são apresentadas em profundidade suficiente para o estudo em questão?
(x) Sim () Parcialmente () Não
7. O referencial teórico apresentado inclui autores clássicos da área que ainda têm relevância para a discussão e também inclui trabalhos dos últimos cinco anos?
(x) Sim () Parcialmente () Não
8. Apresenta coerência dos resultados com o objetivo da pesquisa, com o referencial teórico e com a metodologia?
(x) Sim () Parcialmente () Não
9. Apresenta apuração correta dos dados e os resultados denotam não haver fabricação ou falsificação de dados?
(x) Sim () Parcialmente () Não
10. As discussões apresentam correlação coerente com o referencial teórico?

(x) Sim () Parcialmente () Não
11. As discussões apresentam correlação coerente com os resultados apresentados?
(x) Sim () Parcialmente () Não
12. As conclusões apresentam uma resposta à pergunta de pesquisa e aos objetivos?
(X) Sim () Parcialmente () Não
13. As conclusões apresentam fechamento autoral sem repetição de trechos anteriores do artigo e apontamento de limitações da própria pesquisa e pesquisas futuras?
() Sim (X) Parcialmente () Não
Comentários do avaliador acerca da dimensão cognitiva.
- As conclusões poderiam ser melhor exploradas, pois este trabalho se configura em uma exploração de um tema com a geração de uma taxonomia englobando diversos fatores que não apenas podem, como devem ser estudados mais a fundo para que as questões do trabalho sejam melhor desenvolvidas, assim apontar as limitações do trabalho, como ser um trabalho exploratório e propor análises aprofundadas sobre a constituição da taxonomia feita em cada uma de suas características é de fato enriquecedor.
B. DIMENSÃO METODOLÓGICA
Descrição precisa dos métodos e das técnicas utilizadas.
1. O título especifica mais genericamente o teor do trabalho e o subtítulo (quando houver) é um título técnico mais relacionado à temática? Outra abordagem possível é quando o título remete ao objeto teórico e o subtítulo, ao objeto empírico.
(X) Sim () Parcialmente () Não
2. O resumo apresenta objetivo, metodologia, resultados e conclusões de forma coerente com o trabalho?
(X) Sim () Parcialmente () Não
3. A escolha das palavras-chave está em consonância com o teor do artigo e com a área?
(x) Sim () Parcialmente () Não

4. Apresenta objetivo redigido de forma clara?
(x) Sim () Parcialmente () Não
5. A metodologia está detalhada, caracterizada e explícita a forma da coleta de dados (se for o caso) e da análise?
(X) Sim () Parcialmente () Não
6. A metodologia está coerente com a teoria e condizente com os resultados?
(X) Sim () Parcialmente () Não
7. Se a pesquisa envolve seres humanos, foram descritos os procedimentos realizados para adequação às diretrizes de ética em pesquisa ou indicado o número de aprovação do trabalho em comitê de ética em pesquisa?
(x) Sim () Parcialmente () Não
Comentários do avaliador acerca da dimensão metodológica.
- O resumo está muito bem escrito, porém extrapola o limite de 150 palavras, é necessário reduzir um pouco o resumo para respeitar esse limite.
C. DIMENSÃO ESTÉTICA
Escrita, forma e normalização.
1. Há observância das normas em relação às citações (ABNT 10520 – 2023), referências (ABNT 6023 – 2018), apresentação de ilustrações e tabelas (título e fonte)?
() Sim (x) Parcialmente () Não
2. O texto apresenta acentuação e digitação correta das palavras; concordância nominal e verbal; disposição correta das palavras e ligação entre frases ou parágrafos (coesão); relação lógica das ideias apresentadas (coerência); evita a repetição no texto do que já está escrito nas ilustrações e tabelas?
() Sim (X) Parcialmente () Não
3. As ilustrações (gráficos, quadros, imagens, figuras, mapas) e tabelas possuem tamanho e legibilidade adequados para leitura?
(X) Sim () Parcialmente () Não
Comentários do avaliador acerca da dimensão estética
Recomendação
() Aceitar

Aceitar com correções obrigatórias

Submeter novamente para avaliação

Submeter para outra revista

Rejeitar

Parecer do avaliador/ Comentários

- O trabalho desenvolvido é muito bem feito e trabalhado, em vista da proposta feita no texto os autores entregam justamente o que um leitor esperaria ao ver a análise de diversas obras que tinham pontos distintos, uma forma de configuração de análise, apresentada como a taxonomia, que unisse todos esses pontos para que a partir dessa unificação de todos esses pontos diversos outros estudos poderiam ser desenvolvidos para corroborar a proposta de que os pontos agrupados na taxonomia são de fato válidos. Dito isso, o texto apresenta algumas questões de ordem técnica que precisam ser revistas e também se propõe um melhor trabalho nas conclusões apontando as limitações do trabalho e possibilidades de expansão. Reitera-se que este parecer tem por objetivo apenas contribuir da melhor maneira possível com o desenvolvido do trabalho dos autores.

Lista de correções obrigatórias

- Existem referências que não foram citadas (foram marcadas no texto com comentários)
- Existem referências que não mostram todos os autores e precisam ser corrigidas (foram marcadas no texto com comentários)
- Diversas citações no texto estão incorretas e precisam ser corrigidas (foram marcadas no texto com comentários)
- O resumo precisa ser reduzido respeitando o limite de 150 palavras.
- A conclusão precisa ser mais desenvolvida segundo o que foi apontado neste parecer.