

## PARECER B

### Como referenciar este artigo:

POTTMEIER, S.; HEMPKEMEYER, S.; FISTAROL, C. F. da S.; HEINZLE, M. R. S. Projeto de Vida no *Novo Ensino Médio*: o que enunciam os estudantes? **Revista online de Política e Gestão Educacional**, Araraquara, v. 28, n. 00, e023030, 2024. e-ISSN: 1519-9029. DOI: <https://doi.org/10.22633/rpge.v28i00.19885>



- | Submetido em: 30/09/2024
- | Revisões requeridas em: 15/10/2024
- | Aprovado em: 22/10/2024
- | Publicado em: 09/12/2024

---

**Editor:** Prof. Dr. Sebastião de Souza Lemes  
**Editor Adjunto Executivo:** Prof. Dr. José Anderson Santos Cruz

## A. DIMENSÃO COGNITIVA

Encadeamento sequencial e lógico do conteúdo de ideias científicas.

**1. O artigo traz ideias originais que ainda não foram apresentadas sobre o assunto?**

Sim  Parcialmente  Não

**2. O tema é importante para o contexto em que está inserido?**

Sim  Parcialmente  Não

**3. A introdução deixa claro o tema da pesquisa, apresenta os estudos que abordaram o problema ou pesquisas similares e aponta a lacuna que a pesquisa cobre/justificativa da pesquisa?**

Sim  Parcialmente  Não

**4. A introdução deixa claro qual é a pergunta de pesquisa ou as hipóteses (se for o caso) e os objetivos gerais e/ou específicos estão consoantes com a pergunta da pesquisa?**

Sim  Parcialmente  Não

**5. O referencial teórico está pertinente ao tema e consoante com os objetivos elencados?**

Sim  Parcialmente  Não

**6. O referencial teórico é apresentado em quantidade e qualidade suficientes para o construto da pesquisa e as ideias são apresentadas em profundidade suficiente para o estudo em questão?**

Sim  Parcialmente  Não

**7. O referencial teórico apresentado inclui autores clássicos da área que ainda têm relevância para a discussão e também inclui trabalhos dos últimos cinco anos?**

Sim  Parcialmente  Não

**8. Apresenta coerência dos resultados com o objetivo da pesquisa, com o referencial teórico e com a metodologia?**

Sim  Parcialmente  Não

**9. Apresenta apuração correta dos dados e os resultados denotam não haver fabricação ou falsificação de dados?**

Sim  Parcialmente  Não

**10. As discussões apresentam correlação coerente com o referencial teórico?**

Sim  Parcialmente  Não

**11. As discussões apresentam correlação coerente com os resultados apresentados?**

Sim  Parcialmente  Não

**12. As conclusões apresentam uma resposta à pergunta de pesquisa e aos objetivos?**

Sim  Parcialmente  Não

**13. As conclusões apresentam fechamento autoral sem repetição de trechos anteriores do artigo e apontamento de limitações da própria pesquisa e pesquisas futuras?**

Sim  Parcialmente  Não

### Comentários do avaliador acerca da dimensão cognitiva.

- As conclusões precisam ser melhor desenvolvidas, não foram mostradas nenhuma das limitações do estudo, no caso uma escola da rede estadual de um estado no ano de 2022, essa experiência, principalmente dentro da disciplina analisada, pode ser bastante subjetiva e o estudo, em vista do que foi mostrado, poderia ser utilizado como um referencial comparativo para o desenvolvimento de estudos similares em outras escolas e regiões, mas a partir dos dados de uma escola, sem que isso seja apontado de maneira clara como uma das limitações e, principalmente, creio, possibilidade de expansão e grande valoração do trabalho, torna o estudo mais insípido. Creio que um trabalho no desenvolvimento da conclusão, especialmente por ser



uma parte completamente autoral e que garante bastante liberdade de escrita seria essencial para o trabalho.

## B. DIMENSÃO METODOLÓGICA

### Descrição precisa dos métodos e das técnicas utilizadas.

**1. O título especifica mais genericamente o teor do trabalho e o subtítulo (quando houver) é um título técnico mais relacionado à temática? Outra abordagem possível é quando o título remete ao objeto teórico e o subtítulo, ao objeto empírico.**

Sim  Parcialmente  Não

**2. O resumo apresenta objetivo, metodologia, resultados e conclusões de forma coerente com o trabalho?**

Sim  Parcialmente  Não

**3. A escolha das palavras-chave está em consonância com o teor do artigo e com a área?**

Sim  Parcialmente  Não

**4. Apresenta objetivo redigido de forma clara?**

Sim  Parcialmente  Não

**5. A metodologia está detalhada, caracterizada e explicita a forma da coleta de dados (se for o caso) e da análise?**

Sim  Parcialmente  Não

**6. A metodologia está coerente com a teoria e condizente com os resultados?**

Sim  Parcialmente  Não

**7. Se a pesquisa envolve seres humanos, foram descritos os procedimentos realizados para adequação às diretrizes de ética em pesquisa ou indicado o número de aprovação do trabalho em comitê de ética em pesquisa?**

Sim  Parcialmente  Não

### Comentários do avaliador acerca da dimensão metodológica.

-

## C. DIMENSÃO ESTÉTICA

### Escrita, forma e normalização.

**1. Há observância das normas em relação às citações (ABNT 10520 – 2023), referências (ABNT 6023 – 2018), apresentação de ilustrações e tabelas (título e fonte)?**

Sim  Parcialmente  Não

**2. O texto apresenta acentuação e digitação correta das palavras; concordância nominal e verbal; disposição correta das palavras e ligação entre frases ou parágrafos (coesão); relação lógica das ideias apresentadas (coerência); evita a repetição no texto do que já está escrito nas ilustrações e tabelas?**

Sim  Parcialmente  Não

**3. As ilustrações (gráficos, quadros, imagens, figuras, mapas) e tabelas possuem tamanho e legibilidade adequados para leitura?**

Sim  Parcialmente  Não

### Comentários do avaliador acerca da dimensão estética

- Existem trechos com palavras faltando.
- existem referências e citações sem suas correspondentes

### Recomendação

Aceitar

Aceitar com correções obrigatórias

Submeter novamente para avaliação



- Submeter para outra revista  
 Rejeitar

Os pareceres serão publicados sem a identidade do avaliador, dentro dos princípios da Ciência Aberta. O(a) avaliador(a) deverá informar se autoriza a publicação dos pareceres com sua identidade ou autorize sem a sua identidade.

**Ao aceitar a avaliação, será publicado o parecer sem identificação. Caso o(a) avaliador(a), queira autorizar sua identificação, comunique em resposta ao pedido de avaliação.**

**Parecer do avaliador/ Comentários**

- O artigo está muito bem desenvolvido e aborda tema atual e de grande relevância, que demanda por mais estudos. Num geral o desenvolvido do trabalho foi muito bem feito, creio que apenas as conclusões precisam ser melhor trabalhadas para que exista um fechamento mais claro do tema abordado, uma exposição a partir das palavras dos próprios autores fazendo a conexão entre as visões dos estudantes que foram apresentadas no trabalho e a situação que o Ensino médio se encontra (isso sem a necessidade de buscar mais apoio bibliográfico), possibilitando com isso também demonstrar a visão dos autores sobre as possibilidades, positivas e negativas, necessariamente abordando os dois lados, desse novo desenrolar do ensino médio na disciplina sendo trabalhada. Também é importante que sejam apontadas as limitações do estudo

**Lista de correções obrigatórias**

- Existem citações sem referências correspondentes que precisam ser acrescentadas (foram marcadas no texto com comentários)
- Existe referência sem citação (foi marcado no texto com comentário)
- Existem trechos do texto que parece estar com palavras faltando (foram marcados)]
- Melhor desenvolver as conclusões

