

## PARECER B

### Como referenciar este artigo:

PEREIRA, I. M.; DERISSO, J. L. Relação entre religião e escola pública: pesquisa realizada nos colégios estaduais do município de Corbélia (PR). **Revista on line de Política e Gestão Educacional**, Araraquara, v. 28, n. 00, e023043, 2024. e-ISSN: 1519-9029. DOI: <https://doi.org/10.22633/rpge.v28i00.19911>



| **Submetido em:** 08/10/2024  
| **Revisões requeridas em:** 09/11/2024  
| **Aprovado em:** 17/11/2024  
| **Publicado em:** 20/12/2024

---

**Editor:** Prof. Dr. Sebastião de Souza Lemes  
**Editor Adjunto Executivo:** Prof. Dr. José Anderson Santos Cruz

<b>A. DIMENSÃO COGNITIVA</b>
<b>Encadeamento sequencial e lógico do conteúdo de ideias científicas.</b>
<b>1. O artigo traz ideias originais que ainda não foram apresentadas sobre o assunto?</b>
<input type="checkbox"/> Sim <input checked="" type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
<b>2. O tema é importante para o contexto em que está inserido?</b>
<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
<b>3. A introdução deixa claro o tema da pesquisa, apresenta os estudos que abordaram o problema ou pesquisas similares e aponta a lacuna que a pesquisa cobre/justificativa da pesquisa?</b>
<input type="checkbox"/> Sim <input checked="" type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
<b>4. A introdução deixa claro qual é a pergunta de pesquisa ou as hipóteses (se for o caso) e os objetivos gerais e/ou específicos estão consoantes com a pergunta da pesquisa?</b>
<input type="checkbox"/> Sim <input checked="" type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
<b>5. O referencial teórico está pertinente ao tema e consoante com os objetivos elencados?</b>
<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
<b>6. O referencial teórico é apresentado em quantidade e qualidade suficientes para o construto da pesquisa e as ideias são apresentadas em profundidade suficiente para o estudo em questão?</b>
<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
<b>7. O referencial teórico apresentado inclui autores clássicos da área que ainda têm relevância para a discussão e também inclui trabalhos dos últimos cinco anos?</b>
<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
<b>8. Apresenta coerência dos resultados com o objetivo da pesquisa, com o referencial teórico e com a metodologia?</b>
<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
<b>9. Apresenta apuração correta dos dados e os resultados denotam não haver fabricação ou falsificação de dados?</b>
<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não

<b>10. As discussões apresentam correlação coerente com o referencial teórico?</b>
<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
<b>11. As discussões apresentam correlação coerente com os resultados apresentados?</b>
<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
<b>12. As conclusões apresentam uma resposta à pergunta de pesquisa e aos objetivos?</b>
<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
<b>13. As conclusões apresentam fechamento autoral sem repetição de trechos anteriores do artigo e apontamento de limitações da própria pesquisa e pesquisas futuras?</b>
<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
<b>Comentários do avaliador acerca da dimensão cognitiva.</b>
O texto está bem escrito, no entanto, o problema de pesquisa está pouco discutido e explorado, O autor foi direto ao tema sem contextualizar o problema e defender a relevância da pesquisa para o campo.
<b>B. DIMENSÃO METODOLÓGICA</b>
<b>Descrição precisa dos métodos e das técnicas utilizadas.</b>
<b>1. O título especifica mais genericamente o teor do trabalho e o subtítulo (quando houver) é um título técnico mais relacionado à temática? Outra abordagem possível é quando o título remete ao objeto teórico e o subtítulo, ao objeto empírico.</b>
<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
<b>2. O resumo apresenta objetivo, metodologia, resultados e conclusões de forma coerente com o trabalho?</b>
<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
<b>3. A escolha das palavras-chave está em consonância com o teor do artigo e com a área?</b>
<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
<b>4. Apresenta objetivo redigido de forma clara?</b>
<input type="checkbox"/> Sim <input checked="" type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
<b>5. A metodologia está detalhada, caracterizada e explícita a forma da coleta de dados (se for o caso) e da análise?</b>

<input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input checked="" type="checkbox"/> Não
<b>6. A metodologia está coerente com a teoria e condizente com os resultados?</b>
<input type="checkbox"/> Sim <input checked="" type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
<b>7. Se a pesquisa envolve seres humanos, foram descritos os procedimentos realizados para adequação às diretrizes de ética em pesquisa ou indicado o número de aprovação do trabalho em comitê de ética em pesquisa?</b>
<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não <input type="checkbox"/> Não se aplica
<b>Comentários do avaliador acerca da dimensão metodológica.</b>
Faltaram alguns elementos essenciais para uma composição científica: 1) a localização temporal da pesquisa. Quando a pesquisa foi desenvolvida? 2) notas de contexto sobre o ambiente estudado. 3) O percurso metodológico está pouco explorado, carecendo, por exemplo, das justificativas das opções metodológicas elegidas para o estudo. 4) Os resultados seguiram um padrão predominantemente descritivo com pouco diálogo entre os dados, aporte teórico e a literatura consultada, o que transmite uma superficialidade analítica, prejudicando sua consistência científica.
<b>C. DIMENSÃO ESTÉTICA</b>
<b>Escrita, forma e normalização.</b>
<b>1. Há observância das normas em relação às citações (ABNT 10520 – 2023), referências (ABNT 6023 – 2018), apresentação de ilustrações e tabelas (título e fonte)?</b>
<input type="checkbox"/> Sim <input checked="" type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
<b>2. O texto apresenta acentuação e digitação correta das palavras; concordância nominal e verbal; disposição correta das palavras e ligação entre frases ou parágrafos (coesão); relação lógica das ideias apresentadas (coerência); evita a repetição no texto do que já está escrito nas ilustrações e tabelas?</b>
<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
<b>3. As ilustrações (gráficos, quadros, imagens, figuras, mapas) e tabelas possuem tamanho e legibilidade adequados para leitura?</b>
<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não <input type="checkbox"/> Não se aplica
<b>Comentários do avaliador acerca da dimensão estética</b>
Nota de rodapé deslocada, texto fora de formatação
<b>Recomendação</b>

- Aceitar
- Aceitar com correções obrigatórias
- Submeter novamente para avaliação
- Submeter para outra revista
- Rejeitar

#### **Parecer do avaliador/ Comentários**

O texto, apesar de bem escrito, objetivo e fluido, carece de elementos essenciais para uma produção científica. O principal que destaco é que os resultados seguiram um padrão essencialmente descritivo, com pouco ou nenhum diálogo com a literatura consultada e com o aporte teórico.

#### **Lista de correções obrigatórias**

Se a recomendação for “aceitar com correções obrigatórias”, preencher uma lista de ações que os autores devem realizar. Pedimos a colaboração para que os itens sejam redigidos de forma que os autores tenham clareza acerca do que devem fazer. Preencher um item por tópico. Exemplos:

- Verificar normas da ABNT.
- Incluir referências dos últimos 5 anos.

O texto, apesar de bem escrito, objetivo e fluido, carece de elementos essenciais para uma produção científica. O principal que destaco é que os resultados seguiram um padrão essencialmente descritivo, com pouco ou nenhum diálogo com a literatura consultada e com o aporte teórico.

Faltaram alguns elementos essenciais para uma composição científica: 1) a localização temporal da pesquisa. Quando a pesquisa foi desenvolvida? 2) notas de contexto sobre o ambiente estudado. 3) O percurso metodológico está pouco explorado, carecendo, por exemplo, das justificativas das opções metodológicas elegidas para o estudo. 4) Os resultados seguiram um padrão predominantemente descritivo com pouco diálogo entre os dados, aporte teórico e a literatura consultada, o que transmite uma superficialidade analítica, prejudicando sua consistência científica.

O texto está bem escrito, no entanto, o problema de pesquisa está pouco discutido e explorado, O autor foi direto ao tema sem contextualizar o problema de pesquisa, as motivações que derivaram a escolha deste tema e defesa da relevância da pesquisa para o campo.