



10.22633/rpge.v29i00.20233



Revista on line de Política e Gestão Educacional  
Online Journal of Policy and Educational Management



## PARECER A

### How to reference this paper:

Harbuza, T., Nypadymka, A., Okhrimenko, O., Mamchenko, S. & Kulazhenko, O. Developing critical thinking in EFL learners without a linguistic background. *Revista on line de Política e Gestão Educacional*, 29, e025015. 10.22633/rpge.v29i00.20233

**Submitted:** 30/05/2025

**Revisions required:** 23/06/2025

**Approved:** 01/07/2025

**Published:** 11/07/2025

**Editor:** Prof. Dr. Sebastião de Souza Lemes

**Deputy Executive Editor:** Prof. Dr. José Anderson Santos Cruz



The author has described clearly contributing the readers a better understanding. The methodology has been written in a clear way leading the reader. It's important to verify the rules and format the written text.

The paper structure and organization can contribute for the readers' comprehension. It's important to review the rules for formatting the text into the magazine template and rules of APA. As all academic paper a review it's recommended.

List of corrections:

- Verify the format and the rules.
- Verify the displacement in the first sentences (1,25cm).
- Write the article in the TEMPLATE and verify all the rules for the magazine you are submitting.
- Verify APA guidelines. References and layout.

## A. DIMENSÃO COGNITIVA

Encadeamento sequencial e lógico do conteúdo de ideias científicas.

---

### 1. O artigo traz ideias originais que ainda não foram apresentadas sobre o assunto?

Sim  Parcialmente  Não

---

### 1. O artigo traz ideias originais que ainda não foram apresentadas sobre o assunto?

Sim  Parcialmente  Não

---

### 2. O tema é importante para o contexto em que está inserido?

Sim  Parcialmente  Não

---

### 3. A introdução deixa claro o tema da pesquisa, apresenta os estudos que abordaram o problema ou pesquisas similares e aponta a lacuna que a pesquisa cobre/justificativa da pesquisa?

Sim  Parcialmente  Não

---

### 4. A introdução deixa claro qual é a pergunta de pesquisa ou as hipóteses (se for o caso) e os objetivos gerais e/ou específicos estão consoantes com a pergunta da pesquisa?

Sim  Parcialmente  Não

---

### 5. O referencial teórico está pertinente ao tema e consoante com os objetivos elencados?

Sim  Parcialmente  Não

---

**6. O referencial teórico é apresentado em quantidade e qualidade suficientes para o construto da pesquisa e as ideias são apresentadas em profundidade suficiente para o estudo em questão?**

Sim  Parcialmente  Não

---

**7. O referencial teórico apresentado inclui autores clássicos da área que ainda têm relevância para a discussão e também inclui trabalhos dos últimos cinco anos?**

Sim  Parcialmente  Não

---

**8. Apresenta coerência dos resultados com o objetivo da pesquisa, com o referencial teórico e com a metodologia?**

Sim  Parcialmente  Não

---

**9. Apresenta apuração correta dos dados e os resultados denotam não haver fabricação ou falsificação de dados?**

Sim  Parcialmente  Não

---

**10. As discussões apresentam correlação coerente com o referencial teórico?**

Sim  Parcialmente  Não

---

**11. As discussões apresentam correlação coerente com os resultados apresentados?**

Sim  Parcialmente  Não

---

**12. As conclusões apresentam uma resposta à pergunta de pesquisa e aos objetivos?**

Sim  Parcialmente  Não

---

**13. As conclusões apresentam fechamento autoral sem repetição de trechos anteriores do artigo e apontamento de limitações da própria pesquisa e pesquisas futuras?**

Sim  Parcialmente  Não

---

#### **Comentários do avaliador acerca da dimensão cognitiva.**

---

The author has described clearly contributing the readers a better understanding.

#### **B. DIMENSÃO METODOLÓGICA**

Descrição precisa dos métodos e das técnicas utilizadas.

---

**1. O título especifica mais genericamente o teor do trabalho e o subtítulo (quando houver) é um título técnico mais relacionado à temática? Outra abordagem possível é quando o título remete ao objeto teórico e o subtítulo, ao objeto empírico.**

Sim  Parcialmente  Não

**2. O resumo apresenta objetivo, metodologia, resultados e conclusões de forma coerente com o trabalho?**

Sim  Parcialmente  Não

---

**3. A escolha das palavras-chave está em consonância com o teor do artigo e com a área?**

Sim  Parcialmente  Não

---

**4. Apresenta objetivo redigido de forma clara?**

Sim  Parcialmente  Não

---

**5. A metodologia está detalhada, caracterizada e explicita a forma da coleta de dados (se for o caso) e da análise?**

Sim  Parcialmente  Não

---

**6. A metodologia está coerente com a teoria e condizente com os resultados?**

Sim  Parcialmente  Não

---

**7. Se a pesquisa envolve seres humanos, foram descritos os procedimentos realizados para adequação às diretrizes de ética em pesquisa ou indicado o número de aprovação do trabalho em comitê de ética em pesquisa?**

Sim  Parcialmente  Não

---

#### **Comentários do avaliador acerca da dimensão metodológica.**

---

The methodology has been written in a clear way leading the reader.

### **C. DIMENSÃO ESTÉTICA**

Escrita, forma e normalização.

---

**1. Há observância das normas em relação às citações (ABNT 10520 – 2023), referências (ABNT 6023 – 2018), apresentação de ilustrações e tabelas (título e fonte)?**

Sim  Parcialmente  Não

---

**2. O texto apresenta acentuação e digitação correta das palavras; concordância nominal e verbal; disposição correta das palavras e ligação entre frases ou parágrafos (coesão); relação lógica das ideias apresentadas (coerência); evita a repetição no texto do que já está escrito nas ilustrações e tabelas?**

Sim  Parcialmente  Não

---

**3. As ilustrações (gráficos, quadros, imagens, figuras, mapas) e tabelas possuem tamanho e legibilidade adequados para leitura?**

Sim  Parcialmente  Não

---

### Comentários do avaliador acerca da dimensão estética

---

It's important to verify the rules and format the written text.

---

#### Recomendação

---

- Aceitar
- Aceitar com correções obrigatórias
- Submeter novamente para avaliação
- Submeter para outra revista
- Rejeitar

---

#### Parecer do avaliador/ Comentários

---

The paper structure and organization can contribute for the readers' comprehension. It's importante to review the rules for formatting the text into the magazine template and rules of APA. As all academic paper a review it's recommended.

---

#### Lista de correções obrigatórias

---

- Verify the format and the rules.
- Verify the displacement in the first sentences (1,25cm).
- Write the article in the TEMPLATE and verify all the rules for the magazine you are submitting.
- Verify APA guidelines. References and layout.

---

#### Publicação dos Pareceres

---

##### 1. Ciente da Política Editorial Ciência Aberta do Periódico – Publicação do Parecer de forma anônima.

- Sim
- Não

---

##### 2. Ciente e autorizo da publicação do parecer identificado conforme Ciência Aberta.

- Sim
- Não

---

**Processing and editing: Editora Ibero-Americana de Educação**

Proofreading, formatting, normalization and translation

