

## PARECERA

### Como referenciar este artigo:

Lima, D. P. L., Becker, F. D., & Bonin, J. C. (2025). Professores brasileiros no pdpi-eua: um olhar complexo e transcultural. *Revista on line de Política e Gestão Educacional*, 29, e025013. DOI: 10.22633/rpge.v29i00.20357



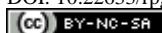
- | **Submetido em:** 14/04/20250
- | **Revisões requeridas em:** 30/04/2025
- | **Aprovado em:** 20/05/2025
- | **Publicado em:** 16/06/2025

---

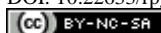
**Editor:** Prof. Dr. Sebastião de Souza Lemes  
**Editor Adjunto Executivo:** Prof. Dr. José Anderson Santos Cruz

**A. DIMENSÃO COGNITIVA****Encadeamento sequencial e lógico do conteúdo de ideias científicas.****1. O artigo traz ideias originais que ainda não foram apresentadas sobre o assunto?** Sim  Parcialmente  Não**2. O tema é importante para o contexto em que está inserido?** Sim  Parcialmente  Não**3. A introdução deixa claro o tema da pesquisa, apresenta os estudos que abordaram o problema ou pesquisas similares e aponta a lacuna que a pesquisa cobre/justificativa da pesquisa?** Sim  Parcialmente  Não**4. A introdução deixa claro qual é a pergunta de pesquisa ou as hipóteses (se for o caso) e os objetivos gerais e/ou específicos estão consoantes com a pergunta da pesquisa?** Sim  Parcialmente  Não**5. O referencial teórico está pertinente ao tema e consoante com os objetivos elencados?** Sim  Parcialmente  Não**6. O referencial teórico é apresentado em quantidade e qualidade suficientes para o construto da pesquisa e as ideias são apresentadas em profundidade suficiente para o estudo em questão?** Sim  Parcialmente  Não**7. O referencial teórico apresentado inclui autores clássicos da área que ainda têm relevância para a discussão e também inclui trabalhos dos últimos cinco anos?** Sim  Parcialmente  Não**8. Apresenta coerência dos resultados com o objetivo da pesquisa, com o referencial teórico e com a metodologia?** Sim  Parcialmente  Não**9. Apresenta apuração correta dos dados e os resultados denotam não haver fabricação ou falsificação de dados?** Sim  Parcialmente  Não**10. As discussões apresentam correlação coerente com o referencial teórico?**

( x ) Sim ( ) Parcialmente ( ) Não
<b>11. As discussões apresentam correlação coerente com os resultados apresentados?</b>
( x ) Sim ( ) Parcialmente ( ) Não
<b>12. As conclusões apresentam uma resposta à pergunta de pesquisa e aos objetivos?</b>
( x ) Sim ( ) Parcialmente ( ) Não
<b>13. As conclusões apresentam fechamento autoral sem repetição de trechos anteriores do artigo e apontamento de limitações da própria pesquisa e pesquisas futuras?</b>
(x) Sim ( ) Parcialmente ( ) Não
<b>Comentários do avaliador acerca da dimensão cognitiva.</b>
O resumo está bem construído, no entanto sugere-se que o objetivo apareça com a mesma redação em todos os locais onde ele aparecer. Na introdução está de uma forma e no resumo de outra. Interessante padronizar. Senti ausência de uma problematização mais consistente do tema de pesquisa. O texto está muito descritivo, trazendo as citações sem uma articulação inferencial dos autores com o problema de pesquisa. As citações são pertinentes, porém soltas, sem uma consistência analítica ou com elementos autoriais no diálogo. O eixo central da revisão de literatura está desarticulado do tema da pesquisa: não há diálogo da revisão de literatura com o objetivo de pesquisa que é avaliar os impactos experiência imersiva em línguas no contexto do PDPI. Seria interessante descrever de que modo foi realizada a revisão de literatura no capítulo metodológico.
<b>B. DIMENSÃO METODOLÓGICA</b>
<b>Descrição precisa dos métodos e das técnicas utilizadas.</b>
<b>1. O título especifica mais genericamente o teor do trabalho e o subtítulo (quando houver) é um título técnico mais relacionado à temática? Outra abordagem possível é quando o título remete ao objeto teórico e o subtítulo, ao objeto empírico.</b>
( x ) Sim ( ) Parcialmente ( ) Não



<b>2. O resumo apresenta objetivo, metodologia, resultados e conclusões de forma coerente com o trabalho?</b>
( <input checked="" type="checkbox"/> ) Sim ( <input type="checkbox"/> ) Parcialmente ( <input type="checkbox"/> ) Não
<b>3. A escolha das palavras-chave está em consonância com o teor do artigo e com a área?</b>
( <input checked="" type="checkbox"/> ) Sim ( <input type="checkbox"/> ) Parcialmente ( <input type="checkbox"/> ) Não
<b>4. Apresenta objetivo redigido de forma clara?</b>
( <input type="checkbox"/> ) Sim ( <input checked="" type="checkbox"/> ) Parcialmente ( <input type="checkbox"/> ) Não
<b>5. A metodologia está detalhada, caracterizada e explicita a forma da coleta de dados (se for o caso) e da análise?</b>
( <input checked="" type="checkbox"/> ) Sim ( <input type="checkbox"/> ) Parcialmente ( <input type="checkbox"/> ) Não
<b>6. A metodologia está coerente com a teoria e condizente com os resultados?</b>
( <input checked="" type="checkbox"/> ) Sim ( <input type="checkbox"/> ) Parcialmente ( <input type="checkbox"/> ) Não
<b>7. Se a pesquisa envolve seres humanos, foram descritos os procedimentos realizados para adequação às diretrizes de ética em pesquisa ou indicado o número de aprovação do trabalho em comitê de ética em pesquisa?</b>
( <input type="checkbox"/> ) Sim ( <input checked="" type="checkbox"/> ) Parcialmente ( <input type="checkbox"/> ) Não ( <input type="checkbox"/> ) Não se aplica
<b>Comentários do avaliador acerca da dimensão metodológica.</b>
Existem problemas de adequação a ABNT. Faltaram justificativas explícitas das escolhas metodológicas. Elas são apenas apresentadas sem, contudo, indicar o porquê dessas escolhas e não outras.
<b>C. DIMENSÃO ESTÉTICA</b>
<b>Escrita, forma e normalização.</b>
<b>1. Há observância das normas em relação às citações (ABNT 10520 – 2023), referências (ABNT 6023 – 2018), apresentação de ilustrações e tabelas (título e fonte)?</b>
( <input type="checkbox"/> ) Sim ( <input checked="" type="checkbox"/> ) Parcialmente ( <input type="checkbox"/> ) Não
<b>2. O texto apresenta acentuação e digitação correta das palavras; concordância nominal e verbal; disposição correta das palavras e ligação entre frases ou parágrafos (coesão); relação lógica das ideias apresentadas (coerência); evita a repetição no texto do que já está escrito nas ilustrações e tabelas?</b>
( <input type="checkbox"/> ) Sim ( <input checked="" type="checkbox"/> ) Parcialmente ( <input type="checkbox"/> ) Não



**3. As ilustrações (gráficos, quadros, imagens, figuras, mapas) e tabelas possuem tamanho e legibilidade adequados para leitura?**

( ) Sim ( ) Parcialmente ( ) Não ( x ) Não se aplica

**Comentários do avaliador acerca da dimensão estética**

O texto apresenta alguns trechos confusos e muitas repetições de palavras próximas umas as outras. Os parágrafos do capítulo teórico apresentam-se em blocos com pouco diálogo com o objeto de pesquisa interferindo na falta de coesão.

**Recomendação**

- ( ) Aceitar  
( x ) Aceitar com correções obrigatórias  
( ) Submeter novamente para avaliação  
( ) Submeter para outra revista  
( ) Rejeitar

**Parecer do avaliador/ Comentários**

O tema é muito interessante e alinhado com uma necessidade real de contexto, tem potencial para ser publicado, mas algumas questões precisam de atenção:

- 1) Ora o texto apresenta-se me primeira, ora em terceira pessoa. Necessário padronizar.
- 2) Não houve observância da ABNT. Recomendo visitar, sobretudo, as NBRs 10520/2023 e 6023/2018 e revisar minuciosamente o texto.
- 3) Problemas de pontuação para segmentar os trechos, causaram dificuldades de compreensão. Sugiro rever todo texto.
- 4) Existem muitos trechos com repetição de palavras próximas umas às outras, trazendo prejuízos, sobretudo, a questão estética. Busque substituir por sinônimos ou suprimi-las, caso não prejudique a compreensão.
- 5) Penso que poderia haver maior interação entre as citações e os/as autores/as. As citações estão soltas sendo pouco exploradas pelos autores para uma análise inferencial.
- 6) Fazer uma revisão gramatical na versão final

Considero a temática abordada extremamente relevante socialmente, o que me conduziu a aprová-lo a seguir no fluxo de publicação, estruturação da escrita deixou um pouco a desejar. Por isso, baseado na relevância social que o texto apresenta, condicionei a aprovação a uma revisão dos pontos acima mencionados e marcados no

arquivo anexado, e, a uma revisão crítica e densa da e escrita para que fique compatível com as normas e padrões científicos

Por fim, destaco, em “caixas de comentários” no texto, algumas questões que julgo importantes de serrem refletidas e consideradas.

### **Lista de correções obrigatórias**

Se a recomendação for “aceitar com correções obrigatórias”, preencher uma lista de ações que os autores devem realizar. Pedimos a colaboração para que os itens sejam redigidos de forma que os autores tenham clareza acerca do que devem fazer. Preencher um item por tópico. Exemplos:

- Verificar normas da ABNT.
- Incluir referências dos últimos 5 anos.

Feitas em marcas de revisão e caixas de comentários no arquivo do manuscrito

**Processamento e editoração: Editora Ibero-Americana de Educação**  
Revisão, formatação, normalização e tradução

