

PARECER A

Como referenciar este artigo:

Lima, D. P. L., Becker, F. D., & Bonin, J. C. (2025). Professores brasileiros no pdpi-eua: um olhar complexo e transcultural. *Revista on line de Política e Gestão Educacional*, 29, e025013. DOI: 10.22633/rpge.v29i00.20357



| Submetido em: 14/04/20250
| Revisões requeridas em: 30/04/2025
| Aprovado em: 20/05/2025
| Publicado em: 16/06/2025

Editor: Prof. Dr. Sebastião de Souza Lemes

Editor Adjunto Executivo: Prof. Dr. José Anderson Santos Cruz

A. DIMENSÃO COGNITIVA	
Encadeamento sequencial e lógico do conteúdo de ideias científicas.	
1. O artigo traz ideias originais que ainda não foram apresentadas sobre o assunto?	
(x) Sim () Parcialmente () Não	
2. O tema é importante para o contexto em que está inserido?	
(x) Sim () Parcialmente () Não	
3. A introdução deixa claro o tema da pesquisa, apresenta os estudos que abordaram o problema ou pesquisas similares e aponta a lacuna que a pesquisa cobre/justificativa da pesquisa?	
() Sim () Parcialmente (x) Não	
4. A introdução deixa claro qual é a pergunta de pesquisa ou as hipóteses (se for o caso) e os objetivos gerais e/ou específicos estão consoantes com a pergunta da pesquisa?	
() Sim (x) Parcialmente () Não	
5. O referencial teórico está pertinente ao tema e consoante com os objetivos elencados?	
(x) Sim () Parcialmente () Não	
6. O referencial teórico é apresentado em quantidade e qualidade suficientes para o construto da pesquisa e as ideias são apresentadas em profundidade suficiente para o estudo em questão?	
(x) Sim () Parcialmente () Não	
7. O referencial teórico apresentado inclui autores clássicos da área que ainda têm relevância para a discussão e também inclui trabalhos dos últimos cinco anos?	
(x) Sim () Parcialmente () Não	
8. Apresenta coerência dos resultados com o objetivo da pesquisa, com o referencial teórico e com a metodologia?	
(x) Sim () Parcialmente () Não	
9. Apresenta apuração correta dos dados e os resultados denotam não haver fabricação ou falsificação de dados?	
(x) Sim () Parcialmente () Não	
10. As discussões apresentam correlação coerente com o referencial teórico?	

<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
11. As discussões apresentam correlação coerente com os resultados apresentados?
<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
12. As conclusões apresentam uma resposta à pergunta de pesquisa e aos objetivos?
<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
13. As conclusões apresentam fechamento autoral sem repetição de trechos anteriores do artigo e apontamento de limitações da própria pesquisa e pesquisas futuras?
<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
Comentários do avaliador acerca da dimensão cognitiva.
<p>O resumo está bem construído, no entanto sugere-se que o objetivo apareça com a mesma redação em todos os locais onde ele aparecer. Na introdução está de uma forma e no resumo de outra. Interessante padronizar.</p> <p>Senti ausência de uma problematização mais consistente do tema de pesquisa.</p> <p>O texto está muito descritivo, trazendo as citações sem uma articulação inferencial dos autores com o problema de pesquisa. As citações são pertinentes, porém soltas, sem uma consistência analítica ou com elementos autorais no diálogo.</p> <p>O eixo central da revisão de literatura está desarticulado do tema da pesquisa: não há diálogo da revisão de literatura com o objetivo de pesquisa que é avaliar os impactos experiência imersiva em línguas no contexto do PDPI.</p> <p>Seria interessante descrever de que modo foi realizada a revisão de literatura no capítulo metodológico.</p>
B. DIMENSÃO METODOLÓGICA
Descrição precisa dos métodos e das técnicas utilizadas.
1. O título especifica mais genericamente o teor do trabalho e o subtítulo (quando houver) é um título técnico mais relacionado à temática? Outra abordagem possível é quando o título remete ao objeto teórico e o subtítulo, ao objeto empírico.
<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não

2. O resumo apresenta objetivo, metodologia, resultados e conclusões de forma coerente com o trabalho?
(x) Sim () Parcialmente () Não
3. A escolha das palavras-chave está em consonância com o teor do artigo e com a área?
(x) Sim () Parcialmente () Não
4. Apresenta objetivo redigido de forma clara?
() Sim (x) Parcialmente () Não
5. A metodologia está detalhada, caracterizada e explícita a forma da coleta de dados (se for o caso) e da análise?
(x) Sim () Parcialmente () Não
6. A metodologia está coerente com a teoria e condizente com os resultados?
(x) Sim () Parcialmente () Não
7. Se a pesquisa envolve seres humanos, foram descritos os procedimentos realizados para adequação às diretrizes de ética em pesquisa ou indicado o número de aprovação do trabalho em comitê de ética em pesquisa?
() Sim (x) Parcialmente () Não () Não se aplica
Comentários do avaliador acerca da dimensão metodológica.
Existem problemas de adequação a ABNT. Faltaram justificativas explícitas das escolhas metodológicas. Elas são apenas apresentadas sem, contudo, indicar o porquê dessas escolhas e não outras.
C. DIMENSÃO ESTÉTICA
Escrita, forma e normalização.
1. Há observância das normas em relação às citações (ABNT 10520 – 2023), referências (ABNT 6023 – 2018), apresentação de ilustrações e tabelas (título e fonte)?
() Sim (x) Parcialmente () Não
2. O texto apresenta acentuação e digitação correta das palavras; concordância nominal e verbal; disposição correta das palavras e ligação entre frases ou parágrafos (coesão); relação lógica das ideias apresentadas (coerência); evita a repetição no texto do que já está escrito nas ilustrações e tabelas?
() Sim (x) Parcialmente () Não

3. As ilustrações (gráficos, quadros, imagens, figuras, mapas) e tabelas possuem tamanho e legibilidade adequados para leitura?

☐ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não ☒ Não se aplica

Comentários do avaliador acerca da dimensão estética

O texto apresenta alguns trechos confusos e muitas repetições de palavras próximas umas as outras. Os parágrafos do capítulo teórico apresentam-se em blocos com pouco diálogo com o objeto de pesquisa interferindo na falta de coesão.

Recomendação

- ☐ Aceitar
☒ Aceitar com correções obrigatórias
☐ Submeter novamente para avaliação
☐ Submeter para outra revista
☐ Rejeitar

Parecer do avaliador/ Comentários

O tema é muito interessante e alinhado com uma necessidade real de contexto, tem potencial para ser publicado, mas algumas questões precisam de atenção:

- 1) Ora o texto apresenta-se me primeira, ora em terceira pessoa. Necessário padronizar.
- 2) Não houve observância da ABNT. Recomendo visitar, sobretudo, as NBRs 10520/2023 e 6023/2018 e revisar minuciosamente o texto.
- 3) Problemas de pontuação para segmentar os trechos, causaram dificuldades de compreensão. Sugiro rever todo texto.
- 4) Existem muitos trechos com repetição de palavras próximas umas às outras, trazendo prejuízos, sobretudo, a questão estética. Busque substituir por sinônimos ou suprimi-las, caso não prejudique a compreensão.
- 5) Penso que poderia haver maior interação entre as citações e os/as autores/as. As citações estão soltas sendo pouco exploradas pelos autores para uma análise inferencial.
- 6) Fazer uma revisão gramatical na versão final

Considero a temática abordada extremamente relevante socialmente, o que me conduziu a aprová-lo a seguir no fluxo de publicação, estruturação da escrita deixou um pouco a desejar. Por isso, baseado na relevância social que o texto apresenta, condiciono a aprovação a uma revisão dos pontos acima mencionados e marcados no

arquivo anexado, e, a uma revisão crítica e densa da e escrita para que fique compatível com as normas e padrões científicos

Por fim, destaco, em “caixas de comentários” no texto, algumas questões que julgo importantes de serem refletidas e consideradas.

Lista de correções obrigatórias

Se a recomendação for “aceitar com correções obrigatórias”, preencher uma lista de ações que os autores devem realizar. Pedimos a colaboração para que os itens sejam redigidos de forma que os autores tenham clareza acerca do que devem fazer. Preencher um item por tópico. Exemplos:

- Verificar normas da ABNT.
- Incluir referências dos últimos 5 anos.

Feitas em marcas de revisão e caixas de comentários no arquivo do manuscrito

Processamento e editoração: Editora Ibero-Americana de Educação

Revisão, formatação, normalização e tradução

