



10.22633/rpge.v29i00.20613



Revista on line de Política e Gestão Educacional
Online Journal of Policy and Educational Management



PARECER A

Como referenciar este artigo:

Lopes, L. C., Bonin, J. C., & Lopes, C. C. C. (2025). Educação e saúde mental: contrastes entre Barbacena e a pedagogia terapêutica de Nise da Silveira. *Revista on line de Política e Gestão Educacional*, 29, e025046. DOI: 10.22633/rpge.v29i00.20613

Submetido em: 01/09/2025

Revisões requeridas em: 02/09/2025

Aprovado em: 03/09/2025

Publicado em: 08/09/2025

Editor: Prof. Dr. Sebastião de Souza Lemes

Editor Adjunto Executivo: Prof. Dr. José Anderson Santos Cruz.



A. DIMENSÃO COGNITIVA

Encadeamento sequencial e lógico do conteúdo de ideias científicas.

1. O artigo traz ideias originais que ainda não foram apresentadas sobre o assunto?

- Sim Parcialmente Não
-

2. O tema é importante para o contexto em que está inserido?

- Sim Parcialmente Não
-

3. A introdução deixa claro o tema da pesquisa, apresenta os estudos que abordaram o problema ou pesquisas similares e aponta a lacuna que a pesquisa cobre/justificativa da pesquisa?

- Sim Parcialmente Não
-

4. A introdução deixa claro qual é a pergunta de pesquisa ou as hipóteses (se for o caso) e os objetivos gerais e/ou específicos estão consoantes com a pergunta da pesquisa?

- Sim Parcialmente Não
-

5. O referencial teórico está pertinente ao tema e consoante com os objetivos elencados?

- Sim Parcialmente Não
-

6. O referencial teórico é apresentado em quantidade e qualidade suficientes para o construto da pesquisa e as ideias são apresentadas em profundidade suficiente para o estudo em questão?

- Sim Parcialmente Não
-

7. O referencial teórico apresentado inclui autores clássicos da área que ainda têm relevância para a discussão e também inclui trabalhos dos últimos cinco anos?

- Sim Parcialmente Não
-

8. Apresenta coerência dos resultados com o objetivo da pesquisa, com o referencial teórico e com a metodologia?

- Sim Parcialmente Não
-

9. Apresenta apuração correta dos dados e os resultados denotam não haver fabricação ou falsificação de dados?

- Sim Parcialmente Não
-

10. As discussões apresentam correlação coerente com o referencial teórico?

- Sim Parcialmente Não
-

11. As discussões apresentam correlação coerente com os resultados apresentados?

- Sim Parcialmente Não
-

12. As conclusões apresentam uma resposta à pergunta de pesquisa e aos objetivos?

- Sim Parcialmente Não

13. As conclusões apresentam fechamento autoral sem repetição de trechos anteriores do artigo e apontamento de limitações da própria pesquisa e pesquisas futuras?

- Sim Parcialmente Não
-

Comentários do avaliador acerca da dimensão cognitiva.

O manuscrito não apresenta uma discussão teórica suficientemente sólida em relação à literatura consultada. Observa-se uma abordagem predominantemente expositiva, sem articulação crítica entre os referenciais teóricos, o que compromete a construção de um ativo científico relevante para a área. A ausência de posicionamento autoral e de problematização dos conceitos mobilizados limita o potencial analítico do texto.

Além disso, não se verifica aderência temática consistente com a proposta editorial da RPGE. O manuscrito carece de aprofundamento nas interfaces entre o campo educacional e o tema abordado, o que dificulta sua inserção no escopo da revista. Recomenda-se uma revisão substancial, com maior densidade teórica, clareza na delimitação do campo e aprofundamento das contribuições para a área da educação.

B. DIMENSÃO METODOLÓGICA

Descrição precisa dos métodos e das técnicas utilizadas.

1. O título especifica mais genericamente o teor do trabalho e o subtítulo (quando houver) é um título técnico mais relacionado à temática? Outra abordagem possível é quando o título remete ao objeto teórico e o subtítulo, ao objeto empírico.

- Sim Parcialmente Não
-

2. O resumo apresenta objetivo, metodologia, resultados e conclusões de forma coerente com o trabalho?

- Sim Parcialmente Não
-

3. A escolha das palavras-chave está em consonância com o teor do artigo e com a área?

- Sim Parcialmente Não
-

4. Apresenta objetivo redigido de forma clara?

- Sim Parcialmente Não
-

5. A metodologia está detalhada, caracterizada e explícita a forma da coleta de dados (se for o caso) e da análise?

- Sim Parcialmente Não
-

6. A metodologia está coerente com a teoria e condizente com os resultados?

- Sim Parcialmente Não
-

7. Se a pesquisa envolve seres humanos, foram descritos os procedimentos realizados para adequação às diretrizes de ética em pesquisa ou indicado o número de aprovação do trabalho em comitê de ética em pesquisa?

- Sim Parcialmente Não Não se aplica
-

Comentários do avaliador acerca da dimensão metodológica.

O percurso metodológico está insuficiente para se compreender como as sistematizações foram realizada e carente das respectivas justificativas para as escolhas feitas.

C. DIMENSÃO ESTÉTICA

Escrita, forma e normalização.

1. Há observância das normas em relação às citações (ABNT 10520 – 2023), referências (ABNT 6023 – 2018), apresentação de ilustrações e tabelas (título e fonte)?

- Sim Parcialmente Não
-

2. O texto apresenta acentuação e digitação correta das palavras; concordância nominal e verbal; disposição correta das palavras e ligação entre frases ou parágrafos (coesão); relação lógica das ideias apresentadas (coerência); evita a repetição no texto do que já está escrito nas ilustrações e tabelas?

- Sim Parcialmente Não
-

3. As ilustrações (gráficos, quadros, imagens, figuras, mapas) e tabelas possuem tamanho e legibilidade adequados para leitura?

- Sim Parcialmente Não Não se aplica
-

Comentários do avaliador acerca da dimensão metodológica.

O objetivo da pesquisa apresenta-se de diferentes maneiras ao longo do texto. Recomenda-se padronizar a escrita em todas as ocorrências que o menciona

Recomendação

- Aceitar
 Aceitar com correções obrigatórias
 Submeter novamente para avaliação
 Submeter para outra revista
 Rejeitar
-

Parecer do avaliador/ Comentários

O manuscrito apresenta uma abordagem excessivamente descritiva, com baixa densidade inferencial, o que compromete sua contribuição teórica e científica para o campo. Não se observa uma discussão autoral consistente em torno dos referenciais mobilizados, tampouco uma problematização que os articule criticamente ao objeto de estudo. As contribuições permanecem aquém do esperado para um texto de natureza científica, especialmente no que se refere à aderência ao campo da educação.

Além disso, o artigo não desenvolve de forma suficiente as conexões entre os processos educacionais como “práticas terapêuticas” e os Objetivos de Desenvolvimento Sustentável (ODS), como propostas, limitando-se a apresentação da literatura consultada. A ausência de uma discussão mais aprofundada sobre os impactos e implicações do tema tratado dificulta a consolidação de um aporte analítico que justifique sua publicação neste periódico.

As considerações finais revelam limitações em termos de profundidade analítica e capacidade propositiva e argumentativa. O encerramento do texto não consolida de forma robusta os principais achados da pesquisa, tampouco avança em implicações teóricas, práticas ou políticas que possam contribuir significativamente para o campo educacional. Importante uma maior densidade argumentativa e articulação crítica, de modo a fortalecer o impacto e a relevância do estudo para a área.

Recomenda-se uma revisão substancial, com maior articulação teórica, densidade argumentativa e clareza na delimitação do campo de estudo, para rerepresentá-lo em outra oportunidade.

Lista de correções obrigatórias

Realizada no arquivo do manuscrito.

Publicação dos Pareceres

1. Ciente da Política Editorial Ciência Aberta do Periódico – Publicação do Parecer de forma anônima.

Sim Não

2. Ciente e autorizo da publicação do parecer identificado conforme Ciência Aberta.

Sim Não

Processamento e editoração: Editora Ibero-Americana de Educação

Revisão, formatação, normalização e tradução

