



doi 10.22633/rpge.v29i00.20613



Revista on line de Política e Gestão Educacional
Online Journal of Policy and Educational Management



PARECER B

Avaliador: Dr. Marco Aurélio da Cruz Gouveia

Como referenciar este artigo:

Lopes, L. C., Bonin, J. C., & Lopes, C. C. C. (2025). Educação e saúde mental: contrastes entre Barbacena e a pedagogia terapêutica de Nise da Silveira. *Revista on line de Política e Gestão Educacional*, 29, e025046. DOI: 10.22633/rpge. v29i00.20613

Submetido em: 01/09/2025

Revisões requeridas em: 02/09/2025

Aprovado em: 03/09/2025

Publicado em: 08/09/2025

Editor: Prof. Dr. Sebastião de Souza Lemes

Editor Adjunto Executivo: Prof. Dr. José Anderson Santos Cruz.



A. DIMENSÃO COGNITIVA

Encadeamento sequencial e lógico do conteúdo de ideias científicas.

1. O artigo traz ideias originais que ainda não foram apresentadas sobre o assunto?

- Sim Parcialmente Não

O artigo não apresenta ideias totalmente inéditas, mas articula comparativamente duas experiências paradigmáticas da psiquiatria brasileira.

2. O tema é importante para o contexto em que está inserido?

- Sim Parcialmente Não

3. A introdução deixa claro o tema da pesquisa, apresenta os estudos que abordaram o problema ou pesquisas similares e aponta a lacuna que a pesquisa cobre/justificativa da pesquisa?

- Sim Parcialmente Não

4. A introdução deixa claro qual é a pergunta de pesquisa ou as hipóteses (se for o caso) e os objetivos gerais e/ou específicos estão consoantes com a pergunta da pesquisa?

- Sim Parcialmente Não

5. O referencial teórico está pertinente ao tema e consoante com os objetivos elencados?

- Sim Parcialmente Não

6. O referencial teórico é apresentado em quantidade e qualidade suficientes para o construto da pesquisa e as ideias são apresentadas em profundidade suficiente para o estudo em questão?

- Sim Parcialmente Não

O aporte teórico é adequado, mas pouco aprofundado em termos de debates contemporâneos da psiquiatria e educação.

7. O referencial teórico apresentado inclui autores clássicos da área que ainda têm relevância para a discussão e também inclui trabalhos dos últimos cinco anos?

- Sim Parcialmente Não

8. Apresenta coerência dos resultados com o objetivo da pesquisa, com o referencial teórico e com a metodologia?

- Sim Parcialmente Não

9. Apresenta apuração correta dos dados e os resultados denotam não haver fabricação ou falsificação de dados?

- Sim Parcialmente Não

Por ser estudo bibliográfico, não há dados primários a verificar

10. As discussões apresentam correlação coerente com o referencial teórico?

- Sim Parcialmente Não
-

11. As discussões apresentam correlação coerente com os resultados apresentados?

- Sim Parcialmente Não
-

12. As conclusões apresentam uma resposta à pergunta de pesquisa e aos objetivos?

- Sim Parcialmente Não
-

13. As conclusões apresentam fechamento autoral sem repetição de trechos anteriores do artigo e apontamento de limitações da própria pesquisa e pesquisas futuras?

- Sim Parcialmente Não

O texto indica necessidade de novas pesquisas, mas de forma pouco detalhada.

Comentários do avaliador acerca da dimensão cognitiva.

O artigo cumpre a proposta de contrastar práticas excludentes e pedagógicas em saúde mental. É relevante, mas tende a polarizar os contextos sem explorar nuances intermediárias. O referencial poderia ser mais robusto, especialmente com maior densidade teórica e atualização crítica.

B. DIMENSÃO METODOLÓGICA

Descrição precisa dos métodos e das técnicas utilizadas.

1. O título especifica mais genericamente o teor do trabalho e o subtítulo (quando houver) é um título técnico mais relacionado à temática? Outra abordagem possível é quando o título remete ao objeto teórico e o subtítulo, ao objeto empírico.

- Sim Parcialmente Não
-

2. O resumo apresenta objetivo, metodologia, resultados e conclusões de forma coerente com o trabalho?

- Sim Parcialmente Não
-

3. A escolha das palavras-chave está em consonância com o teor do artigo e com a área?

- Sim Parcialmente Não
-

4. Apresenta objetivo redigido de forma clara?

- Sim Parcialmente Não

5. A metodologia está detalhada, caracterizada e explicita a forma da coleta de dados (se for o caso) e da análise?

- Sim Parcialmente Não

Bem caracterizada como bibliográfica, mas sem detalhamento de critérios de seleção e análise.

6. A metodologia está coerente com a teoria e condizente com os resultados?

- Sim Parcialmente Não

7. Se a pesquisa envolve seres humanos, foram descritos os procedimentos realizados para adequação às diretrizes de ética em pesquisa ou indicado o número de aprovação do trabalho em comitê de ética em pesquisa?

- Sim Parcialmente Não Não se aplica
-

Comentários do avaliador acerca da dimensão metodológica.

O enquadramento metodológico é correto, mas pouco detalhado. Não há critérios explícitos para inclusão/exclusão de fontes, o que limita a replicabilidade.

C. DIMENSÃO ESTÉTICA

Escrita, forma e normalização.

1. Há observância das normas em relação às citações (ABNT 10520 – 2023), referências (ABNT 6023 – 2018), apresentação de ilustrações e tabelas (título e fonte)?

- Sim Parcialmente Não

2. O texto apresenta acentuação e digitação correta das palavras; concordância nominal e verbal; disposição correta das palavras e ligação entre frases ou parágrafos (coesão); relação lógica das ideias apresentadas (coerência); evita a repetição no texto do que já está escrito nas ilustrações e tabelas?

- Sim Parcialmente Não

3. As ilustrações (gráficos, quadros, imagens, figuras, mapas) e tabelas possuem tamanho e legibilidade adequados para leitura?

- Sim Parcialmente Não Não se aplica
-

Comentários do avaliador acerca da dimensão metodológica.

A redação é clara, coesa e bem estruturada, com poucas falhas formais. As referências seguem normas ABNT.

Recomendação

- Aceitar
- Aceitar com correções obrigatórias
- Submeter novamente para avaliação
- Submeter para outra revista
- Rejeitar

Parecer do avaliador/ Comentários

Lista de correções obrigatórias

Detalhar melhor os critérios de seleção das fontes utilizadas na revisão bibliográfica.
Ampliar a discussão teórica com autores recentes (últimos 5 anos) sobre educação terapêutica e saúde mental.
Evitar a polarização excessiva entre Barbacena e Nise, reconhecendo complexidades e limitações em ambos os contextos.
Nas conclusões, explicitar de forma mais concreta sugestões para políticas públicas e indicar claramente as limitações do estudo.

Publicação dos Pareceres

1. Ciente da Política Editorial Ciência Aberta do Periódico – Publicação do Parecer de forma anônima.

- Sim
- Não

2. Ciente e autorizo da publicação do parecer identificado conforme Ciência Aberta.

- Sim
- Não

Processamento e editoração: Editora Ibero-Americana de Educação

Revisão, formatação, normalização e tradução

