



doi 10.22633/rpge.v29i00.20613



Revista on line de Política e Gestão Educacional  
Online Journal of Policy and Educational Management



unesp 

---

## PARECER B

**Avaliador:** Dr. Marco Aurélio da Cruz Gouveia

**Como referenciar este artigo:**

Lopes, L. C., Bonin, J. C., & Lopes, C. C. C. (2025). Educação e saúde mental: contrastes entre Barbacena e a pedagogia terapêutica de Nise da Silveira. *Revista on line de Política e Gestão Educacional*, 29, e025046. DOI: 10.22633/rpge.v29i00.20613

**Submetido em:** 01/09/2025

**Revisões requeridas em:** 02/09/2025

**Aprovado em:** 03/09/2025

**Publicado em:** 08/09/2025

---

**Editor:** Prof. Dr. Sebastião de Souza Lemes

**Editor Adjunto Executivo:** Prof. Dr. José Anderson Santos Cruz.

## A. DIMENSÃO COGNITIVA

Encadeamento sequencial e lógico do conteúdo de ideias científicas.

**1. O artigo traz ideias originais que ainda não foram apresentadas sobre o assunto?**

☐ Sim ☒ Parcialmente ☐ Não

O artigo não apresenta ideias totalmente inéditas, mas articula comparativamente duas experiências paradigmáticas da psiquiatria brasileira.

**2. O tema é importante para o contexto em que está inserido?**

☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não

**3. A introdução deixa claro o tema da pesquisa, apresenta os estudos que abordaram o problema ou pesquisas similares e aponta a lacuna que a pesquisa cobre/justificativa da pesquisa?**

☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não

**4. A introdução deixa claro qual é a pergunta de pesquisa ou as hipóteses (se for o caso) e os objetivos gerais e/ou específicos estão consoantes com a pergunta da pesquisa?**

☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não

**5. O referencial teórico está pertinente ao tema e consoante com os objetivos elencados?**

☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não

**6. O referencial teórico é apresentado em quantidade e qualidade suficientes para o construto da pesquisa e as ideias são apresentadas em profundidade suficiente para o estudo em questão?**

☐ Sim ☒ Parcialmente ☐ Não

O aporte teórico é adequado, mas pouco aprofundado em termos de debates contemporâneos da psiquiatria e educação.

**7. O referencial teórico apresentado inclui autores clássicos da área que ainda têm relevância para a discussão e também inclui trabalhos dos últimos cinco anos?**

☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não

**8. Apresenta coerência dos resultados com o objetivo da pesquisa, com o referencial teórico e com a metodologia?**

☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não

**9. Apresenta apuração correta dos dados e os resultados denotam não haver fabricação ou falsificação de dados?**

☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não

Por ser estudo bibliográfico, não há dados primários a verificar

---

**10. As discussões apresentam correlação coerente com o referencial teórico?**

☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não

---

**11. As discussões apresentam correlação coerente com os resultados apresentados?**

☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não

---

**12. As conclusões apresentam uma resposta à pergunta de pesquisa e aos objetivos?**

☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não

---

**13. As conclusões apresentam fechamento autoral sem repetição de trechos anteriores do artigo e apontamento de limitações da própria pesquisa e pesquisas futuras?**

☐ Sim ☒ Parcialmente ☐ Não

O texto indica necessidade de novas pesquisas, mas de forma pouco detalhada.

---

---

**Comentários do avaliador acerca da dimensão cognitiva.**

O artigo cumpre a proposta de contrastar práticas excludentes e pedagógicas em saúde mental. É relevante, mas tende a polarizar os contextos sem explorar nuances intermediárias. O referencial poderia ser mais robusto, especialmente com maior densidade teórica e atualização crítica.

---

**B. DIMENSÃO METODOLÓGICA**

Descrição precisa dos métodos e das técnicas utilizadas.

---

**1. O título especifica mais genericamente o teor do trabalho e o subtítulo (quando houver) é um título técnico mais relacionado à temática? Outra abordagem possível é quando o título remete ao objeto teórico e o subtítulo, ao objeto empírico.**

☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não

---

**2. O resumo apresenta objetivo, metodologia, resultados e conclusões de forma coerente com o trabalho?**

☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não

---

**3. A escolha das palavras-chave está em consonância com o teor do artigo e com a área?**

☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não

---

**4. Apresenta objetivo redigido de forma clara?**

☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não

**5. A metodologia está detalhada, caracterizada e explícita a forma da coleta de dados (se for o caso) e da análise?**

☐ Sim ☒ Parcialmente ☐ Não

Bem caracterizada como bibliográfica, mas sem detalhamento de critérios de seleção e análise.

**6. A metodologia está coerente com a teoria e condizente com os resultados?**

☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não

**7. Se a pesquisa envolve seres humanos, foram descritos os procedimentos realizados para adequação às diretrizes de ética em pesquisa ou indicado o número de aprovação do trabalho em comitê de ética em pesquisa?**

☐ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não ☒ Não se aplica

**Comentários do avaliador acerca da dimensão metodológica.**

O enquadramento metodológico é correto, mas pouco detalhado. Não há critérios explícitos para inclusão/exclusão de fontes, o que limita a replicabilidade.

**C. DIMENSÃO ESTÉTICA**

Escrita, forma e normalização.

**1. Há observância das normas em relação às citações (ABNT 10520 – 2023), referências (ABNT 6023 – 2018), apresentação de ilustrações e tabelas (título e fonte)?**

☐ Sim ☒ Parcialmente ☐ Não

**2. O texto apresenta acentuação e digitação correta das palavras; concordância nominal e verbal; disposição correta das palavras e ligação entre frases ou parágrafos (coesão); relação lógica das ideias apresentadas (coerência); evita a repetição no texto do que já está escrito nas ilustrações e tabelas?**

☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não

**3. As ilustrações (gráficos, quadros, imagens, figuras, mapas) e tabelas possuem tamanho e legibilidade adequados para leitura?**

☐ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não ☒ Não se aplica

**Comentários do avaliador acerca da dimensão metodológica.**

A redação é clara, coesa e bem estruturada, com poucas falhas formais. As referências seguem normas ABNT.

---

### Recomendação

- ☐ Aceitar
- ☒ Aceitar com correções obrigatórias
- ☐ Submeter novamente para avaliação
- ☐ Submeter para outra revista
- ☐ Rejeitar

---

### Parecer do avaliador/ Comentários

---

#### Lista de correções obrigatórias

Detalhar melhor os critérios de seleção das fontes utilizadas na revisão bibliográfica.

Ampliar a discussão teórica com autores recentes (últimos 5 anos) sobre educação terapêutica e saúde mental.

Evitar a polarização excessiva entre Barbacena e Nise, reconhecendo complexidades e limitações em ambos os contextos.

Nas conclusões, explicitar de forma mais concreta sugestões para políticas públicas e indicar claramente as limitações do estudo.

---

### Publicação dos Pareceres

**1. Ciente da Política Editorial Ciência Aberta do Periódico – Publicação do Parecer de forma anônima.**

- ☒ Sim ☐ Não

**2. Ciente e autorizo da publicação do parecer identificado conforme Ciência Aberta.**

- ☒ Sim ☐ Não
- 

**Processamento e editoração: Editora Ibero-Americana de Educação**

Revisão, formatação, normalização e tradução

