



doi 10.22633/rpge.v29i00.20640



Revista on line de Política e Gestão Educacional  
Online Journal of Policy and Educational Management



unesp 

## PARECER A

### Como referenciar este artigo:

Casanova, A. P. K., Zwierewicz, M., Grützmann, L. F., & Silva, L. A. de L. da. (2025). Alfabetização, formação docente e políticas públicas: uma revisão de escopo sobre o conhecimento pertinente em diálogo com a cultura regional e as demandas globais. *Revista on line de Política e Gestão Educacional*, 29, e025047. DOI: 10.22633/rpge.v29i00.20640

Submetido em: 29/09/2025

Revisões requeridas em: 15/10/2025

Aprovado em: 16/10/2025

Publicado em: 24/10/2025

**Editor:** Prof. Dr. Sebastião de Souza Lemes

**Editor Adjunto Executivo:** Prof. Dr. José Anderson Santos Cruz.

## **A. DIMENSÃO COGNITIVA**

Encadeamento sequencial e lógico do conteúdo de ideias científicas.

**1. O artigo traz ideias originais que ainda não foram apresentadas sobre o assunto?**

☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não

**2. O tema é importante para o contexto em que está inserido?**

☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não

**3. A introdução deixa claro o tema da pesquisa, apresenta os estudos que abordaram o problema ou pesquisas similares e aponta a lacuna que a pesquisa cobre/justificativa da pesquisa?**

☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não

**4. A introdução deixa claro qual é a pergunta de pesquisa ou as hipóteses (se for o caso) e os objetivos gerais e/ou específicos estão consoantes com a pergunta da pesquisa?**

☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não

**5. O referencial teórico está pertinente ao tema e consoante com os objetivos elencados?**

☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não

**6. O referencial teórico é apresentado em quantidade e qualidade suficientes para o construto da pesquisa e as ideias são apresentadas em profundidade suficiente para o estudo em questão?**

☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não

**7. O referencial teórico apresentado inclui autores clássicos da área que ainda têm relevância para a discussão e também inclui trabalhos dos últimos cinco anos?**

☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não

**8. Apresenta coerência dos resultados com o objetivo da pesquisa, com o referencial teórico e com a metodologia?**

☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não

**9. Apresenta apuração correta dos dados e os resultados denotam não haver fabricação ou falsificação de dados?**

☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não

**10. As discussões apresentam correlação coerente com o referencial teórico?**

☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não

**11. As discussões apresentam correlação coerente com os resultados apresentados?**

☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não

**12. As conclusões apresentam uma resposta à pergunta de pesquisa e aos objetivos?**

☐ Sim ☒ Parcialmente ☐ Não

**13. As conclusões apresentam fechamento autoral sem repetição de trechos anteriores do artigo e apontamento de limitações da própria pesquisa e pesquisas futuras?**

☐ Sim ☒ Parcialmente ☐ Não

**Comentários do avaliador acerca da dimensão cognitiva.**

O texto, embora contenha uma boa problematização, faltou explorar melhor o conceito chave que é posto em questão: a do conhecimento pertinente. Foi explicitado muito brevemente que adota-se a perspectiva de Morin mas não traz a conceitualização robusta requerida como ponto focal da discussão

Da página 7 para a 8, o texto dá um salto enorme entre um assunto e outro, passando de uma contextualização legal para o percurso metodológico, sem contudo anunciá-lo. Ademais, o percurso não está claramente descrito, como foi o processo de seleção dos artigos, não informa os critérios de busca na base scielo (descritores).

O resumo promete entregar lacunas da literatura, mas as considerações finais não entregam isso.

**B. DIMENSÃO METODOLÓGICA**

Descrição precisa dos métodos e das técnicas utilizadas.

**1. O título especifica mais genericamente o teor do trabalho e o subtítulo (quando houver) é um título técnico mais relacionado à temática? Outra abordagem possível é quando o título remete ao objeto teórico e o subtítulo, ao objeto empírico.**

☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não

**2. O resumo apresenta objetivo, metodologia, resultados e conclusões de forma coerente com o trabalho?**

☐ Sim ☒ Parcialmente ☐ Não

**3. A escolha das palavras-chave está em consonância com o teor do artigo e com a área?**

☐ Sim ☒ Parcialmente ☐ Não

**4. Apresenta objetivo redigido de forma clara?**

☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não

**5. A metodologia está detalhada, caracterizada e explícita a forma da coleta de dados (se for o caso) e da análise?**

☐ Sim ☐ Parcialmente ☒ Não

**6. A metodologia está coerente com a teoria e condizente com os resultados?**

☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não

**7. Se a pesquisa envolve seres humanos, foram descritos os procedimentos realizados para adequação às diretrizes de ética em pesquisa ou indicado o número de aprovação do trabalho em comitê de ética em pesquisa?**

☐ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não ☒ Não se aplica

---

**Comentários do avaliador acerca da dimensão metodológica.**

Acredito que a dimensão metodológica está escassa, carente de justificativas acerca das escolhas realizadas, o que impacta na inteligibilidade do próprio processo analítico.

**C. DIMENSÃO ESTÉTICA**

Escrita, forma e normalização.

---

**1. Há observância das normas em relação às citações (ABNT 10520 – 2023), referências (ABNT 6023 – 2018), apresentação de ilustrações e tabelas (título e fonte)?**

☐ Sim ☐ Parcialmente ☒ Não

---

**2. O texto apresenta acentuação e digitação correta das palavras; concordância nominal e verbal; disposição correta das palavras e ligação entre frases ou parágrafos (coesão); relação lógica das ideias apresentadas (coerência); evita a repetição no texto do que já está escrito nas ilustrações e tabelas?**

☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não

---

**3. As ilustrações (gráficos, quadros, imagens, figuras, mapas) e tabelas possuem tamanho e legibilidade adequados para leitura?**

☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não

---

**Comentários do avaliador acerca da dimensão metodológica.**

---

**Recomendação**

- ☐ Aceitar
- ☒ Aceitar com correções obrigatórias
- ☐ Submeter novamente para avaliação
- ☐ Submeter para outra revista
- ☐ Rejeitar

### **Parecer do avaliador/ Comentários**

---

Início este parecer reconhecendo o mérito e a relevância social do. Trata-se de uma temática muito importante para o campo educacional, especialmente no contexto brasileiro, onde os desafios das diversidades e da alfabetização se entrelaçam com a formação docente e as diretrizes das políticas públicas educacionais. O esforço de articular o conceito de conhecimento pertinente com as especificidades culturais regionais e as exigências globais é ambicioso e necessário, sobretudo diante das transformações contemporâneas que exigem abordagens mais integradoras e contextualizadas. Abaixo, reaciono algumas considerações como sugestões para que possam ser observadas e adequadas:

Sobre a dimensão cognitiva, o texto apresenta uma problematização atual, demonstrando sensibilidade às tensões entre saberes locais e exigências globais. No entanto, o conceito central, que é o conhecimento pertinente, está pouco explorado teoricamente, necessitando de maior fundamentação teórica, dado que é o conceito chave que permeia toda a discussão. Embora mencione brevemente a perspectiva de Morin, não há uma exploração conceitual robusta que sustente o argumento principal. A ausência de uma definição clara e articulada do conceito compromete a densidade teórica do trabalho, especialmente por se tratar de uma revisão de escopo que pretende mapear saberes em torno dessa noção.

Além disso, observa-se uma quebra abrupta de continuidade entre as páginas 7 e 8, onde o texto transita da contextualização legal para o percurso metodológico sem qualquer transição discursiva ou anúncio de seção. Essa passagem brusca compromete a fluidez da leitura e dificulta a compreensão do encadeamento l do texto.

Por fim, o resumo sugere que o estudo identificará lacunas na literatura, mas as considerações finais não cumprem essa promessa. As conclusões permanecem genéricas e não evidenciam de forma clara quais são os vazios epistemológicos ou temáticos encontrados, o que enfraquece o impacto cognitivo da revisão.

A dimensão metodológica é o ponto mais frágil do trabalho. Embora se trate de uma revisão de escopo, não há descrição clara do percurso investigativo. O texto não explicita os critérios de inclusão e exclusão dos artigos, tampouco os descritores utilizados na busca na base SciELO. A ausência dessas informações compromete a transparência do estudo, elementos fundamentais em revisões de escopo.

Além disso, não há justificativas para as escolhas metodológicas realizadas, como a seleção da base de dados ou o recorte temporal. Essa lacuna impacta diretamente na inteligibilidade do processo analítico e levanta dúvidas sobre a abrangência e a representatividade dos resultados apresentados.

Do ponto de vista estético, o texto apresenta linguagem acadêmica adequada e demonstra domínio da norma culta. No entanto, a organização estrutural poderia ser aprimorada. A

falta de sinalização clara das seções, especialmente da metodologia, prejudica a navegação do leitor. Recomenda-se o uso de subtítulos mais explícitos e transições discursivas que favoreçam a coesão.

Além disso, o estilo argumentativo poderia ser mais assertivo nas conclusões, com retomada dos objetivos e entrega efetiva das promessas feitas no resumo. A estética do texto não se limita à forma, mas também à capacidade de comunicar com clareza acerca dos achados da pesquisa.

Por fim, acredito que o trabalho possui potencial e trata de uma temática relevante, mas necessita de revisão nas dimensões metodológica e cognitiva para alcançar os padrões exigidos por um periódico Qualis A. Recomenda-se reformulação do percurso metodológico, aprofundamento conceitual e maior atenção à estrutura textual.

---

#### **Lista de correções obrigatórias**

---

---

#### **Publicação dos Pareceres**

---

**1. Ciente da Política Editorial Ciência Aberta do Periódico – Publicação do Parecer de forma anônima.**

☒ Sim   ☐ Não

---

**2. Ciente e autorizo da publicação do parecer identificado conforme Ciência Aberta.**

☒ Sim   ☐ Não

---

**Processamento e editoração: Editora Ibero-Americana de Educação**

Revisão, formatação, normalização e tradução

