



10.22633/rpge.v29i00.20640



Revista on line de Política e Gestão Educacional
Online Journal of Policy and Educational Management



PARECER B

Como referenciar este artigo:

Casanova, A. P. K., Zwierewicz, M., Grützmann, L. F., & Silva, L. A. de L. da. (2025). Alfabetização, formação docente e políticas públicas: uma revisão de escopo sobre o conhecimento pertinente em diálogo com a cultura regional e as demandas globais. *Revista on line de Política e Gestão Educacional*, 29, e025047. DOI: 10.22633/rpge.v29i00.20640

Submetido em: 29/09/2025

Revisões requeridas em: 15/10/2025

Aprovado em: 16/10/2025

Publicado em: 24/10/2025

Editor: Prof. Dr. Sebastião de Souza Lemes

Editor Adjunto Executivo: Prof. Dr. José Anderson Santos Cruz.



A. DIMENSÃO COGNITIVA

Encadeamento sequencial e lógico do conteúdo de ideias científicas.

1. O artigo traz ideias originais que ainda não foram apresentadas sobre o assunto?

- Sim Parcialmente Não

O artigo traz síntese relevante, mas não apresenta ideias inéditas, apenas consolida debates já em andamento.

2. O tema é importante para o contexto em que está inserido?

- Sim Parcialmente Não

3. A introdução deixa claro o tema da pesquisa, apresenta os estudos que abordaram o problema ou pesquisas similares e aponta a lacuna que a pesquisa cobre/justificativa da pesquisa?

- Sim Parcialmente Não

4. A introdução deixa claro qual é a pergunta de pesquisa ou as hipóteses (se for o caso) e os objetivos gerais e/ou específicos estão consoantes com a pergunta da pesquisa?

- Sim Parcialmente Não

5. O referencial teórico está pertinente ao tema e consoante com os objetivos elencados?

- Sim Parcialmente Não

6. O referencial teórico é apresentado em quantidade e qualidade suficientes para o construto da pesquisa e as ideias são apresentadas em profundidade suficiente para o estudo em questão?

- Sim Parcialmente Não

Poderia aprofundar discussões críticas e comparativas, especialmente no eixo políticas públicas.

7. O referencial teórico apresentado inclui autores clássicos da área que ainda têm relevância para a discussão e também inclui trabalhos dos últimos cinco anos?

- Sim Parcialmente Não

8. Apresenta coerência dos resultados com o objetivo da pesquisa, com o referencial teórico e com a metodologia?

- Sim Parcialmente Não

9. Apresenta apuração correta dos dados e os resultados denotam não haver fabricação ou falsificação de dados?

- Sim Parcialmente Não

10. As discussões apresentam correlação coerente com o referencial teórico?

- Sim Parcialmente Não

11. As discussões apresentam correlação coerente com os resultados apresentados?

- Sim Parcialmente Não
-

12. As conclusões apresentam uma resposta à pergunta de pesquisa e aos objetivos?

- Sim Parcialmente Não
-

13. As conclusões apresentam fechamento autoral sem repetição de trechos anteriores do artigo e apontamento de limitações da própria pesquisa e pesquisas futuras?

- Sim Parcialmente Não

O texto aponta limitações, mas de forma breve e sem detalhar implicações metodológicas mais amplas.

Comentários do avaliador acerca da dimensão cognitiva.

O artigo cumpre o objetivo de mapear a produção recente e articula alfabetização, formação docente e conhecimento pertinente. Contudo, apresenta caráter mais descritivo do que analítico, carecendo de aprofundamento crítico e de maior conexão explícita com emergências globais e os ODS.

B. DIMENSÃO METODOLÓGICA

Descrição precisa dos métodos e das técnicas utilizadas.

1. O título especifica mais genericamente o teor do trabalho e o subtítulo (quando houver) é um título técnico mais relacionado à temática? Outra abordagem possível é quando o título remete ao objeto teórico e o subtítulo, ao objeto empírico.

- Sim Parcialmente Não
-

2. O resumo apresenta objetivo, metodologia, resultados e conclusões de forma coerente com o trabalho?

- Sim Parcialmente Não
-

3. A escolha das palavras-chave está em consonância com o teor do artigo e com a área?

- Sim Parcialmente Não
-

4. Apresenta objetivo redigido de forma clara?

- Sim Parcialmente Não
-

5. A metodologia está detalhada, caracterizada e explicita a forma da coleta de dados (se for o caso) e da análise?

- Sim Parcialmente Não

6. A metodologia está coerente com a teoria e condizente com os resultados?

Sim Parcialmente Não

7. Se a pesquisa envolve seres humanos, foram descritos os procedimentos realizados para adequação às diretrizes de ética em pesquisa ou indicado o número de aprovação do trabalho em comitê de ética em pesquisa?

Sim Parcialmente Não Não se aplica

Comentários do avaliador acerca da dimensão metodológica.

A metodologia adotada — revisão de escopo com análise qualitativa — é adequada aos objetivos propostos e permite mapear de forma consistente a produção científica recente.

C. DIMENSÃO ESTÉTICA

Escrita, forma e normalização.

1. Há observância das normas em relação às citações (ABNT 10520 – 2023), referências (ABNT 6023 – 2018), apresentação de ilustrações e tabelas (título e fonte)?

Sim Parcialmente Não

Há falhas de padronização:

Uso de “&” em citações e referências (ex.: Ferreiro & Teberosky, 1999), em desacordo com a NBR 10520/2023 e a NBR 6023/2018; o correto é usar “e”.

“et al.” não está em itálico.

Palavras em língua estrangeira (string, cluster, etc.) não estão em itálico.

Programa PROFA é citado sem explicitação da sigla.

Referências trazem títulos em itálico quando o correto seria em negrito (ex.: Petraglia, I. (2013). Pensamento complexo e educação. Livraria da Física.).

2. O texto apresenta acentuação e digitação correta das palavras; concordância nominal e verbal; disposição correta das palavras e ligação entre frases ou parágrafos (coesão); relação lógica das ideias apresentadas (coerência); evita a repetição no texto do que já está escrito nas ilustrações e tabelas?

Sim Parcialmente Não

3. As ilustrações (gráficos, quadros, imagens, figuras, mapas) e tabelas possuem tamanho e legibilidade adequados para leitura?

Sim Parcialmente Não

Comentários do avaliador acerca da dimensão metodológica.

O texto é claro, coeso e bem estruturado, mas apresenta inconsistências na normalização de referências e citações segundo a ABNT.

Recomendação

- Aceitar
- Aceitar com correções obrigatórias
- Submeter novamente para avaliação
- Submeter para outra revista
- Rejeitar

Parecer do avaliador/ Comentários

Lista de correções obrigatórias

Substituir o uso de “&” por “e” nas citações e referências (ex.: Ferreiro e Teberosky, 1999).

Colocar *et al.* em itálico.

Colocar em itálico palavras em língua estrangeira (ex.: string, cluster).

Apresentar por extenso a primeira menção ao PROFA, esclarecendo a sigla.

Ajustar o padrão das referências: títulos de livros em negrito, conforme a ABNT NBR 6023/2018.

Reforçar a discussão crítica das políticas públicas, evitando caráter apenas descritivo.

Explorar de modo mais explícito a articulação com os ODS.

Publicação dos Pareceres

1. Ciente da Política Editorial Ciência Aberta do Periódico – Publicação do Parecer de forma anônima.

- Sim
 - Não
-

2. Ciente e autorizo da publicação do parecer identificado conforme Ciência Aberta.

- Sim
 - Não
-

Processamento e editoração: Editora Ibero-Americana de Educação

Revisão, formatação, normalização e tradução

