



doi 10.22633/rpge.v29i00.20655



Revista on line de Política e Gestão Educacional
Online Journal of Policy and Educational Management



unesp 

PARECER

Como referenciar este artigo:

Santos, A. C. S. L. F., Jesus, G. R., & Costa, R. Q. G. (2025). Análise da infraestrutura em escolas localizadas em terras remanescentes de Quilombos no período de 2014 a 2024. *Revista on-line de Política e Gestão Educacional*, 29, e025111. <https://doi.org/10.22633/rpge.v29i00.20655>

Submetido em: 01/11/2025

Revisões requeridas em: 15/11/2025

Aprovado em: 25/11/2025

Publicado em: 21/12/2025

Editor: Prof. Dr. Sebastião de Souza Lemes

Editor Adjunto Executivo: Prof. Dr. José Anderson Santos Cruz.


EDITORIA
IBERO-AMERICANA

Revista on line de Política e Gestão Educacional (RPGE),
Araraquara, v. 29, n. 00, e025111, 2025.

e-ISSN: 1519-9029

FORMULÁRIO DE AVALIAÇÃO

ID do artigo:

Título do artigo: ANÁLISE DA INFRAESTRUTURA EM ESCOLAS LOCALIZADAS EM TERRAS REMANESCENTES DE QUILOMBOS NO PERÍODO DE 2014 A 2024

Avaliador: Profa. Dra. Maria Fernanda Celli de Oliveira

A. DIMENSÃO COGNITIVA
Encadeamento sequencial e lógico do conteúdo de ideias científicas.
1. O artigo traz ideias originais que ainda não foram apresentadas sobre o assunto?
(X) Sim () Parcialmente () Não
2. O tema é importante para o contexto em que está inserido?
(X) Sim () Parcialmente () Não
3. A introdução deixa claro o tema da pesquisa, apresenta os estudos que abordaram o problema ou pesquisas similares e aponta a lacuna que a pesquisa cobre/justificativa da pesquisa?
() Sim (X) Parcialmente () Não
4. A introdução deixa claro qual é a pergunta de pesquisa ou as hipóteses (se for o caso) e os objetivos gerais e/ou específicos estão consoantes com a pergunta da pesquisa?
() Sim (X) Parcialmente () Não
5. O referencial teórico está pertinente ao tema e consoante com os objetivos elencados?
(X) Sim () Parcialmente () Não
6. O referencial teórico é apresentado em quantidade e qualidade suficientes para o construto da pesquisa e as ideias são apresentadas em profundidade suficiente para o estudo em questão?
(X) Sim () Parcialmente () Não
7. O referencial teórico apresentado inclui autores clássicos da área que ainda têm relevância para a discussão e também inclui trabalhos dos últimos cinco anos?
(X) Sim () Parcialmente () Não
8. Apresenta coerência dos resultados com o objetivo da pesquisa, com o referencial teórico e com a metodologia?
(X) Sim () Parcialmente () Não
9. Apresenta apuração correta dos dados e os resultados denotam não haver fabricação ou falsificação de dados?
(X) Sim () Parcialmente () Não

10. As discussões apresentam correlação coerente com o referencial teórico?
(X) Sim () Parcialmente () Não
11. As discussões apresentam correlação coerente com os resultados apresentados?
(X) Sim () Parcialmente () Não
12. As conclusões apresentam uma resposta à pergunta de pesquisa e aos objetivos?
(X) Sim () Parcialmente () Não
13. As conclusões apresentam fechamento autoral sem repetição de trechos anteriores do artigo e apontamento de limitações da própria pesquisa e pesquisas futuras?
() Sim (X) Parcialmente () Não
Comentários do avaliador acerca da dimensão cognitiva.
A introdução está bem apresentada, mas o objeto de estudo bem como, os objetivos, hipóteses e lacunas da investigação não estão evidenciados. Neste sentido, sugiro rever tais aspectos. As considerações finais trazem resultados e referenciais que deveriam ser apresentados na seção de resultados e discussões. Sugiro rever e incluir as limitações do próprio estudo.
B. DIMENSÃO METODOLÓGICA
Descrição precisa dos métodos e das técnicas utilizadas.
1. O título especifica mais genericamente o teor do trabalho e o subtítulo (quando houver) é um título técnico mais relacionado à temática? Outra abordagem possível é quando o título remete ao objeto teórico e o subtítulo, ao objeto empírico.
(X) Sim () Parcialmente () Não
2. O resumo apresenta objetivo, metodologia, resultados e conclusões de forma coerente com o trabalho?
() Sim (X) Parcialmente () Não
3. A escolha das palavras-chave está em consonância com o teor do artigo e com a área?
(X) Sim () Parcialmente () Não
4. Apresenta objetivo redigido de forma clara?
() Sim () Parcialmente (X) Não
5. A metodologia está detalhada, caracterizada e explícita a forma da coleta de dados (se for o caso) e da análise?
(X) Sim () Parcialmente () Não
6. A metodologia está coerente com a teoria e condizente com os resultados?
(X) Sim () Parcialmente () Não

7. Se a pesquisa envolve seres humanos, foram descritos os procedimentos realizados para adequação às diretrizes de ética em pesquisa ou indicado o número de aprovação do trabalho em comitê de ética em pesquisa?

(X) Sim () Parcialmente () Não

Comentários do avaliador acerca da dimensão metodológica.

O resumo está bem elaborado, mas requer inserção da contextualização da temática/lacunas referentes a área de estudo, a fim de que, se evidencie a relevância do trabalho.

Os objetivos do estudo não estão evidentes em nenhum momento do texto, apenas no resumo.

Sobre envolver seres humanos (não houve a necessidade de descrição de procedimentos, porque não se enquadra no estudo).

C. DIMENSÃO ESTÉTICA

Escrita, forma e normalização.

1. Há observância das normas em relação às citações (ABNT 10520 – 2023), referências (ABNT 6023 – 2018), apresentação de ilustrações e tabelas (título e fonte)?

() Sim (X) Parcialmente () Não

2. O texto apresenta acentuação e digitação correta das palavras; concordância nominal e verbal; disposição correta das palavras e ligação entre frases ou parágrafos (coesão); relação lógica das ideias apresentadas (coerência); evita a repetição no texto do que já está escrito nas ilustrações e tabelas?

(X) Sim () Parcialmente () Não

3. As ilustrações (gráficos, quadros, imagens, figuras, mapas) e tabelas possuem tamanho e legibilidade adequados para leitura?

() Sim (X) Parcialmente () Não

Comentários do avaliador acerca da dimensão estética.

É preciso rever as normas da ABNT quanto aos títulos e legendas/fontes dos quadros e tabelas. As normas necessitam de revisão em todo o corpo do texto.

Recomendação

() Aceitar

(X) Aceitar com correções obrigatórias

() Submeter novamente para avaliação

() Submeter para outra revista

() Rejeitar

Parecer do avaliador/ Comentários

O trabalho é relevante e original, contribuindo para a disseminação de conhecimento da área. Todavia, são necessários ajustes importantes para que o texto seja publicado, seguindo o rigor acadêmico-científico. Tais aspectos foram detalhadamente especificados e respeitosamente apresentados neste parecer.

Lista de correções obrigatórias

Se a recomendação for “aceitar com correções obrigatórias”, preencher uma lista de ações que os autores devem realizar. Pedimos a colaboração para que os itens sejam redigidos de forma que os autores tenham clareza acerca do que devem fazer. Preencher um item por tópico. Exemplos:

- Verificar normas da ABNT.

- Incluir referências dos últimos 5 anos.

- As normas necessitam de revisão. Ora aparecem ausentes e em alguns momentos, as citações são realizadas de acordo com a APA. O mesmo ocorre com citações diretas que estão nas normas da APA.

- Evidenciar os objetivos do estudo.

- Especificar as limitações da investigação.

Publicação dos Pareceres

1. Ciente da Política Editorial Ciência Aberta do Periódico – Publicação do Parecer de forma anônima.

(X) Sim () Não

2. Ciente e autorizo da publicação do parecer identificado conforme Ciência Aberta.

(X) Sim () Não