



doi 10.22633/rpge.v29i00.20655



Revista on line de Política e Gestão Educacional  
Online Journal of Policy and Educational Management

## PARECER

Como referenciar este artigo:

Santos, A. C. S. L. F., Jesus, G. R., & Costa, R. Q. G. (2025). Análise da infraestrutura em escolas localizadas em terras remanescentes de Quilombos no período de 2014 a 2024. *Revista on-line de Política e Gestão Educacional*, 29, e025111. <https://doi.org/10.22633/rpge.v29i00.20655>

**Submetido em:** 01/11/2025

**Revisões requeridas em:** 15/11/2025

**Aprovado em:** 25/11/2025

**Publicado em:** 21/12/2025

**Editor:** Prof. Dr. Sebastião de Souza Lemes

**Editor Adjunto Executivo:** Prof. Dr. José Anderson Santos Cruz.



## FORMULÁRIO DE AVALIAÇÃO

### ID do artigo:

**Título do artigo: ANÁLISE DA INFRAESTRUTURA EM ESCOLAS LOCALIZADAS EM TERRAS REMANESCENTES DE QUILOMBOS NO PERÍODO DE 2014 A 2024**

**Avaliador: Profa. Dra. Maria Fernanda Celli de Oliveira**

#### A. DIMENSÃO COGNITIVA

Encadeamento sequencial e lógico do conteúdo de ideias científicas.

**1. O artigo traz ideias originais que ainda não foram apresentadas sobre o assunto?**

( X ) Sim ( ) Parcialmente ( ) Não

**2. O tema é importante para o contexto em que está inserido?**

( X ) Sim ( ) Parcialmente ( ) Não

**3. A introdução deixa claro o tema da pesquisa, apresenta os estudos que abordaram o problema ou pesquisas similares e aponta a lacuna que a pesquisa cobre/justificativa da pesquisa?**

( ) Sim ( X ) Parcialmente ( ) Não

**4. A introdução deixa claro qual é a pergunta de pesquisa ou as hipóteses (se for o caso) e os objetivos gerais e/ou específicos estão consoantes com a pergunta da pesquisa?**

( ) Sim ( X ) Parcialmente ( ) Não

**5. O referencial teórico está pertinente ao tema e consoante com os objetivos elencados?**

( X ) Sim ( ) Parcialmente ( ) Não

**6. O referencial teórico é apresentado em quantidade e qualidade suficientes para o construto da pesquisa e as ideias são apresentadas em profundidade suficiente para o estudo em questão?**

( X ) Sim ( ) Parcialmente ( ) Não

**7. O referencial teórico apresentado inclui autores clássicos da área que ainda têm relevância para a discussão e também inclui trabalhos dos últimos cinco anos?**

( X ) Sim ( ) Parcialmente ( ) Não

**8. Apresenta coerência dos resultados com o objetivo da pesquisa, com o referencial teórico e com a metodologia?**

( X ) Sim ( ) Parcialmente ( ) Não

**9. Apresenta apuração correta dos dados e os resultados denotam não haver fabricação ou falsificação de dados?**

( X ) Sim ( ) Parcialmente ( ) Não

<b>10. As discussões apresentam correlação coerente com o referencial teórico?</b>
( X ) Sim ( ) Parcialmente ( ) Não
<b>11. As discussões apresentam correlação coerente com os resultados apresentados?</b>
( X ) Sim ( ) Parcialmente ( ) Não
<b>12. As conclusões apresentam uma resposta à pergunta de pesquisa e aos objetivos?</b>
( X ) Sim ( ) Parcialmente ( ) Não
<b>13. As conclusões apresentam fechamento autoral sem repetição de trechos anteriores do artigo e apontamento de limitações da própria pesquisa e pesquisas futuras?</b>
( ) Sim ( X ) Parcialmente ( ) Não
<b>Comentários do avaliador acerca da dimensão cognitiva.</b>
A introdução está bem apresentada, mas o objeto de estudo bem como, os objetivos, hipóteses e lacunas da investigação não estão evidenciados. Neste sentido, sugiro rever tais aspectos. As considerações finais trazem resultados e referenciais que deveriam ser apresentados na seção de resultados e discussões. Sugiro rever e incluir as limitações do próprio estudo.
<b>B. DIMENSÃO METODOLÓGICA</b>
<b>Descrição precisa dos métodos e das técnicas utilizadas.</b>
<b>1. O título especifica mais genericamente o teor do trabalho e o subtítulo (quando houver) é um título técnico mais relacionado à temática? Outra abordagem possível é quando o título remete ao objeto teórico e o subtítulo, ao objeto empírico.</b>
( X ) Sim ( ) Parcialmente ( ) Não
<b>2. O resumo apresenta objetivo, metodologia, resultados e conclusões de forma coerente com o trabalho?</b>
( ) Sim ( X ) Parcialmente ( ) Não
<b>3. A escolha das palavras-chave está em consonância com o teor do artigo e com a área?</b>
( X ) Sim ( ) Parcialmente ( ) Não
<b>4. Apresenta objetivo redigido de forma clara?</b>
( ) Sim ( ) Parcialmente ( X ) Não
<b>5. A metodologia está detalhada, caracterizada e explicita a forma da coleta de dados (se for o caso) e da análise?</b>
( X ) Sim ( ) Parcialmente ( ) Não
<b>6. A metodologia está coerente com a teoria e condizente com os resultados?</b>
( X ) Sim ( ) Parcialmente ( ) Não

**7. Se a pesquisa envolve seres humanos, foram descritos os procedimentos realizados para adequação às diretrizes de ética em pesquisa ou indicado o número de aprovação do trabalho em comitê de ética em pesquisa?**

Sim  Parcialmente  Não

**Comentários do avaliador acerca da dimensão metodológica.**

O resumo está bem elaborado, mas requer inserção da contextualização da temática/lacunas referentes a área de estudo, a fim de que, se evidencie a relevância do trabalho.

Os objetivos do estudo não estão evidentes em nenhum momento do texto, apenas no resumo.

Sobre envolver seres humanos (não houve a necessidade de descrição de procedimentos, porque não se enquadra no estudo).

**C. DIMENSÃO ESTÉTICA**

**Escrita, forma e normalização.**

**1. Há observância das normas em relação às citações (ABNT 10520 – 2023), referências (ABNT 6023 – 2018), apresentação de ilustrações e tabelas (título e fonte)?**

Sim  Parcialmente  Não

**2. O texto apresenta acentuação e digitação correta das palavras; concordância nominal e verbal; disposição correta das palavras e ligação entre frases ou parágrafos (coesão); relação lógica das ideias apresentadas (coerência); evita a repetição no texto do que já está escrito nas ilustrações e tabelas?**

Sim  Parcialmente  Não

**3. As ilustrações (gráficos, quadros, imagens, figuras, mapas) e tabelas possuem tamanho e legibilidade adequados para leitura?**

Sim  Parcialmente  Não

**Comentários do avaliador acerca da dimensão estética.**

É preciso rever as normas da ABNT quanto aos títulos e legendas/fontes dos quadros e tabelas. As normas necessitam de revisão em todo o corpo do texto.

**Recomendação**

- Aceitar
- Aceitar com correções obrigatórias
- Submeter novamente para avaliação
- Submeter para outra revista
- Rejeitar

<b>Parecer do avaliador/ Comentários</b> <p>O trabalho é relevante e original, contribuindo para a disseminação de conhecimento da área. Todavia, são necessários ajustes importantes para que o texto seja publicado, seguindo o rigor acadêmico-científico. Tais aspectos foram detalhadamente especificados e respeitosamente apresentados neste parecer.</p>
<b>Lista de correções obrigatórias</b> <p>Se a recomendação for “aceitar com correções obrigatórias”, preencher uma lista de ações que os autores devem realizar. Pedimos a colaboração para que os itens sejam redigidos de forma que os autores tenham clareza acerca do que devem fazer. Preencher um item por tópico. Exemplos:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Verificar normas da ABNT.</li><li>- Incluir referências dos últimos 5 anos.</li></ul> <p>- As normas necessitam de revisão. Ora aparecem ausentes e em alguns momentos, as citações são realizadas de acordo com a APA. O mesmo ocorre com citações diretas que estão nas normas da APA.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Evidenciar os objetivos do estudo.</li><li>- Especificar as limitações da investigação.</li></ul>
<b>Publicação dos Pareceres</b>
<b>1. Ciente da Política Editorial Ciência Aberta do Periódico – Publicação do Parecer de forma anônima.</b> <p>( X ) Sim    ( ) Não</p>
<b>2. Ciente e autorizo da publicação do parecer identificado conforme Ciência Aberta.</b> <p>( X ) Sim    ( ) Não</p>