

doi 10.22633/rpge.v29iesp2.20659



Revista on line de Política e Gestão Educacional
Online Journal of Policy and Educational Management



unesp

PARECER A

Como referenciar este artigo:

Petrukha, S., Petrukha, N., Gasanov, S., Shuman, V., & Karashchenko, V. (2025). Dimensões institucionais e nacionais do financiamento de subvenções para o setor educacional e científico em tempos de guerra. *Revista on line de Política e Gestão Educacional*, 29(esp2), e025055. <https://doi.org/10.22633/rpge.v29iesp2.20659>

Submetido em: 13/08/2025

Revisões requeridas em: 05/09/2025

Aprovado em: 17/11/2025

Publicado em: 25/11/2025

Editor: Prof. Dr. Sebastião de Souza Lemes

Editor Adjunto Executivo: Prof. Dr. José Anderson Santos Cruz

RESUMO PARA O EDITOR

O artigo apresenta uma análise abrangente sobre os mecanismos de financiamento por subsídios na Ucrânia em meio à guerra. A pesquisa articula dados oficiais, relatórios internacionais e análises institucionais, destacando a relevância do tema para a sustentabilidade científica e a reconstrução pós-guerra. O texto é consistente, porém bastante extenso, e demanda maior objetividade na apresentação dos resultados e recomendações. Sugere-se revisão de estilo, padronização das referências e melhor delimitação do problema de pesquisa.

INTRODUÇÃO

A introdução contextualiza de modo adequado os desafios do financiamento científico na Ucrânia, explicitando a transição do modelo soviético de manutenção para a lógica competitiva de subsídios. Aponta lacunas no discurso acadêmico, o que justifica o estudo. Contudo, poderia ser mais concisa e destacar de forma mais clara os objetivos específicos.

ANÁLISE CRÍTICA

O artigo é robusto em dados e referências, mas tende à redundância e à sobrecarga informativa. O texto se aproxima mais de um relatório descritivo do que de uma análise crítica aprofundada, carecendo de maior interpretação teórica dos dados apresentados.

FORÇA DO ARGUMENTO

As problemáticas apresentadas na introdução são retomadas de forma consistente ao longo do texto. Há articulação entre diagnóstico, resultados e conclusões, mas a argumentação, em alguns trechos, se dilui em descrições extensas. A conclusão repete ideias já trabalhadas, o que enfraquece o impacto final.

LIMITAÇÕES E OPORTUNIDADES

As principais limitações são: excesso de informações descritivas e pouca sistematização crítica dos resultados. Isso abre oportunidade para que os autores desenvolvam seções mais analíticas, apresentem modelos comparativos mais aprofundados e indiquem estratégias práticas de implementação.

DIÁLOGO COM OUTROS AUTORES

O artigo dialoga com relatórios internacionais (Science Europe, National Academies, Comissão Europeia) e autores ucranianos e estrangeiros.

RELEVÂNCIA ATUAL

O tema é extremamente atual e relevante, especialmente diante da guerra e do papel estratégico da ciência na reconstrução nacional. O texto traz novidade ao articular a experiência ucraniana com programas internacionais como Erasmus+, evidenciando o caráter global da questão.

PARECER FINAL

O artigo é pertinente, apresenta vasto levantamento documental e contribui para o debate sobre o financiamento científico em tempos de guerra. Contudo, ainda é excessivamente descritivo e pouco analítico, necessitando de maior concisão, sistematização dos dados e aprofundamento crítico. Recomenda-se a aceitação condicionada a revisões substanciais, especialmente no que se refere à clareza dos objetivos, à redução de redundâncias e ao fortalecimento da análise teórica.

CORREÇÕES OBRIGATÓRIAS

Delimitar claramente os objetivos específicos do estudo.

Reduzir redundâncias e tornar o texto mais objetivo.

Reformular a conclusão, evitando repetição.

Padronizar as referências conforme normas da revista.

Enxugar tabelas e figuras, sintetizando os dados mais relevantes para não sobrecarregar o leitor.

Processamento e editoração: Editora Ibero-Americana de Educação

Revisão, formatação, normalização e tradução



doi 10.22633/rpge.v29iesp2.20659



Revista on line de Política e Gestão Educacional
Online Journal of Policy and Educational Management



unesp

PARECER A

How to reference this paper:

Petrukha, S., Petrukha, N., Gasanov, S., Shuman, V., & Karashchenko, V. (2025). Institutional and national dimensions of grant funding for the educational and scientific sector in times of war. *Revista on line de Política e Gestão Educacional*, 29(esp2), e025055. <https://doi.org/10.22633/rpge.v29iesp2.20659>

Submitted: 13/08/2025

Revisions required: 05/09/2025

Approved: 17/11/2025

Published: 25/11/2025

Editor: Prof. Dr. Sebastião de Souza Lemes

Editor Adjunto Executivo: Prof. Dr. José Anderson Santos Cruz

EDITOR'S SUMMARY

This article presents a comprehensive analysis of grant funding mechanisms in Ukraine during the war. The research combines official data, international reports, and institutional analyses, highlighting the topic's relevance to scientific sustainability and post-war reconstruction. The text is consistent, yet quite lengthy, and demands greater objectivity in the presentation of results and recommendations. Suggestions include revising the style, standardizing references, and better defining the research problem.

INTRODUCTION

The introduction adequately contextualizes the challenges of scientific funding in Ukraine, explaining the transition from the Soviet maintenance model to the competitive logic of grants. It highlights gaps in academic discourse, which justify the study. However, it could be more concise and highlight the specific objectives more clearly.

CRITICAL ANALYSIS

The article is robust in data and references but tends toward redundancy and information overload. The text is closer to a descriptive report than an in-depth critical analysis, lacking a deeper theoretical interpretation of the data presented.

STRENGTH OF ARGUMENT

The issues presented in the introduction are consistently revisited throughout the text. There is a connection between diagnosis, results, and conclusions, but the argument, in some sections, is diluted by lengthy descriptions. The conclusion repeats ideas already discussed, which weakens the final impact.

LIMITATIONS AND OPPORTUNITIES

The main limitations are excessive descriptive information and insufficient critical systematization of the results. This opens opportunities for the authors to develop more analytical sections, present more in-depth comparative models, and indicate practical implementation strategies.

DIALOGUE WITH OTHER AUTHORS

The article engages with international reports (Science Europe, National Academies, European Commission) and Ukrainian and foreign authors.

CURRENT RELEVANCE

The topic is extremely current and relevant, especially considering the war and the strategic role of science in national reconstruction. The text brings a novel approach by articulating the Ukrainian experience with international programs such as Erasmus+, highlighting the global nature of the issue.

FINAL OPINION

The article is pertinent, presents a vast documentary survey, and contributes to the debate on scientific funding in times of war. However, it is still excessively descriptive and not very analytical, requiring greater conciseness, systematization of data, and critical analysis. Acceptance is recommended subject to substantial revisions, especially regarding clarity of objectives, reduction of redundancies, and strengthening of theoretical analysis.

MANDATORY CORRECTIONS

Clearly define the specific objectives of the study.

Reduce redundancies and make the text more objective.

Reformulate the conclusion, avoiding repetition.

Standardize references according to journal standards. Streamline tables and figures, summarizing the most relevant data so as not to overwhelm the reader.

Processing and editing: Editora Ibero-Americana de Educação

Proofreading, formatting, standardization and translation



 10.22633/rpge.v29iesp2.20659



Revista on line de Política e Gestão Educacional
Online Journal of Policy and Educational Management



unesp 

PARECER B

Como referenciar este artigo:

Petrukha, S., Petrukha, N., Gasanov, S., Shuman, V., & Karashchenko, V. (2025). Dimensões institucionais e nacionais do financiamento de subvenções para o setor educacional e científico em tempos de guerra. *Revista on line de Política e Gestão Educacional*, 29(esp2), e025055. <https://doi.org/10.22633/rpge.v29iesp2.20659>

Submetido em: 13/08/2025

Revisões requeridas em: 05/09/2025

Aprovado em: 17/11/2025

Publicado em: 25/11/2025

Editor: Prof. Dr. Sebastião de Souza Lemes

Editor Adjunto Executivo: Prof. Dr. José Anderson Santos Cruz

RESUMO PARA O EDITOR

O artigo analisa o financiamento da educação e da ciência na Ucrânia durante a guerra. Avalia programas nacionais e internacionais que mantêm a pesquisa e a educação, ampliando o acesso e preservando o capital humano. Os resultados indicam que os subsídios são ferramentas estratégicas para modernização e reconstrução pós-guerra, com relevância para políticas públicas e estratégias acadêmicas em contextos de crise.

ANÁLISE DO ARTIGO

INTRODUÇÃO

O objetivo do artigo é analisar como foram formados e desenvolvidos os mecanismos de financiamento da educação e da ciência na Ucrânia durante a guerra, além de apontar caminhos para sua adaptação às demandas da economia pós-conflito. A introdução apresenta de maneira clara e organizada o contexto atual da educação e da pesquisa no país, destacando a relevância do tema frente às transformações institucionais e à instabilidade provocada pelo conflito militar.

O texto cumpre de forma eficaz o papel de situar o leitor no tema e de justificar a realização da pesquisa;

Estabelece claramente o foco da pesquisa;

A redação é clara, objetiva e mantém o padrão formal exigido em textos acadêmicos.

ANÁLISE CRÍTICA

O artigo se sobressai pela profundidade da análise, pela integração de dados quantitativos e qualitativos e pela relevância do tema no atual contexto da Ucrânia. Sugere-se apenas aprimorar a clareza e a organização do texto, sem comprometer o rigor analítico e a riqueza de informações que marcam o estudo.

FORÇA DO ARGUMENTO

Os argumentos são sólidos, coerentes e respaldados por dados confiáveis e comparações internacionais. O ponto mais forte é a integração entre contexto, evidências e propostas práticas.

LIMITAÇÕES E OPORTUNIDADES

O estudo é relevante e foi conduzido de maneira consistente; entretanto, alguns aspectos ainda podem ser aprimorados:

- Na introdução, algumas sentenças longas poderiam ser divididas para melhorar a fluidez;
- Poderia incluir mais críticas comparativas entre autores, não apenas síntese de achados;
- No “results and discussion” existem ainda alguns muito densos, atrapalhando a leitura;
- A conclusão poderia reforçar de forma mais enfática as limitações do estudo para orientar futuras pesquisas.

DIÁLOGO COM OUTROS AUTORES

Os autores destacam diferentes aspectos do contexto acadêmico e científico na Ucrânia. Mishchuk & Ovcharova (2024) e Piven et al. (2024) apontam que a abordagem baseada em bolsas amplia o acesso a financiamentos e contribui para a consolidação de novos padrões de integridade acadêmica, responsabilização e desempenho. De Rassenfosse et al. (2023), Mierau et al. (2024), Hladchenko (2025) e Obrizan (2022) evidenciam que a guerra provocou perdas de infraestrutura, deslocamento de pesquisadores e queda nos recursos, mas também fortaleceu a cooperação internacional e a mobilização de programas de doadores. Ivanenko (2024), Zayachuk (2024), Kenworthy & U'Ren (2025) e Lukianova (2023) enfatizam os desafios da educação em tempos de guerra, destacando a segurança de estudantes e docentes, a manutenção da qualidade e flexibilidade curricular e o desenvolvimento de uma ética de cuidado. Por fim, Carnehl et al. (2024), Nazarovets (2017, 2025) e Walters (2025) abordam a diversificação das fontes de financiamento científico na Ucrânia, incluindo bolsas nacionais e internacionais, fundos humanitários e instrumentos de ciência aberta, ressaltando a relevância do desenho de competições de bolsas, políticas de isenção de APCs e comparações com práticas internacionais.

RELEVÂNCIA ATUAL

O tema é altamente relevante para a sociedade atual, pois trata da necessidade de assegurar a continuidade e a modernização da educação e da ciência em situações de crise extrema, como a guerra na Ucrânia. O estudo mostra como a mudança no financiamento — de um modelo estatal tradicional para um sistema competitivo baseado em subsídios — é fundamental para preservar o potencial científico e apoiar a recuperação pós-conflito.

PARECER FINAL

O artigo apresenta uma análise consistente e bem fundamentada sobre os mecanismos de financiamento da educação e da ciência na Ucrânia durante a guerra, destacando sua relevância para a modernização do setor e a recuperação pós-conflito. A introdução situa adequadamente o leitor, define claramente o foco da pesquisa e mantém padrão formal acadêmico.

O estudo se sobressai pela integração de dados quantitativos e qualitativos, pela coerência dos argumentos e pelo diálogo sólido com a literatura internacional, evidenciando tanto os desafios provocados pelo conflito quanto as oportunidades geradas pela cooperação global e pelo uso de subsídios.

Embora alguns trechos possam ser mais claros e a conclusão reforçar limitações para futuras pesquisas, o artigo contribui de forma significativa para a compreensão do financiamento científico em contextos de crise, mostrando que os mecanismos de subsídios são instrumentos estratégicos para preservar o capital humano, modernizar o sistema educativo e sustentar a reconstrução pós-guerra.

CORREÇÕES OBRIGATÓRIAS

Pedimos que as alterações realizadas sejam destacadas em amarelo no texto do manuscrito.

- Resumo de até 150 palavras;
- Até 5 palavras-chave;
- Na introdução, algumas sentenças longas poderiam ser divididas para melhorar a fluidez;
- Poderia incluir mais críticas comparativas entre autores, não apenas síntese de achados;
- No “results and discussion” existem ainda alguns muito densos, atrapalhando a leitura;
- A conclusão poderia reforçar de forma mais enfática as limitações do estudo para orientar futuras pesquisas.

Processamento e editoração: Editora Ibero-Americana de Educação

Revisão, formatação, normalização e tradução



doi 10.22633/rpge.v29iesp2.20659



Revista on line de Política e Gestão Educacional
Online Journal of Policy and Educational Management



PARECER B

How to reference this paper:

Petrukha, S., Petrukha, N., Gasanov, S., Shuman, V., & Karashchenko, V. (2025). Institutional and national dimensions of grant funding for the educational and scientific sector in times of war. *Revista on line de Política e Gestão Educacional*, 29(esp2), e025055. <https://doi.org/10.22633/rpge.v29iesp2.20659>

Submitted: 13/08/2025

Revisions required: 05/09/2025

Approved: 17/11/2025

Published: 25/11/2025

Editor: Prof. Dr. Sebastião de Souza Lemes

Editor Adjunto Executivo: Prof. Dr. José Anderson Santos Cruz

EDITORIAL SUMMARY

The article examines the financing of education and science in Ukraine during the war. It evaluates national and international programs that sustain research and education, expand access, and preserve human capital. The results indicate that grants are strategic tools for post-war modernization and reconstruction, with relevance for public policy and academic strategies in crisis contexts.

ARTICLE ANALYSIS

INTRODUCTION

The article aims to analyze how the mechanisms for financing education and science in Ukraine were developed and implemented during the war, while also suggesting pathways for adapting them to the demands of a post-conflict economy. The introduction clearly and systematically presents the current context of education and research in the country, highlighting the topic's relevance in light of institutional transformations and instability caused by the military conflict.

- The text effectively situates the reader in the topic and justifies the research;
- The focus of the study is clearly established;
- The writing is clear, objective, and maintains the formal standard required in academic texts.

CRITICAL ANALYSIS

The article stands out for the depth of its analysis, the integration of quantitative and qualitative data, and the topic's relevance to the current Ukrainian context. It is recommended to enhance clarity and organization without compromising the analytical rigor and richness of information.

STRENGTH OF ARGUMENT

The arguments are solid, coherent, and supported by reliable data and international comparisons. The strongest aspect is the integration of context, evidence, and practical proposals.

LIMITATIONS AND OPPORTUNITIES

While the study is relevant and methodologically consistent, the following aspects could be improved:

- In the introduction, some long sentences could be divided to improve readability;
- Greater comparative critique between authors could be included rather than merely summarizing findings;
- Some sections of the “results and discussion” remain dense, affecting readability;
- The conclusion could more emphatically highlight the study’s limitations to guide future research.

DIALOGUE WITH OTHER AUTHORS

The authors address various aspects of Ukraine’s academic and scientific context. Mishchuk & Ovcharova (2024) and Piven et al. (2024) note that grant-based approaches expand access to funding and contribute to the establishment of new standards of academic integrity, accountability, and performance. De Rassenfosse et al. (2023), Mierau et al. (2024), Hladchenko (2025), and Obrizan (2022) highlight that the war caused infrastructure losses, researcher displacement, and funding reductions, while also strengthening international cooperation and donor program mobilization. Ivanenko (2024), Zayachuk (2024), Kenworthy & U’Ren (2025), and Lukianova (2023) emphasize the challenges of education in wartime, including student and faculty safety, maintaining quality and curricular flexibility, and developing an ethics of care. Finally, Carnehl et al. (2024), Nazarovets (2017, 2025), and Walters (2025) discuss the diversification of scientific funding sources in Ukraine, including national and international grants, humanitarian funds, and open science instruments, highlighting the relevance of grant competition design, APC waiver policies, and comparisons with international practices.

CURRENT RELEVANCE

The topic is highly relevant to contemporary society, addressing the need to ensure continuity and modernization of education and science in extreme crisis situations such as the war in Ukraine. The study demonstrates that the shift from a traditional state-based funding model to a competitive, grant-based system is essential for preserving scientific potential and supporting post-conflict recovery.

FINAL ASSESSMENT

The article provides a consistent and well-founded analysis of education and science financing mechanisms in Ukraine during the war, highlighting their relevance for sector modernization and post-conflict recovery. The introduction situates the reader effectively, clearly defines the research focus, and maintains formal academic standards.

The study excels in integrating quantitative and qualitative data, presenting coherent arguments, and establishing a solid dialogue with international literature, demonstrating both the challenges posed by the conflict and the opportunities generated by global cooperation and grant use.

Although some passages could be clearer and the conclusion could more strongly emphasize limitations for future research, the article significantly contributes to understanding scientific financing in crisis contexts, showing that grants are strategic instruments for preserving human capital, modernizing the educational system, and supporting post-war reconstruction.

MANDATORY CORRECTIONS

Please highlight all revisions in yellow in the manuscript text:

- Abstract up to 150 words;
- Up to 5 keywords;
- In the introduction, some long sentences could be divided to improve readability;
- Include more comparative critique between authors, not just summaries;
- Some sections in “results and discussion” remain dense, affecting readability;
- The conclusion could more emphatically highlight limitations to guide future research.

Processing and editing: Editora Ibero-Americana de Educação

Proofreading, formatting, standardization and translation

