



doi 10.22633/rpge.v29i00.20732



Revista on line de Política e Gestão Educacional
Online Journal of Policy and Educational Management



unesp 

PARECER A

Como referenciar este artigo:

Armellini, B. R. C.; Baroni, L. N.; Brito, S. C. M.; Moreno, A. C. R.; Souza, R. F.; Lellis-Santos, C.; Ferreira, R. C. C. (2025). Do Facebook® ao Instagram®: adaptando o projeto “adote uma bactéria” sob a perspectiva da teoria da aprendizagem conectivista. *Revista on line de Política e Gestão Educacional*, 29, e025084. <https://doi.org/10.22633/rpge.v29i00.20732>

Submetido em: 08/10/2025

Revisões requeridas em: 10/10/2025

Aprovado em: 29/10/2025

Publicado em: 30/11/2025

Editor: Prof. Dr. Sebastião de Souza Lemes

Deputy Executive Editor: Prof. Dr. José Anderson Santos Cruz.

FORMULÁRIO DE AVALIAÇÃO

ID do artigo:

**Título do artigo: FROM FACEBOOK® TO INSTAGRAM®: ADAPTING
THE "ADOPT A BACTERIUM" PROJECT THROUGH THE LENS OF THE
CONNECTIVIST LEARNING THEORY**

Avaliador: Prof. Dr. Marco Aurélio da Cruz Gouveia

A. DIMENSÃO COGNITIVA

Encadeamento sequencial e lógico do conteúdo de ideias científicas.

1. O artigo traz ideias originais que ainda não foram apresentadas sobre o assunto?

(X) Sim () Parcialmente () Não

2. O tema é importante para o contexto em que está inserido?

(X) Sim () Parcialmente () Não

3. A introdução deixa claro o tema da pesquisa, apresenta os estudos que abordaram o problema ou pesquisas similares e aponta a lacuna que a pesquisa cobre/justificativa da pesquisa?

() Sim (X) Parcialmente () Não

4. A introdução deixa claro qual é a pergunta de pesquisa ou as hipóteses (se for o caso) e os objetivos gerais e/ou específicos estão consoantes com a pergunta da pesquisa?

(X) Sim () Parcialmente () Não

5. O referencial teórico está pertinente ao tema e consoante com os objetivos elencados?

(X) Sim () Parcialmente () Não

6. O referencial teórico é apresentado em quantidade e qualidade suficientes para o construto da pesquisa e as ideias são apresentadas em profundidade suficiente para o estudo em questão?

() Sim (X) Parcialmente () Não

7. O referencial teórico apresentado inclui autores clássicos da área que ainda têm relevância para a discussão e também inclui trabalhos dos últimos cinco anos?

() Sim (X) Parcialmente () Não

Inclui trabalhos até 2024, mas com lacuna de autores nacionais de alto impacto.

8. Apresenta coerência dos resultados com o objetivo da pesquisa, com o referencial teórico e com a metodologia?

(X) Sim () Parcialmente () Não

9. Apresenta apuração correta dos dados e os resultados denotam não haver fabricação ou falsificação de dados?
(X) Sim () Parcialmente () Não
10. As discussões apresentam correlação coerente com o referencial teórico?
(X) Sim () Parcialmente () Não
11. As discussões apresentam correlação coerente com os resultados apresentados?
(X) Sim () Parcialmente () Não
12. As conclusões apresentam uma resposta à pergunta de pesquisa e aos objetivos?
(X) Sim () Parcialmente () Não
13. As conclusões apresentam fechamento autoral sem repetição de trechos anteriores do artigo e apontamento de limitações da própria pesquisa e pesquisas futuras?
() Sim (X) Parcialmente () Não
Comentários do avaliador acerca da dimensão cognitiva.
Inserir nota breve sobre “We Are Social” (o que é e que relatório fornece o dado) logo após a primeira menção; reforçar literatura recente específica de Instagram como VLE .
B. DIMENSÃO METODOLÓGICA
Descrição precisa dos métodos e das técnicas utilizadas.
1. O título especifica mais genericamente o teor do trabalho e o subtítulo (quando houver) é um título técnico mais relacionado à temática? Outra abordagem possível é quando o título remete ao objeto teórico e o subtítulo, ao objeto empírico.
(X) Sim () Parcialmente () Não
2. O resumo apresenta objetivo, metodologia, resultados e conclusões de forma coerente com o trabalho?
(X) Sim () Parcialmente () Não
3. A escolha das palavras-chave está em consonância com o teor do artigo e com a área?
(X) Sim () Parcialmente () Não
4. Apresenta objetivo redigido de forma clara?
(X) Sim () Parcialmente () Não
5. A metodologia está detalhada, caracterizada e explícita a forma da coleta de dados (se for o caso) e da análise?
() Sim (X) Parcialmente () Não

6. A metodologia está coerente com a teoria e condizente com os resultados?
(X) Sim () Parcialmente () Não
7. Se a pesquisa envolve seres humanos, foram descritos os procedimentos realizados para adequação às diretrizes de ética em pesquisa ou indicado o número de aprovação do trabalho em comitê de ética em pesquisa?
(X) Sim () Parcialmente () Não
Comentários do avaliador acerca da dimensão metodológica.
Deixar explícito que é mixed-methods QUAL-dominant e que o componente QUAN foi descritivo/heurístico , sem inferência — não há inconsistência, mas falta enunciar esse alinhamento .
Exibir os gráficos (percentuais Q1–Q3, redes/Cytoscape) com legendas completas; se faltar espaço, mover para Suplementar.
C. DIMENSÃO ESTÉTICA
Escrita, forma e normalização.
1. Há observância das normas em relação às citações (ABNT 10520 – 2023), referências (ABNT 6023 – 2018), apresentação de ilustrações e tabelas (título e fonte)?
(X) Sim () Parcialmente () Não
De acordo com APA
2. O texto apresenta acentuação e digitação correta das palavras; concordância nominal e verbal; disposição correta das palavras e ligação entre frases ou parágrafos (coesão); relação lógica das ideias apresentadas (coerência); evita a repetição no texto do que já está escrito nas ilustrações e tabelas?
(X) Sim () Parcialmente () Não
3. As ilustrações (gráficos, quadros, imagens, figuras, mapas) e tabelas possuem tamanho e legibilidade adequados para leitura?
(X) Sim () Parcialmente () Não
Comentários do avaliador acerca da dimensão estética
Corrigir hyperlink quebrado em Downes (2012).
Recomendação
() Aceitar
(X) Aceitar com correções obrigatórias
() Submeter novamente para avaliação
() Submeter para outra revista
() Rejeitar

Parecer do avaliador/ Comentários

O manuscrito demonstra que a metodologia **#Adopt** manteve/aprimorou a aprendizagem ao migrar do **Facebook** para o **Instagram**, com **ganhos nos pós e retenção parcial** no seguimento, interpretados à luz do **conectivismo**. O delineamento ao longo de **2020–2022** é apropriado; para coerência interna total, explicitar que o **QUAN foi descritivo/heurístico e mostrar os gráficos** citados. Inserir **nota sobre “We Are Social”** e a **tradução de CETIC** na primeira ocorrência; corrigir o **hyperlink** de Downes (2012).

Lista de correções obrigatórias

Se a recomendação for “aceitar com correções obrigatórias”, preencher uma lista de ações que os autores devem realizar. Pedimos a colaboração para que os itens sejam redigidos de forma que os autores tenham clareza acerca do que devem fazer. Preencher um item por tópico. Exemplos:

- Verificar normas da ABNT.
- Incluir referências dos últimos 5 anos.

1. **Introdução — nota “We Are Social”**: incluir nota curta explicando que **We Are Social & Meltwater** publicam os relatórios **Digital** (DataReportal), fonte do percentual de uso de redes no Brasil (manter o valor que o artigo adotou).
2. **Dados internacionais — CETIC**: na primeira ocorrência, acrescentar tradução curta — **Regional Center for Studies on the Development of the Information Society (CETIC.br/ NIC.br)** — em **nota de rodapé ou parênteses**.
3. **Materials and Methods — tornar explícito o delineamento**: indicar **QUAL-dominant mixed-methods**; afirmar que *o componente QUAN é descritivo/heurístico* (sem testes inferenciais), usado para **caracterização** (frequências, Shannon).
4. **Exibir gráficos/visualizações**: incluir no corpo do artigo (ou como suplementar) os **gráficos percentuais Q1–Q3** e a **visualização em rede** (nós por espécie; arestas pontilhadas para queda), com **títulos acima, Fonte abaixo, e resolução adequada**.
5. **Seção do Shannon — interpretação ampliada**: além de $H'H'H'$, reportar o **número efetivo de categorias** $\exp(H') \backslash \exp(H') \exp(H')$ (opcional: **IC por bootstrap**), para leitura mais intuitiva.
6. **Correção de hyperlink**: ajustar **Downes (2012)** removendo o espaço na URL (oerknowledgecloud.org/...), testando o acesso.

Publicação dos Pareceres

1. Ciente da Política Editorial Ciência Aberta do Periódico – Publicação do Parecer de forma anônima.

(X) Sim () Não

2. Ciente e autorizo da publicação do parecer identificado conforme Ciência Aberta.
--

(X) Sim () Não
