



10.22633/rpge.v29iesp3.20754



Revista on line de Política e Gestão Educacional  
Online Journal of Policy and Educational Management



## PARECER A

### Como referenciar este artigo:

Cong, T. D. (2025). Explorando o papel da educação na preservação e promoção do patrimônio cultural intangível do Vietnã. *Revista on line de Política e Gestão Educacional*, 29(esp3), e025088. <https://doi.org/10.22633/rpge.v29iesp3.20754>

**Submetido em:** 02/09/2025

**Revisões requeridas em:** 10/09/2025

**Aprovado em:** 17/09/2025

**Publicado em:** 27/11/2025

**Editor:** Prof. Dr. Sebastião de Souza Lemes

**Editor Adjunto Executivo:** Prof. Dr. José Anderson Santos Cruz



O artigo apresenta um tema de grande relevância para o campo da educação e da cultura, ao analisar o papel da educação na preservação e promoção do patrimônio cultural imaterial do Vietnã. A escolha do tema revela sensibilidade às discussões contemporâneas sobre globalização, identidade cultural, políticas públicas e transformação digital, e o estudo se beneficia de um conjunto expressivo de dados quantitativos e qualitativos. Há clareza na estrutura geral, na delimitação das perguntas de pesquisa e na articulação entre os achados empíricos e a literatura especializada. Apesar desses méritos, o texto requer aprimoramentos significativos no plano da redação acadêmica, da organização discursiva e da precisão conceitual, de modo a fortalecer sua consistência argumentativa e sua legibilidade.

O manuscrito apresenta tendência à redundância em vários momentos, com retomadas sucessivas de ideias já trabalhadas em seções anteriores. Isso ocorre principalmente na introdução, na revisão da literatura e na apresentação dos resultados, onde conceitos, justificativas ou descrições metodológicas são repetidos com ligeiras variações, sem avançar substancialmente na argumentação. Essa repetição compromete a fluidez do texto e torna algumas passagens excessivamente longas. Para melhorar a economicidade textual, seria recomendável condensar informações, evitar paráfrases extensas de documentos legais já mencionados e privilegiar sínteses mais diretas que conduzam o leitor sem dispersão.

Outro ponto que pode ser aprimorado é o equilíbrio entre descrição e análise. Em algumas seções, especialmente nas partes que apresentam tabelas e resultados, o texto se dedica a descrever minuciosamente cada valor percentual e cada variação mínima entre médias, o que torna a leitura pesada e pouco analítica. Em vez de reiterar números linha a linha, seria mais produtivo destacar apenas tendências relevantes, diferenças significativas e implicações interpretativas. Esse ajuste tornaria os resultados mais inteligíveis e alinhados ao objetivo do estudo. A discussão também poderia adotar uma postura mais crítica, evitando longos paralelos descritivos com a literatura e fortalecendo a interpretação própria do autor, com ênfase nas contribuições teóricas e nas especificidades do caso vietnamita.

A redação geral apresenta passagens com frases muito extensas, estrutura sintática pouco eficiente e transições por vezes abruptas entre parágrafos. Em alguns trechos há acúmulo excessivo de informações em uma mesma frase, o que prejudica a clareza. Também se observa certa oscilação terminológica, sobretudo na alternância entre “patrimônio cultural intangível”, “cultura imaterial” e “herança”, que, embora semanticamente próximas, devem ser empregadas com maior consistência ao longo do texto. Recomenda-se revisar cuidadosamente a coesão referencial e o paralelismo sintático, eliminando construções desnecessariamente complexas e tornando a leitura mais ágil e precisa.

Outra melhoria textual necessária diz respeito ao tratamento das citações. Algumas referências aparecem de forma repetida, outras surgem sem articulação clara com o argumento do parágrafo, e certas passagens utilizam pesquisadores como exemplos, mas sem explicitar

como suas conclusões dialogam diretamente com o caso estudado. A revisão bibliográfica se beneficiaria de uma abordagem mais integradora, evitando listas extensas de autores e priorizando relações conceituais mais explícitas. Na mesma direção, seria oportuno rever o uso repetitivo de expressões introdutórias como “os resultados mostram”, “os entrevistados afirmaram”, “o estudo registrou”, que podem ser substituídas por construções mais variadas e sintéticas.

A conclusão, embora bem alinhada à proposta do artigo, também poderia ser mais concisa. Atualmente, ela retoma várias informações já discutidas em seções anteriores, reiterando dados numéricos e conceitos que já foram suficientemente explorados. Uma versão mais enxuta, voltada para a síntese das contribuições centrais e para a projeção de desdobramentos futuros, tornaria essa seção mais eficaz. Da mesma forma, seria desejável reforçar a distinção entre contribuições teóricas e práticas, explicitando com mais clareza o que o estudo agrega ao debate internacional sobre educação patrimonial.

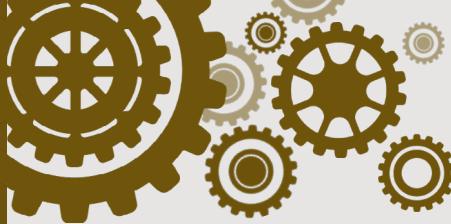
No conjunto, o artigo demonstra sólido potencial e oferece dados relevantes para compreender a relação entre educação e patrimônio cultural imaterial no Vietnã. Contudo, para atingir o nível de clareza e rigor esperado em publicações científicas, requer uma revisão textual ampla, que envolva reorganização de parágrafos, correções estilísticas, redução de redundâncias e fortalecimento da análise interpretativa. Esses ajustes certamente tornarão o texto mais coeso, fluido e impactante, ampliando sua contribuição tanto para pesquisadores da área quanto para formuladores de políticas culturais e educacionais.

**Processamento e editoração: Editora Ibero-Americana de Educação**

Revisão, formatação, normalização e tradução







10.22633/rpge.v29iesp3.20754



Revista on line de Política e Gestão Educacional  
Online Journal of Policy and Educational Management



## PARECER A

### How to reference this paper:

Cong, T. D. (2025). Exploring the role of education in preserving and promoting Vietnam's intangible cultural heritage. *Revista on line de Política e Gestão Educacional*, 29(esp3), e025088. <https://doi.org/10.22633/rpge.v29iesp3.20754>

**Submitted:** 02/09/2025

**Revisions required:** 10/09/2025

**Approved:** 17/09/2025

**Published:** 27/11/2025

**Editor:** Prof. Dr. Sebastião de Souza Lemes

**Deputy Executive Editor:** Prof. Dr. José Anderson Santos Cruz



This article presents a highly relevant topic for the fields of education and culture, analyzing the role of education in the preservation and promotion of Vietnam's intangible cultural heritage. The choice of topic reveals sensitivity to contemporary discussions on globalization, cultural identity, public policies, and digital transformation, and the study benefits from a significant set of quantitative and qualitative data. There is clarity in the overall structure, the delimitation of the research questions, and the articulation between empirical findings and specialized literature. Despite these merits, the text requires significant improvements in academic writing, discursive organization, and conceptual precision, in order to strengthen its argumentative consistency and readability.

The manuscript exhibits a tendency towards redundancy at various points, with successive restatements of ideas already discussed in previous sections. This occurs mainly in the introduction, the literature review, and the presentation of results, where concepts, justifications, or methodological descriptions are repeated with slight variations, without substantially advancing the argument. This repetition compromises the text's flow and makes some passages excessively long. To improve textual efficiency, it would be advisable to condense information, avoid lengthy paraphrases of previously mentioned legal documents, and prioritize more direct summaries that guide the reader without distraction.

Another point that could be improved is the balance between description and analysis. In some sections, especially those presenting tables and results, the text meticulously describes each percentage value and each minimal variation between means, making the reading cumbersome and lacking in analytical depth. Instead of reiterating numbers line by line, it would be more productive to highlight only relevant trends, significant differences, and interpretative implications. This adjustment would make the results more intelligible and aligned with the study's objective. The discussion could also adopt a more critical stance, avoiding lengthy descriptive parallels with the literature and strengthening the author's own interpretation, emphasizing theoretical contributions and the specificities of the Vietnamese case.

The overall writing presents passages with very long sentences, inefficient syntactic structure, and sometimes abrupt transitions between paragraphs. In some sections, there is an excessive accumulation of information in a single sentence, which impairs clarity. There is also some terminological inconsistency, especially in the alternation between "intangible cultural heritage," "immaterial culture," and "heritage," which, although semantically close, should be used more consistently throughout the text. It is recommended to carefully review the referential cohesion and syntactic parallelism, eliminating unnecessarily complex constructions and making the reading more agile and precise.

Another necessary textual improvement concerns the treatment of citations. Some references appear repeatedly, others emerge without clear articulation with the paragraph's argument, and certain passages use researchers as examples but without explaining how their

conclusions directly relate to the case study. The literature review would benefit from a more integrative approach, avoiding lengthy lists of authors and prioritizing more explicit conceptual relationships. Similarly, it would be opportune to review the repetitive use of introductory expressions such as "the results show," "the interviewees stated," "the study recorded," which could be replaced by more varied and concise constructions.

The conclusion, while well-aligned with the article's proposal, could also be more concise. Currently, it reiterates several pieces of information already discussed in previous sections, repeating numerical data and concepts that have already been sufficiently explored. A more streamlined version, focused on summarizing the central contributions and projecting future developments, would make this section more effective. Similarly, it would be desirable to reinforce the distinction between theoretical and practical contributions, making clearer what the study adds to the international debate on heritage education.

Overall, the article demonstrates solid potential and offers relevant data for understanding the relationship between education and intangible cultural heritage in Vietnam. However, to achieve the level of clarity and rigor expected in scientific publications, it requires extensive textual revision, involving paragraph reorganization, stylistic corrections, reduction of redundancies, and strengthening of the interpretive analysis. These adjustments will certainly make the text more cohesive, fluid, and impactful, expanding its contribution both for researchers in the field and for cultural and educational policymakers.

**Processing and editing: Editora Ibero-Americana de Educação**

Proofreading, formatting, standardization and translation

