



10.22633/rpge.v29iesp4.20767



Revista on line de Política e Gestão Educacional
Online Journal of Policy and Educational Management



PARECER

Como referenciar este artigo:

Al-Bader, A. A. (2025). De barreiras a facilitadores: explorando os facilitadores do pensamento crítico na graduação em medicina. *Revista on line de Política e Gestão Educacional*, 29(esp4), e025098. <https://doi.org/10.22633/rpge.v29iesp4.20767>

Submetido em: 20/11/2025

Revisões requeridas em: 25/11/2025

Aprovado em: 04/12/2025

Publicado em: 20/12/2025

Editor: Prof. Dr. Sebastião de Souza Lemes

Editor Adjunto Executivo: Prof. Dr. José Anderson Santos Cruz.

PARECER SOBRE O ARTIGO: DE BARREIRAS A FACILITADORES: EXPLORANDO OS FACILITADORES DO PENSAMENTO CRÍTICO NA GRADUAÇÃO EM MEDICINA

O artigo apresentado oferece uma contribuição relevante ao deslocar o foco tradicional da literatura para os elementos que o facilitam na educação médica. A pesquisa qualitativa é bem justificada, o desenho metodológico é sólido e a análise temática está cuidadosamente construída. Contudo, o texto apresenta oportunidades de aprimoramento estilístico, de coesão argumentativa e de concisão.

O artigo demonstra amplo domínio da literatura contemporânea sobre pensamento crítico na educação médica, integrando referências atualizadas (2023–2025) de forma consistente. Entretanto, a seção introdutória, embora bem fundamentada, encontra-se excessivamente extensa e com densidade temática elevada, o que dilui a progressão lógica. Recomenda-se reduzir redundâncias e evitar citações sucessivas, buscando maior fluidez.

A seção de Método é escrita de modo claro e demonstra atenção às boas práticas qualitativas, especialmente ao detalhar participantes, procedimentos analíticos e estratégias de rigor. Contudo, há longos trechos descritivos que poderiam ser mais diretos.

Os Resultados constituem a parte mais forte do artigo, com excertos ricos e temas bem definidos. Entretanto, trechos de citações dos participantes poderiam ser levemente reduzidos. A Discussão cumpre a função de conectar os achados à literatura, porém sofre com um nível de detalhamento que ultrapassa o necessário. O texto revisita extensivamente autores e revisões sistemáticas que já haviam sido citados na Introdução.

Por fim, o artigo apresenta contribuição teórica e empírica significativa ao reorientar o foco do debate para os elementos que habilitam o pensamento crítico no cotidiano pedagógico. Com aprimoramentos na organização textual, redução de redundâncias, fortalecimento da clareza argumentativa e ajustes de estilo que tornem o texto mais conciso e preciso, o manuscrito tem potencial para publicação.



OPINION

How to reference this paper:

Al-Bader, A. A. (2025). From barriers to enablers: Exploring facilitators of critical thinking in undergraduate medical education. *Revista on line de Política e Gestão Educacional*, 29(esp4), e025098. <https://doi.org/10.22633/rpge.v29iesp4.20767>

Submitted: 20/11/2025

Revisions required: 25/11/2025

Approved: 04/12/2025

Published: 20/12/2025

Editor: Prof. Dr. Sebastião de Souza Lemes

Deputy Executive Editor: Prof. Dr. José Anderson Santos Cruz.

OPINION ON THE ARTICLE: FROM BARRIERS TO ENABLERS: EXPLORING FACILITATORS OF CRITICAL THINKING IN UNDERGRADUATE MEDICAL EDUCATION

The presented article offers a relevant contribution by shifting the traditional focus of the literature to the elements that facilitate it in medical education. The qualitative research is well justified, the methodological design is solid, and the thematic analysis is carefully constructed. However, the text presents opportunities for stylistic improvement, argumentative cohesion, and conciseness.

The article demonstrates a broad command of contemporary literature on critical thinking in medical education, consistently integrating up-to-date references (2023–2025). However, the introductory section, while well-founded, is excessively long and thematically dense, which dilutes the logical progression. It is recommended to reduce redundancies and avoid successive citations, aiming for greater fluidity.

The Methods section is written clearly and demonstrates attention to good qualitative practices, especially in detailing participants, analytical procedures, and rigor strategies. However, there are lengthy descriptive passages that could be more direct.

The Results section constitutes the strongest part of the article, with rich excerpts and well-defined themes. However, sections quoting participants could be slightly reduced. The Discussion fulfills the function of connecting the findings to the literature, but suffers from a level of detail that exceeds what is necessary. The text extensively revisits authors and systematic reviews that had already been cited in the Introduction.

Finally, the article makes a significant theoretical and empirical contribution by refocusing the debate on the elements that enable critical thinking in everyday teaching. With improvements in textual organization, reduction of redundancies, strengthening of argumentative clarity, and stylistic adjustments that make the text more concise and precise, the manuscript has potential for publication.