



doi 10.22633/rpge.v29i00.20813



Revista on line de Política e Gestão Educacional
Online Journal of Policy and Educational Management



unesp 

PARECER

Como referenciar este artigo:

Morés, A., Defaveri, B. B., Munhoz, F. F., & Pezzi, M. F. V. (2025). A formação docente na educação infantil: reflexões entre a formação inicial e continuada. *Revista on line de Política e Gestão Educacional*, 29, e025112. <https://doi.org/10.22633/rpge.v29i00.20813>

Submetido em: 24/10/2025

Revisões requeridas em: 01/12/2025

Aprovado em: 08/12/2025

Publicado em: 22/12/2025

Editor: Prof. Dr. Sebastião de Souza Lemes

Editor Adjunto Executivo: Prof. Dr. José Anderson Santos Cruz.


EDITORIA
IBERO-AMERICANA

FORMULÁRIO DE AVALIAÇÃO

ID do artigo:

**Título do artigo: A FORMAÇÃO DOCENTE NA EDUCAÇÃO INFANTIL:
REFLEXÕES ENTRE A FORMAÇÃO INICIAL E CONTINUADA**

Avaliador: Maria Fernanda Celli de Oliveira

A. DIMENSÃO COGNITIVA
Encadeamento sequencial e lógico do conteúdo de ideias científicas.
1. O artigo traz ideias originais que ainda não foram apresentadas sobre o assunto?
(X) Sim () Parcialmente () Não
2. O tema é importante para o contexto em que está inserido?
(X) Sim () Parcialmente () Não
3. A introdução deixa claro o tema da pesquisa, apresenta os estudos que abordaram o problema ou pesquisas similares e aponta a lacuna que a pesquisa cobre/justificativa da pesquisa?
(X) Sim () Parcialmente () Não
4. A introdução deixa claro qual é a pergunta de pesquisa ou as hipóteses (se for o caso) e os objetivos gerais e/ou específicos estão consoantes com a pergunta da pesquisa?
() Sim (X) Parcialmente () Não
5. O referencial teórico está pertinente ao tema e consoante com os objetivos elencados?
(X) Sim () Parcialmente () Não
6. O referencial teórico é apresentado em quantidade e qualidade suficientes para o construto da pesquisa e as ideias são apresentadas em profundidade suficiente para o estudo em questão?
(X) Sim () Parcialmente () Não
7. O referencial teórico apresentado inclui autores clássicos da área que ainda têm relevância para a discussão e também inclui trabalhos dos últimos cinco anos?
(X) Sim () Parcialmente () Não
8. Apresenta coerência dos resultados com o objetivo da pesquisa, com o referencial teórico e com a metodologia?
(X) Sim () Parcialmente () Não
9. Apresenta apuração correta dos dados e os resultados denotam não haver fabricação ou falsificação de dados?
(X) Sim () Parcialmente () Não

10. As discussões apresentam correlação coerente com o referencial teórico?
(X) Sim () Parcialmente () Não
11. As discussões apresentam correlação coerente com os resultados apresentados?
(X) Sim () Parcialmente () Não
12. As conclusões apresentam uma resposta à pergunta de pesquisa e aos objetivos?
(X) Sim () Parcialmente () Não
13. As conclusões apresentam fechamento autoral sem repetição de trechos anteriores do artigo e apontamento de limitações da própria pesquisa e pesquisas futuras?
() Sim (X) Parcialmente () Não
Comentários do avaliador acerca da dimensão cognitiva.
O trabalho traz uma temática relevante e pertinente à educação. Todavia, indico algumas sugestões para contribuição: o objetivo deve ser melhor evidenciado na introdução e as considerações finais necessitam de complementação quanto às limitações do estudo.
B. DIMENSÃO METODOLÓGICA
Descrição precisa dos métodos e das técnicas utilizadas.
1. O título especifica mais genericamente o teor do trabalho e o subtítulo (quando houver) é um título técnico mais relacionado à temática? Outra abordagem possível é quando o título remete ao objeto teórico e o subtítulo, ao objeto empírico.
(X) Sim () Parcialmente () Não
2. O resumo apresenta objetivo, metodologia, resultados e conclusões de forma coerente com o trabalho?
() Sim (X) Parcialmente () Não
3. A escolha das palavras-chave está em consonância com o teor do artigo e com a área?
(X) Sim () Parcialmente () Não
4. Apresenta objetivo redigido de forma clara?
(X) Sim () Parcialmente () Não
5. A metodologia está detalhada, caracterizada e explícita a forma da coleta de dados (se for o caso) e da análise?
(X) Sim () Parcialmente () Não
6. A metodologia está coerente com a teoria e condizente com os resultados?
(X) Sim () Parcialmente () Não

7. Se a pesquisa envolve seres humanos, foram descritos os procedimentos realizados para adequação às diretrizes de ética em pesquisa ou indicado o número de aprovação do trabalho em comitê de ética em pesquisa?

(X) Sim () Parcialmente () Não

Comentários do avaliador acerca da dimensão metodológica.

O resumo, apesar de estar bem elaborado, necessita de complementação, seguindo a estrutura: contextualização, lacuna, objetivos, referencial teórico-metodológico, resultados e contribuições da pesquisa. Os objetivos também pode ser melhor evidenciados no texto.

C. DIMENSÃO ESTÉTICA

Escrita, forma e normalização.

1. Há observância das normas em relação às citações (ABNT 10520 – 2023), referências (ABNT 6023 – 2018), apresentação de ilustrações e tabelas (título e fonte)?

(X) Sim () Parcialmente () Não

2. O texto apresenta acentuação e digitação correta das palavras; concordância nominal e verbal; disposição correta das palavras e ligação entre frases ou parágrafos (coesão); relação lógica das ideias apresentadas (coerência); evita a repetição no texto do que já está escrito nas ilustrações e tabelas?

(X) Sim () Parcialmente () Não

3. As ilustrações (gráficos, quadros, imagens, figuras, mapas) e tabelas possuem tamanho e legibilidade adequados para leitura?

(X) Sim () Parcialmente () Não

Comentários do avaliador acerca da dimensão estética.

Recomendação

() Aceitar

(X) Aceitar com correções obrigatórias

() Submeter novamente para avaliação

() Submeter para outra revista

() Rejeitar

Parecer do avaliador/ Comentários

O trabalho é relevante e possui uma abordagem teórica robusta. Todavia, alguns ajustes são necessários, a fim de que, a investigação siga os pressupostos do rigor científico requerido para a publicação. Neste sentido, com o objetivo de contribuir respeitosamente para os ajustes do trabalho, as sugestões foram detalhadas neste parecer.

Lista de correções obrigatórias

Se a recomendação for “aceitar com correções obrigatórias”, preencher uma lista de ações que os autores devem realizar. Pedimos a colaboração para que os itens sejam redigidos de forma que os autores tenham clareza acerca do que devem fazer. Preencher um item por tópico. Exemplos:

- Verificar normas da APA.
- Incluir referências dos últimos 5 anos.
- Revisão do resumo.
- Complementação da introdução e das considerações finais.

Publicação dos Pareceres

1. Ciente da Política Editorial Ciência Aberta do Periódico – Publicação do Parecer de forma anônima.

(X) Sim () Não

2. Ciente e autorizo da publicação do parecer identificado conforme Ciência Aberta.

(X) Sim () Não