

PARECER B

Como referenciar este artigo:

Francisco do Ó, C., & Santos, D. M. A. A. P. (2026). Amefricanidade como categoria política, epistêmica e estética. *Revista on line de Política e Gestão Educacional*, 30, e026091. <https://doi.org/10.22633/rpge.v30i00.20963>



| Submetido em: 19/02/2026
| Revisões requeridas em: 20/04/2026
| Aprovado em: 19/06/2026
| Publicado em: 14/08/2026

Editor: Prof. Dr. Sebastião de Souza Lemes

Editor Adjunto Executivo: Prof. Dr. José Anderson Santos Cruz

FORMULÁRIO DE AVALIAÇÃO

Título do artigo: Amefricanidade como categoria política, epistêmica e estética

Nome do avaliador: Flávio Henrique Machado Moreira

A. DIMENSÃO COGNITIVA
Encadeamento sequencial e lógico do conteúdo de ideias científicas.
1. O artigo traz ideias originais que ainda não foram apresentadas sobre o assunto?
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
2. O tema é importante para o contexto em que está inserido?
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
3. A introdução deixa claro o tema da pesquisa, apresenta os estudos que abordaram o problema ou pesquisas similares e aponta a lacuna que a pesquisa cobre/justificativa da pesquisa?
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
4. A introdução deixa claro qual é a pergunta de pesquisa ou as hipóteses (se for o caso) e os objetivos gerais e/ou específicos estão consoantes com a pergunta da pesquisa?
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
5. O referencial teórico está pertinente ao tema e consoante com os objetivos elencados?
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
6. O referencial teórico é apresentado em quantidade e qualidade suficientes para o construto da pesquisa e as ideias são apresentadas em profundidade suficiente para o estudo em questão?
☐ Sim ☒ Parcialmente ☐ Não
7. O referencial teórico apresentado inclui autores clássicos da área que ainda têm relevância para a discussão e também inclui trabalhos dos últimos cinco anos?
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
8. Apresenta coerência dos resultados com o objetivo da pesquisa, com o referencial teórico e com a metodologia?
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não

9. Apresenta apuração correta dos dados e os resultados denotam não haver fabricação ou falsificação de dados?
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
10. As discussões apresentam correlação coerente com o referencial teórico?
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
11. As discussões apresentam correlação coerente com os resultados apresentados?
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
12. As conclusões apresentam uma resposta à pergunta de pesquisa e aos objetivos?
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
13. As conclusões apresentam fechamento autoral sem repetição de trechos anteriores do artigo e apontamento de limitações da própria pesquisa e pesquisas futuras?
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
Comentários do avaliador acerca da dimensão cognitiva.
-
B. DIMENSÃO METODOLÓGICA
Descrição precisa dos métodos e das técnicas utilizadas.
1. O título especifica mais genericamente o teor do trabalho e o subtítulo (quando houver) é um título técnico mais relacionado à temática? Outra abordagem possível é quando o título remete ao objeto teórico e o subtítulo, ao objeto empírico.
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
2. O resumo apresenta objetivo, metodologia, resultados e conclusões de forma coerente com o trabalho?
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
3. A escolha das palavras-chave está em consonância com o teor do artigo e com a área?
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
4. Apresenta objetivo redigido de forma clara?

☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
5. A metodologia está detalhada, caracterizada e explícita a forma da coleta de dados (se for o caso) e da análise?
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
6. A metodologia está coerente com a teoria e condizente com os resultados?
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
7. Se a pesquisa envolve seres humanos, foram descritos os procedimentos realizados para adequação às diretrizes de ética em pesquisa ou indicado o número de aprovação do trabalho em comitê de ética em pesquisa?
☐ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
Comentários do avaliador acerca da dimensão metodológica.
-
C. DIMENSÃO ESTÉTICA
Escrita, forma e normalização.
1. Há observância das normas em relação às citações (ABNT 10520 – 2023), referências (ABNT 6023 – 2018), apresentação de ilustrações e tabelas (título e fonte)?
☐ Sim ☒ Parcialmente ☐ Não
2. O texto apresenta acentuação e digitação correta das palavras; concordância nominal e verbal; disposição correta das palavras e ligação entre frases ou parágrafos (coesão); relação lógica das ideias apresentadas (coerência); evita a repetição no texto do que já está escrito nas ilustrações e tabelas?
☐ Sim ☒ Parcialmente ☐ Não
3. As ilustrações (gráficos, quadros, imagens, figuras, mapas) e tabelas possuem tamanho e legibilidade adequados para leitura?
☐ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
Comentários do avaliador acerca da dimensão estética
Recomendação
☒ Aceitar
☐ Aceitar com correções obrigatórias

☐ Submeter novamente para avaliação

☐ Submeter para outra revista

☐ Rejeitar

Os pareceres serão publicados sem a identidade do avaliador, dentro dos princípios da Ciência Aberta. O(a) avaliador(a) deverá informar se autoriza a publicação dos pareceres com sua identidade ou autorize sem a sua identidade.

Ao aceitar a avaliação, será publicado o parecer sem identificação. Caso o(a) avaliador(a), queira autorizar sua identificação, comunique em resposta ao pedido de avaliação.

Parecer do avaliador/ Comentários

- Gostaria de apontar inicialmente o alinhamento do trabalho em maior escalar com as ciências sociais do que com a educação em si, pela maneira como foram expostas as observações, ainda assim é um tema que afeta diretamente diversas maneiras de se pensar e fazer educação, com isso o trabalho será recomendado para publicação neste parecer.

- Dito isso, o trabalho se mostra como uma análise bastante detalhada sobre os conceitos apresentados sob a ideia de Amefricanidade de Lélia Gonzalez em diálogo com diversas outras visões que questionam e se opõe às correntes hegemônicas de pensamento, principalmente as oriundas do Norte Global. O cruzamento dos escritos de Lélia Gonzales com as noções de colonialidade do poder (e brevemente, no texto, do saber) traz uma rica discussão à tona que permeia desde a formação social até a formação política do pensamento nas Américas. O enfoque da análise em colocar a atualidade do debate proposto por Lélia Gonzales e os constantes desenvolvimentos e diálogos ainda sendo desenvolvidos a partir dos conceitos cunhados por ela atestam a importância de se aprofundar nessas questões.

- Dado todos os méritos encontrados no texto, até mesmo em sua opção de não seguir a risca o “modelo” de escrita para artigos, creio que senti falta de uma presença maior de autores que corroborem não apenas com as teorias em seus escritos, mas também a partir de onde escrevem, ao longo do texto existe a defesa de se trazer à posição de referências e não de objetos de pesquisa autoras e autores negros e indígenas, mas vemos poucas dessas referências aparecerem no trabalho, creio que seria enriquecedor se o debate trouxesse mais pessoas que estivessem escrevendo a partir desse lugar

colocado como central no texto, nesse sentido seria possível referenciar desde Rivera Cusicanqui, Célia Xakriabá, Sandra Benites entre outros que se colocam mesmo em um campo de contra-etnologia, ao fazerem a ciência antropológica a partir das percepções indígenas. Não coloco isso no sentido de minimizar a importância do artigo, mas no sentido de enriquecer a escrita ao adotar não apenas as teorias, mas as próprias “ações” que se idealiza a partir das teorias contra-hegemônicas e do pensamento de Lélia Gonzales.

Reitera-se que o único objetivo deste parecer é contribuir da melhor maneira com o trabalho das pessoas autoras.

Lista de correções obrigatórias

-

Publicação do parecer, conforme normas da Ciência Aberta

- ☒ Autorizo a publicação sem o nome do avaliador
- ☒ Autorizo a publicação com o nome do avaliador
- ☒ Autorizo a publicação com o nome do avaliador, sendo ciente que as revistas da Editora Ibero-Americana, é obrigatório.

Processamento e editoração: Editora Ibero-Americana de Educação
Revisão, formatação, normalização e tradução

