

## PARECER A

### Como referenciar este artigo:

Derisso, J. L., & Duarte, N. (2026). Plataformas digitais na educação básica: modernização ou descaracterização do trabalho pedagógico? *Revista on line de Política e Gestão Educacional*, 30, e026004. <https://doi.org/10.22633/rpge.v30i00.20979>



| **Submetido em:** 05/01/2026  
| **Revisões requeridas em:** 15/01/2026  
| **Aprovado em:** 18/02/2026  
| **Publicado em:** 27/02/2026

---

**Editor:** Prof. Dr. Sebastião de Souza Lemes  
**Editor Adjunto Executivo:** Prof. Dr. José Anderson Santos Cruz

## FORMULÁRIO DE AVALIAÇÃO

**Título do artigo: Plataformas Digitais na Educação Básica: modernização ou descaracterização do trabalho pedagógico?**

**Avaliador: Maria Fernanda Celli de Oliveira**

<b>A. DIMENSÃO COGNITIVA</b>
<b>Encadeamento sequencial e lógico do conteúdo de ideias científicas.</b>
<b>1. O artigo traz ideias originais que ainda não foram apresentadas sobre o assunto?</b>
<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
<b>2. O tema é importante para o contexto em que está inserido?</b>
<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
<b>3. A introdução deixa claro o tema da pesquisa, apresenta os estudos que abordaram o problema ou pesquisas similares e aponta a lacuna que a pesquisa cobre/justificativa da pesquisa?</b>
<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
<b>4. A introdução deixa claro qual é a pergunta de pesquisa ou as hipóteses (se for o caso) e os objetivos gerais e/ou específicos estão consoantes com a pergunta da pesquisa?</b>
<input type="checkbox"/> Sim <input checked="" type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
<b>5. O referencial teórico está pertinente ao tema e consoante com os objetivos elencados?</b>
<input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
<b>6. O referencial teórico é apresentado em quantidade e qualidade suficientes para o construto da pesquisa e as ideias são apresentadas em profundidade suficiente para o estudo em questão?</b>
<input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
<b>7. O referencial teórico apresentado inclui autores clássicos da área que ainda têm relevância para a discussão e também inclui trabalhos dos últimos cinco anos?</b>
<input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
<b>8. Apresenta coerência dos resultados com o objetivo da pesquisa, com o referencial teórico e com a metodologia?</b>
<input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não

<b>9. Apresenta apuração correta dos dados e os resultados denotam não haver fabricação ou falsificação de dados?</b>
<input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
<b>10. As discussões apresentam correlação coerente com o referencial teórico?</b>
<input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
<b>11. As discussões apresentam correlação coerente com os resultados apresentados?</b>
<input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
<b>12. As conclusões apresentam uma resposta à pergunta de pesquisa e aos objetivos?</b>
<input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
<b>13. As conclusões apresentam fechamento autoral sem repetição de trechos anteriores do artigo e apontamento de limitações da própria pesquisa e pesquisas futuras?</b>
<input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
<b>Comentários do avaliador acerca da dimensão cognitiva.</b>
<b>B. DIMENSÃO METODOLÓGICA</b>
<b>Descrição precisa dos métodos e das técnicas utilizadas.</b>
<b>1. O título especifica mais genericamente o teor do trabalho e o subtítulo (quando houver) é um título técnico mais relacionado à temática? Outra abordagem possível é quando o título remete ao objeto teórico e o subtítulo, ao objeto empírico.</b>
<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
<b>2. O resumo apresenta objetivo, metodologia, resultados e conclusões de forma coerente com o trabalho?</b>
<input type="checkbox"/> Sim <input checked="" type="checkbox"/> Parcialmente <input checked="" type="checkbox"/> Não
<b>3. A escolha das palavras-chave está em consonância com o teor do artigo e com a área?</b>
<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
<b>4. Apresenta objetivo redigido de forma clara?</b>
<input type="checkbox"/> Sim <input checked="" type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
<b>5. A metodologia está detalhada, caracterizada e explícita a forma da coleta de dados (se for o caso) e da análise?</b>
<input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input checked="" type="checkbox"/> Não

<b>6. A metodologia está coerente com a teoria e condizente com os resultados?</b>
<input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input checked="" type="checkbox"/> Não
<b>7. Se a pesquisa envolve seres humanos, foram descritos os procedimentos realizados para adequação às diretrizes de ética em pesquisa ou indicado o número de aprovação do trabalho em comitê de ética em pesquisa?</b>
<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
<b>Comentários do avaliador acerca da dimensão metodológica.</b>
<b>C. DIMENSÃO ESTÉTICA</b>
<b>Escrita, forma e normalização.</b>
<b>1. Há observância das normas em relação às citações (ABNT 10520 – 2023), referências (ABNT 6023 – 2018), apresentação de ilustrações e tabelas (título e fonte)?</b>
<input type="checkbox"/> Sim <input checked="" type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
<b>2. O texto apresenta acentuação e digitação correta das palavras; concordância nominal e verbal; disposição correta das palavras e ligação entre frases ou parágrafos (coesão); relação lógica das ideias apresentadas (coerência); evita a repetição no texto do que já está escrito nas ilustrações e tabelas?</b>
<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
<b>3. As ilustrações (gráficos, quadros, imagens, figuras, mapas) e tabelas possuem tamanho e legibilidade adequados para leitura?</b>
<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
<b>Comentários do avaliador acerca da dimensão estética</b>
<b>Recomendação</b>
<input type="checkbox"/> Aceitar <input checked="" type="checkbox"/> Aceitar com correções obrigatórias <input type="checkbox"/> Submeter novamente para avaliação <input type="checkbox"/> Submeter para outra revista <input type="checkbox"/> Rejeitar
<b>Parecer do avaliador/ Comentários</b>

**O artigo apresenta temática relevante e original. Com o objetivo de contribuir para o aprimoramento da pesquisa, descrevo alguns pontos que considero relevantes:**

**- Artigo:** apesar de bem elaborado, não possui todos os requisitos necessários, a saber, contexto, gap, objetivos, referencial teórico-metodológico, resultados e contributos do estudo para a área. Assim, sugiro revisão e complementação dos itens ausentes.

**- Introdução:** também muito bem redigida, a introdução insere adequadamente o leitor no universo da pesquisa, todavia, os objetivos, embora aparentemente apresentado na referida seção, necessitam ser mais evidenciados. E outras palavras, os objetivos devem ser apresentados de maneira “mais objetiva” tanto na introdução quanto no resumo. O mesmo ocorre com a metodologia que, não fica explícita em nenhum momento do texto.

**- Referencial teórico:** é robusto e articula referências clássicas e atuais, discutidas adequadamente nos resultados, algo fundamental na produção de conhecimento científico.

**- Conclusão:** Embora esteja apresentada de maneira reflexiva e autoral, sugiro a complementação da referida seção destacando ainda mais as contribuições específicas que o artigo traz, além das limitações do estudo.

**Em suma, levando em consideração a qualidade da pesquisa e domínio teórico e conceitual apresentado pelos autores na análise dos dados, considero o artigo apto a ser publicado, a partir das correções obrigatórias citadas neste parecer.**

#### **Lista de correções obrigatórias**

Se a recomendação for “aceitar com correções obrigatórias”, preencher uma lista de ações que os autores devem realizar. Pedimos a colaboração para que os itens sejam redigidos de forma que os autores tenham clareza acerca do que devem fazer. Preencher um item por tópico. Exemplos:

- Verificar normas da ABNT.
- Incluir referências dos últimos 5 anos.

**- Adequação do resumo.**

**- Redução da introdução.**

**- Adequar os objetivos.**

**- Evidenciar/mencionar a metodologia empregada.**

**- Complementar a conclusão com contributos e limitações da pesquisa.**

#### **Publicação dos Pareceres**

<b>7. Ciente da Política Editorial Ciência Aberta do Periódico – Publicação do Parecer de forma anônima.</b>
<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não
<b>7. Ciente e autorizo da publicação do parecer identificado conforme Ciência Aberta.</b>
<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não

**Processamento e editoração: Editora Ibero-Americana de Educação**  
Revisão, formatação, normalização e tradução

