

PARECER B

Como referenciar este artigo:

Derisso, J. L., & Duarte, N. (2026). Plataformas digitais na educação básica: modernização ou descaracterização do trabalho pedagógico? *Revista on line de Política e Gestão Educacional*, 30, e026004. <https://doi.org/10.22633/rpge.v30i00.20979>



| Submetido em: 05/01/2026
| Revisões requeridas em: 15/01/2026
| Aprovado em: 18/02/2026
| Publicado em: 27/02/2026

Editor: Prof. Dr. Sebastião de Souza Lemes

Editor Adjunto Executivo: Prof. Dr. José Anderson Santos Cruz

FORMULÁRIO DE AVALIAÇÃO

Título do artigo: Plataformas digitais na educação básica: modernização ou descaracterização do trabalho pedagógico

A. DIMENSÃO COGNITIVA
Encadeamento sequencial e lógico do conteúdo de ideias científicas.
1. O artigo traz ideias originais que ainda não foram apresentadas sobre o assunto?
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
2. O tema é importante para o contexto em que está inserido?
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
3. A introdução deixa claro o tema da pesquisa, apresenta os estudos que abordaram o problema ou pesquisas similares e aponta a lacuna que a pesquisa cobre/justificativa da pesquisa?
☐ Sim ☒ Parcialmente ☐ Não
4. A introdução deixa claro qual é a pergunta de pesquisa ou as hipóteses (se for o caso) e os objetivos gerais e/ou específicos estão consoantes com a pergunta da pesquisa?
☐ Sim ☒ Parcialmente ☐ Não
5. O referencial teórico está pertinente ao tema e consoante com os objetivos elencados?
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
6. O referencial teórico é apresentado em quantidade e qualidade suficientes para o construto da pesquisa e as ideias são apresentadas em profundidade suficiente para o estudo em questão?
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
7. O referencial teórico apresentado inclui autores clássicos da área que ainda têm relevância para a discussão e também inclui trabalhos dos últimos cinco anos?
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
8. Apresenta coerência dos resultados com o objetivo da pesquisa, com o referencial teórico e com a metodologia?

☐ Sim ☒ Parcialmente ☐ Não
9. Apresenta apuração correta dos dados e os resultados denotam não haver fabricação ou falsificação de dados?
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
10. As discussões apresentam correlação coerente com o referencial teórico?
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
11. As discussões apresentam correlação coerente com os resultados apresentados?
☐ Sim ☒ Parcialmente ☐ Não
12. As conclusões apresentam uma resposta à pergunta de pesquisa e aos objetivos?
☐ Sim ☒ Parcialmente ☐ Não
13. As conclusões apresentam fechamento autoral sem repetição de trechos anteriores do artigo e apontamento de limitações da própria pesquisa e pesquisas futuras?
☐ Sim ☒ Parcialmente ☐ Não
Comentários do avaliador acerca da dimensão cognitiva.
-
B. DIMENSÃO METODOLÓGICA
Descrição precisa dos métodos e das técnicas utilizadas.
1. O título especifica mais genericamente o teor do trabalho e o subtítulo (quando houver) é um título técnico mais relacionado à temática? Outra abordagem possível é quando o título remete ao objeto teórico e o subtítulo, ao objeto empírico.
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
2. O resumo apresenta objetivo, metodologia, resultados e conclusões de forma coerente com o trabalho?
☐ Sim ☒ Parcialmente ☐ Não
3. A escolha das palavras-chave está em consonância com o teor do artigo e com a área?
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
4. Apresenta objetivo redigido de forma clara?

☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
5. A metodologia está detalhada, caracterizada e explícita a forma da coleta de dados (se for o caso) e da análise?
☐ Sim ☐ Parcialmente ☒ Não
6. A metodologia está coerente com a teoria e condizente com os resultados?
☐ Sim ☐ Parcialmente ☒ Não
7. Se a pesquisa envolve seres humanos, foram descritos os procedimentos realizados para adequação às diretrizes de ética em pesquisa ou indicado o número de aprovação do trabalho em comitê de ética em pesquisa?
☐ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
Comentários do avaliador acerca da dimensão metodológica.
-
C. DIMENSÃO ESTÉTICA
Escrita, forma e normalização.
1. Há observância das normas em relação às citações (ABNT 10520 – 2023), referências (ABNT 6023 – 2018), apresentação de ilustrações e tabelas (título e fonte)?
☐ Sim ☒ Parcialmente ☐ Não
2. O texto apresenta acentuação e digitação correta das palavras; concordância nominal e verbal; disposição correta das palavras e ligação entre frases ou parágrafos (coesão); relação lógica das ideias apresentadas (coerência); evita a repetição no texto do que já está escrito nas ilustrações e tabelas?
☐ Sim ☒ Parcialmente ☐ Não
3. As ilustrações (gráficos, quadros, imagens, figuras, mapas) e tabelas possuem tamanho e legibilidade adequados para leitura?
☐ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
Comentários do avaliador acerca da dimensão estética
Recomendação
☐ Aceitar
☒ Aceitar com correções obrigatórias

☐ Submeter novamente para avaliação

☐ Submeter para outra revista

☐ Rejeitar

Os pareceres serão publicados sem a identidade do avaliador, dentro dos princípios da Ciência Aberta. O(a) avaliador(a) deverá informar se autoriza a publicação dos pareceres com sua identidade ou autorize sem a sua identidade.

Ao aceitar a avaliação, será publicado o parecer sem identificação. Caso o(a) avaliador(a), queira autorizar sua identificação, comunique em resposta ao pedido de avaliação.

Parecer do avaliador/ Comentários

- O artigo traz um tema de grande relevância no momento atual, um debate que precisa ser melhor desenvolvido e estudado, mostrando uma grande correlação de aporte teórico em relação ao que é exposto no trabalho embasando, assim, sua crítica em uma robusta bibliografia sobre o tema e diversos temas que atravessam o debate proposto. Num geral, o texto está bem elaborado e faz uma defesa muito interessante do ponto defendido.

No entanto, algumas questões são levantadas, principalmente de um ponto de vista técnico e de publicação científica.

O resumo (assim como o texto) não apresenta de fato a metodologia utilizada para o desenvolvimento do trabalho, não existe uma referência explícita a um método (por mais que esse possa ser auferido na leitura) e isso precisa ser modificado, é importante detalhar qual foi o processo utilizado para o desenvolvimento da argumentação proposta, em vista de como o texto está estruturado, mesmo que não se faça uma seção dedicada ao debate da metodologia seria de grande relevância que pelo menos um ou dois parágrafos fossem acrescentados explicitando esse ponto.

A apresentação do trabalho também deixa um pouco a desejar no quesito de mostrar os objetivos e o que vai ser trabalhado no texto, seria importante que na introdução/apresentação fosse deixado mais explícito o objetivo do texto, os objetos de debates (que não foram apenas teorias, mas também, em partes, documentais) para que se pudesse ter uma melhor compreensão do que se esperar da leitura. A introdução como está se configura como uma exposição teórica densa sobre temas que tangenciam a análise feita.

A conclusão do trabalho poderia ser melhor desenvolvida, por mais que apresente um parágrafo de fechamento ao trabalho, não faz as conexões com tudo que foi apresentado durante o trabalho, que expôs desde documentos nacionais e estaduais, aportes teóricos tanto da área da educação quando das áreas de economia e gerenciamento, um melhor desenvolvimento na conclusão mostrando as conexões feitas pela autoria ao se utilizar de tantos recursos seria essencial para uma melhor conclusão do trabalho.

Também acho relevante destacar que ao mencionar os documentos nacionais, em apenas um parágrafo, é feita uma conexão desses documentos, ou pelo menos de pontos desses documentos, com a facilitação do processo de sucateamento e mesmo de plataformização da educação, porém fora essa menção esses documentos e os pontos debatidos não são tratados de fato, ou nenhum outro ponto contrário de tais documentos, isso deixa a impressão que esses documentos se encontram em alinhamento pleno com o tema, seria interessante um desenvolvimento mais detalhado com respaldos sobre esses documentos ou uma afirmação mais contundente de que se pensa esses documentos como de fato “aliados” desse processo.

Reitero que a intenção deste parecer é apenas contribuir para o melhor desenvolvimento do trabalho, ainda mais em se tratando de um trabalho que aborda um tema de tamanha relevância.

Isso dito, o texto é recomendado para publicação após as mudanças colocadas neste parecer

Lista de correções obrigatórias

- Especificar e explicitar a metodologia tanto no texto quanto no resumo
- Acrescentar um trecho à introdução que melhor identifique o que será trabalhado no texto, objetivos e formas de análise
- Melhor desenvolver a conclusão para apresentar a conexão entre os diversos temas e teorias mostrados ao longo das discussões do trabalho

Publicação do parecer, conforme normas da Ciência Aberta

- ☒ Autorizo a publicação sem o nome do avaliador
- ☒ Autorizo a publicação com o nome do avaliador
- ☒ Autorizo a publicação com o nome do avaliador, sendo ciente que as revistas da Editora Ibero-Americana, é obrigatório.

Processamento e editoração: Editora Ibero-Americana de Educação
Revisão, formatação, normalização e tradução

