

PARECER A

Como referenciar este artigo:

Rückert, F. Q., Rabelo, J. A. A., & Fernandez, L. S. (2026). A democratização do ensino superior no Brasil: a história de uma experiência lenta e inacabada. *Revista on line de Política e Gestão Educacional*, 30, e026006. DOI: <https://doi.org/10.22633/rpge.v30i00.21003>.



| Submetido em: 25/01/2026
| Revisões requeridas em: 10/02/2026
| Aprovado em: 22/02/2026
| Publicado em: 18/03/2026

Editor: Prof. Dr. Sebastião de Souza Lemes

Editor Adjunto Executivo: Prof. Dr. José Anderson Santos Cruz

FORMULÁRIO DE AVALIAÇÃO

Título do artigo: A democratização do Ensino Superior no Brasil: a história de uma experiência lenta e inacabada

A. DIMENSÃO COGNITIVA
Encadeamento sequencial e lógico do conteúdo de ideias científicas.
1. O artigo traz ideias originais que ainda não foram apresentadas sobre o assunto?
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
2. O tema é importante para o contexto em que está inserido?
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
3. A introdução deixa claro o tema da pesquisa, apresenta os estudos que abordaram o problema ou pesquisas similares e aponta a lacuna que a pesquisa cobre/justificativa da pesquisa?
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
4. A introdução deixa claro qual é a pergunta de pesquisa ou as hipóteses (se for o caso) e os objetivos gerais e/ou específicos estão consoantes com a pergunta da pesquisa?
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
5. O referencial teórico está pertinente ao tema e consoante com os objetivos elencados?
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
6. O referencial teórico é apresentado em quantidade e qualidade suficientes para o construto da pesquisa e as ideias são apresentadas em profundidade suficiente para o estudo em questão?
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
7. O referencial teórico apresentado inclui autores clássicos da área que ainda têm relevância para a discussão e também inclui trabalhos dos últimos cinco anos?
☐ Sim ☒ Parcialmente ☐ Não
8. Apresenta coerência dos resultados com o objetivo da pesquisa, com o referencial teórico e com a metodologia?
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não

9. Apresenta apuração correta dos dados e os resultados denotam não haver fabricação ou falsificação de dados?
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
10. As discussões apresentam correlação coerente com o referencial teórico?
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
11. As discussões apresentam correlação coerente com os resultados apresentados?
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
12. As conclusões apresentam uma resposta à pergunta de pesquisa e aos objetivos?
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
13. As conclusões apresentam fechamento autoral sem repetição de trechos anteriores do artigo e apontamento de limitações da própria pesquisa e pesquisas futuras?
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
Comentários do avaliador acerca da dimensão cognitiva.
-
B. DIMENSÃO METODOLÓGICA
Descrição precisa dos métodos e das técnicas utilizadas.
1. O título especifica mais genericamente o teor do trabalho e o subtítulo (quando houver) é um título técnico mais relacionado à temática? Outra abordagem possível é quando o título remete ao objeto teórico e o subtítulo, ao objeto empírico.
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
2. O resumo apresenta objetivo, metodologia, resultados e conclusões de forma coerente com o trabalho?
☐ Sim ☐ Parcialmente ☒ Não
3. A escolha das palavras-chave está em consonância com o teor do artigo e com a área?
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
4. Apresenta objetivo redigido de forma clara?

☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
5. A metodologia está detalhada, caracterizada e explícita a forma da coleta de dados (se for o caso) e da análise?
☐ Sim ☒ Parcialmente ☐ Não
6. A metodologia está coerente com a teoria e condizente com os resultados?
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
7. Se a pesquisa envolve seres humanos, foram descritos os procedimentos realizados para adequação às diretrizes de ética em pesquisa ou indicado o número de aprovação do trabalho em comitê de ética em pesquisa?
☐ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
Comentários do avaliador acerca da dimensão metodológica.
-
C. DIMENSÃO ESTÉTICA
Escrita, forma e normalização.
1. Há observância das normas em relação às citações (ABNT 10520 – 2023), referências (ABNT 6023 – 2018), apresentação de ilustrações e tabelas (título e fonte)?
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
2. O texto apresenta acentuação e digitação correta das palavras; concordância nominal e verbal; disposição correta das palavras e ligação entre frases ou parágrafos (coesão); relação lógica das ideias apresentadas (coerência); evita a repetição no texto do que já está escrito nas ilustrações e tabelas?
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
3. As ilustrações (gráficos, quadros, imagens, figuras, mapas) e tabelas possuem tamanho e legibilidade adequados para leitura?
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
Comentários do avaliador acerca da dimensão estética
Recomendação
☐ Aceitar
☒ Aceitar com correções obrigatórias

☐ Submeter novamente para avaliação

☐ Submeter para outra revista

☐ Rejeitar

Os pareceres serão publicados sem a identidade do avaliador, dentro dos princípios da Ciência Aberta. O(a) avaliador(a) deverá informar se autoriza a publicação dos pareceres com sua identidade ou autorize sem a sua identidade.

Ao aceitar a avaliação, será publicado o parecer sem identificação. Caso o(a) avaliador(a), queira autorizar sua identificação, comunique em resposta ao pedido de avaliação.

Parecer do avaliador/ Comentários

- O texto apresentado traz uma ótima análise teórica e analítica sobre a questão do ensino universitário e sua expansão no Brasil, articulando de maneira muito interessante os dados coletados, teoria sobre o tema e também o aporte de políticas que exerceram e exercem efeito sobre os processos de expansão e de democratização do acesso a esse nível de ensino no Brasil.

Ainda assim, no resumo é importante que estejam contidas informações de maneira mais estruturada sobre o trabalho, ou seja, deve conter uma breve apresentação do tema, o encaixe/relevância do trabalho na área (lacuna), apresentação do processo metodológico utilizado, uma breve exposição das discussões/resultados e uma síntese do que foi concluído no trabalho.

Além disso, creio, que na introdução, em vista de como se optou por escrever o texto, se torna muito relevante que fique mais explícito o processo metodológico de análise utilizado, deixando claro que e como seriam feitos os cruzamentos entre teoria, documentos legais e dados por exemplo; e deixar mais evidente o processo de desenvolvimento do texto, literalmente uma descrição dos processos objetivados pelas pessoas autoras.

Apesar de o texto fazer uso de um robusto aporte teórico, creio que se houvesse uma articulação maior com pesquisas recentes (últimos 5 anos) sobre os temas de ensino universitário, expansão, acesso e permanência poderia ser ainda mais interessante para a construção do trabalho proposto.

Dito isso, o texto é indicado como aceite mediante mudanças obrigatórias listadas abaixo.

Reitero também que o único objetivo deste parecer é contribuir com o desenvolvimento do trabalho apresentado da melhor maneira possível.

Lista de correções obrigatórias

- Alterar o resumo seguindo o padrão mencionado no parecer acima
- Explicitar na introdução a questão metodológica e de seguimento do trabalho

Publicação do parecer, conforme normas da Ciência Aberta

- ☒ Autorizo a publicação sem o nome do avaliador
- ☒ Autorizo a publicação com o nome do avaliador
- ☒ Autorizo a publicação com o nome do avaliador, sendo ciente que as revistas da Editora Ibero-Americana, é obrigatório.

Processamento e editoração: Editora Ibero-Americana de Educação

Revisão, formatação, normalização e tradução

