

PARECER B

Como referenciar este artigo:

Rückert, F. Q., Rabelo, J. A. A., & Fernandez, L. S. (2026). A democratização do ensino superior no Brasil: a história de uma experiência lenta e inacabada. *Revista on line de Política e Gestão Educacional*, 30, e026006. DOI: <https://doi.org/10.22633/rpge.v30i00.21003>.



| Submetido em: 25/01/2026
| Revisões requeridas em: 10/02/2026
| Aprovado em: 22/02/2026
| Publicado em: 18/03/2026

Editor: Prof. Dr. Sebastião de Souza Lemes

Editor Adjunto Executivo: Prof. Dr. José Anderson Santos Cruz

FORMULÁRIO DE AVALIAÇÃO

Título do artigo: A democratização do Ensino Superior no Brasil: a história de uma experiência lenta e inacabada

Avaliador: Maria Fernanda Celli de Oliveira

A. DIMENSÃO COGNITIVA
Encadeamento sequencial e lógico do conteúdo de ideias científicas.
1. O artigo traz ideias originais que ainda não foram apresentadas sobre o assunto?
(x) Sim () Parcialmente () Não
2. O tema é importante para o contexto em que está inserido?
(x) Sim () Parcialmente () Não
3. A introdução deixa claro o tema da pesquisa, apresenta os estudos que abordaram o problema ou pesquisas similares e aponta a lacuna que a pesquisa cobre/justificativa da pesquisa?
() Sim (x) Parcialmente () Não
4. A introdução deixa claro qual é a pergunta de pesquisa ou as hipóteses (se for o caso) e os objetivos gerais e/ou específicos estão consoantes com a pergunta da pesquisa?
() Sim (x) Parcialmente () Não
5. O referencial teórico está pertinente ao tema e consoante com os objetivos elencados?
() Sim () Parcialmente () Não
6. O referencial teórico é apresentado em quantidade e qualidade suficientes para o construto da pesquisa e as ideias são apresentadas em profundidade suficiente para o estudo em questão?
(x) Sim () Parcialmente () Não
7. O referencial teórico apresentado inclui autores clássicos da área que ainda têm relevância para a discussão e também inclui trabalhos dos últimos cinco anos?
() Sim (x) Parcialmente () Não
8. Apresenta coerência dos resultados com o objetivo da pesquisa, com o referencial teórico e com a metodologia?
(x) Sim () Parcialmente () Não

9. Apresenta apuração correta dos dados e os resultados denotam não haver fabricação ou falsificação de dados?
(x) Sim () Parcialmente () Não
10. As discussões apresentam correlação coerente com o referencial teórico?
(x) Sim () Parcialmente () Não
11. As discussões apresentam correlação coerente com os resultados apresentados?
(x) Sim () Parcialmente () Não
12. As conclusões apresentam uma resposta à pergunta de pesquisa e aos objetivos?
(x) Sim () Parcialmente () Não
13. As conclusões apresentam fechamento autoral sem repetição de trechos anteriores do artigo e apontamento de limitações da própria pesquisa e pesquisas futuras?
() Sim (x) Parcialmente () Não
Comentários do avaliador acerca da dimensão cognitiva.
B. DIMENSÃO METODOLÓGICA
Descrição precisa dos métodos e das técnicas utilizadas.
1. O título especifica mais genericamente o teor do trabalho e o subtítulo (quando houver) é um título técnico mais relacionado à temática? Outra abordagem possível é quando o título remete ao objeto teórico e o subtítulo, ao objeto empírico.
(x) Sim () Parcialmente () Não
2. O resumo apresenta objetivo, metodologia, resultados e conclusões de forma coerente com o trabalho?
() Sim (x) Parcialmente () Não
3. A escolha das palavras-chave está em consonância com o teor do artigo e com a área?
(x) Sim () Parcialmente () Não
4. Apresenta objetivo redigido de forma clara?
() Sim (x) Parcialmente () Não
5. A metodologia está detalhada, caracterizada e explicita a forma da coleta de dados (se for o caso) e da análise?
() Sim (x) Parcialmente () Não

6. A metodologia está coerente com a teoria e condizente com os resultados?
() Sim (x) Parcialmente () Não
7. Se a pesquisa envolve seres humanos, foram descritos os procedimentos realizados para adequação às diretrizes de ética em pesquisa ou indicado o número de aprovação do trabalho em comitê de ética em pesquisa?
(x) Sim () Parcialmente () Não
Comentários do avaliador acerca da dimensão metodológica.
C. DIMENSÃO ESTÉTICA
Escrita, forma e normalização.
1. Há observância das normas em relação às citações (ABNT 10520 – 2023), referências (ABNT 6023 – 2018), apresentação de ilustrações e tabelas (título e fonte)?
(x) Sim () Parcialmente () Não
2. O texto apresenta acentuação e digitação correta das palavras; concordância nominal e verbal; disposição correta das palavras e ligação entre frases ou parágrafos (coesão); relação lógica das ideias apresentadas (coerência); evita a repetição no texto do que já está escrito nas ilustrações e tabelas?
(x) Sim () Parcialmente () Não
3. As ilustrações (gráficos, quadros, imagens, figuras, mapas) e tabelas possuem tamanho e legibilidade adequados para leitura?
(x) Sim () Parcialmente () Não
Comentários do avaliador acerca da dimensão estética
Recomendação
() Aceitar (x) Aceitar com correções obrigatórias () Submeter novamente para avaliação () Submeter para outra revista () Rejeitar
Parecer do avaliador/ Comentários

O artigo é relevante e traz contribuições pertinentes para a área. Com o objetivo de contribuir para o seu aprimoramento, destaco alguns pontos que serão elencados a seguir:

Resumo: Embora esteja bem escrito, requer algumas adequações, como por exemplo, a retirada de referências presentes no texto. Além disso, para que seja considerado completo, um resumo necessita dos seguintes itens estruturais: contextualização, gap, objetivos, referencial teórico-metodológico, resultados e contribuições do estudo para a área. Neste sentido, sugiro complementá-lo.

Introdução: a introdução requer uma melhor organização, haja vista, alguns pontos como os objetivos, a metodologia e as etapas de execução aparecem misturadas, dificultando a compreensão do leitor. É imprescindível que todos esses itens, a saber, metodologia e objetivos sejam claramente evidenciados no texto. Embora o conteúdo demonstre a apropriação intelectual dos autores junto à temática, compreendo que a introdução possa ser melhor apresentada, dando ainda mais visibilidade à investigação.

Resultados e discussões: nesta seção é evidenciado um referencial teórico robusto e adequado às discussões apresentadas, todavia, senti falta de trabalhos recentes. A articulação de referências dos últimos cinco anos, trará ainda mais aprofundamento e pertinência ao escopo apresentado. Além disso, é preciso deixar claro ao leitor que esta seção se refere aos resultados e discussões da pesquisa.

Considerações finais: está apresentada de maneira reflexiva e autoral. Sugiro apenas evidenciar ainda mais as contribuições da pesquisa para a área e mencionar as limitações do estudo.

Em suma, a pesquisa é relevante e o original. Todavia, requer adequação quanto à organização e pressupostos estruturais. Assim, a partir das correções obrigatórias, considero o artigo apto a ser publicado.

Lista de correções obrigatórias

Se a recomendação for “aceitar com correções obrigatórias”, preencher uma lista de ações que os autores devem realizar. Pedimos a colaboração para que os itens sejam redigidos de forma que os autores tenham clareza acerca do que devem fazer. Preencher um item por tópico. Exemplos:

- Verificar normas da ABNT.
- Incluir referências dos últimos 5 anos.

- Adequação do resumo

- Adequação da introdução
- Adequação dos resultados e discussões
- Adequação das considerações finais
Publicação dos Pareceres
7. Ciente da Política Editorial Ciência Aberta do Periódico – Publicação do Parecer de forma anônima.
(X) Sim () Não
7. Ciente e autorizo da publicação do parecer identificado conforme Ciência Aberta.
(X) Sim () Não

Processamento e editoração: Editora Ibero-Americana de Educação
Revisão, formatação, normalização e tradução

