

PARECER B

Como referenciar este artigo:

Rückert, F. Q., Rabelo, J. A. A., & Fernandez, L. S. (2026). A democratização do ensino superior no Brasil: a história de uma experiência lenta e inacabada. *Revista on line de Política e Gestão Educacional*, 30, e026006. <https://doi.org/10.22633/rpge.v30i00.21003>.



| **Submetido em:** 25/01/2026
| **Revisões requeridas em:** 10/02/2026
| **Aprovado em:** 22/02/2026
| **Publicado em:** 18/03/2026

Editor: Prof. Dr. Sebastião de Souza Lemes

Editor Adjunto Executivo: Prof. Dr. José Anderson Santos Cruz

FORMULÁRIO DE AVALIAÇÃO

Título do artigo: A democratização do Ensino Superior no Brasil: a história de uma experiência lenta e inacabada

Avaliador: Maria Fernanda Celli de Oliveira

A. DIMENSÃO COGNITIVA
Encadeamento sequencial e lógico do conteúdo de ideias científicas.
1. O artigo traz ideias originais que ainda não foram apresentadas sobre o assunto?
(x) Sim () Parcialmente () Não
2. O tema é importante para o contexto em que está inserido?
(x) Sim () Parcialmente () Não
3. A introdução deixa claro o tema da pesquisa, apresenta os estudos que abordaram o problema ou pesquisas similares e aponta a lacuna que a pesquisa cobre/justificativa da pesquisa?
() Sim (x) Parcialmente () Não
4. A introdução deixa claro qual é a pergunta de pesquisa ou as hipóteses (se for o caso) e os objetivos gerais e/ou específicos estão consoantes com a pergunta da pesquisa?
() Sim (x) Parcialmente () Não
5. O referencial teórico está pertinente ao tema e consoante com os objetivos elencados?
() Sim () Parcialmente () Não
6. O referencial teórico é apresentado em quantidade e qualidade suficientes para o construto da pesquisa e as ideias são apresentadas em profundidade suficiente para o estudo em questão?
(x) Sim () Parcialmente () Não
7. O referencial teórico apresentado inclui autores clássicos da área que ainda têm relevância para a discussão e também inclui trabalhos dos últimos cinco anos?
() Sim (x) Parcialmente () Não
8. Apresenta coerência dos resultados com o objetivo da pesquisa, com o referencial teórico e com a metodologia?
(x) Sim () Parcialmente () Não

9. Apresenta apuração correta dos dados e os resultados denotam não haver fabricação ou falsificação de dados?
<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
10. As discussões apresentam correlação coerente com o referencial teórico?
<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
11. As discussões apresentam correlação coerente com os resultados apresentados?
<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
12. As conclusões apresentam uma resposta à pergunta de pesquisa e aos objetivos?
<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
13. As conclusões apresentam fechamento autoral sem repetição de trechos anteriores do artigo e apontamento de limitações da própria pesquisa e pesquisas futuras?
<input type="checkbox"/> Sim <input checked="" type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
Comentários do avaliador acerca da dimensão cognitiva.
B. DIMENSÃO METODOLÓGICA
Descrição precisa dos métodos e das técnicas utilizadas.
1. O título especifica mais genericamente o teor do trabalho e o subtítulo (quando houver) é um título técnico mais relacionado à temática? Outra abordagem possível é quando o título remete ao objeto teórico e o subtítulo, ao objeto empírico.
<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
2. O resumo apresenta objetivo, metodologia, resultados e conclusões de forma coerente com o trabalho?
<input type="checkbox"/> Sim <input checked="" type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
3. A escolha das palavras-chave está em consonância com o teor do artigo e com a área?
<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
4. Apresenta objetivo redigido de forma clara?
<input type="checkbox"/> Sim <input checked="" type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
5. A metodologia está detalhada, caracterizada e explícita a forma da coleta de dados (se for o caso) e da análise?
<input type="checkbox"/> Sim <input checked="" type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não

6. A metodologia está coerente com a teoria e condizente com os resultados?
<input type="radio"/> Sim <input checked="" type="radio"/> Parcialmente <input type="radio"/> Não
7. Se a pesquisa envolve seres humanos, foram descritos os procedimentos realizados para adequação às diretrizes de ética em pesquisa ou indicado o número de aprovação do trabalho em comitê de ética em pesquisa?
<input checked="" type="radio"/> Sim <input type="radio"/> Parcialmente <input type="radio"/> Não
Comentários do avaliador acerca da dimensão metodológica.
C. DIMENSÃO ESTÉTICA
Escrita, forma e normalização.
1. Há observância das normas em relação às citações (ABNT 10520 – 2023), referências (ABNT 6023 – 2018), apresentação de ilustrações e tabelas (título e fonte)?
<input checked="" type="radio"/> Sim <input type="radio"/> Parcialmente <input type="radio"/> Não
2. O texto apresenta acentuação e digitação correta das palavras; concordância nominal e verbal; disposição correta das palavras e ligação entre frases ou parágrafos (coesão); relação lógica das ideias apresentadas (coerência); evita a repetição no texto do que já está escrito nas ilustrações e tabelas?
<input checked="" type="radio"/> Sim <input type="radio"/> Parcialmente <input type="radio"/> Não
3. As ilustrações (gráficos, quadros, imagens, figuras, mapas) e tabelas possuem tamanho e legibilidade adequados para leitura?
<input checked="" type="radio"/> Sim <input type="radio"/> Parcialmente <input type="radio"/> Não
Comentários do avaliador acerca da dimensão estética
Recomendação
<input type="radio"/> Aceitar <input checked="" type="radio"/> Aceitar com correções obrigatórias <input type="radio"/> Submeter novamente para avaliação <input type="radio"/> Submeter para outra revista <input type="radio"/> Rejeitar
Parecer do avaliador/ Comentários

O artigo é relevante e traz contribuições pertinentes para a área. Com o objetivo de contribuir para o seu aprimoramento, destaco alguns pontos que serão elencados a seguir:

Resumo: Embora esteja bem escrito, requer algumas adequações, como por exemplo, a retirada de referências presentes no texto. Além disso, para que seja considerado completo, um resumo necessita dos seguintes itens estruturais: contextualização, gap, objetivos, referencial teórico-metodológico, resultados e contribuições do estudo para a área. Neste sentido, sugiro complementá-lo.

Introdução: a introdução requer uma melhor organização, haja vista, alguns pontos como os objetivos, a metodologia e as etapas de execução aparecem misturadas, dificultando a compreensão do leitor. É imprescindível que todos esses itens, a saber, metodologia e objetivos sejam claramente evidenciados no texto. Embora o conteúdo demonstre a apropriação intelectual dos autores junto à temática, compreendo que a introdução possa ser melhor apresentada, dando ainda mais visibilidade à investigação.

Resultados e discussões: nesta seção é evidenciado um referencial teórico robusto e adequado às discussões apresentadas, todavia, senti falta de trabalhos recentes. A articulação de referências dos últimos cinco anos, trará ainda mais aprofundamento e pertinência ao escopo apresentado. Além disso, é preciso deixar claro ao leitor que esta seção se refere aos resultados e discussões da pesquisa.

Considerações finais: está apresentada de maneira reflexiva e autoral. Sugiro apenas evidenciar ainda mais as contribuições da pesquisa para a área e mencionar as limitações do estudo.

Em suma, a pesquisa é relevante e o original. Todavia, requer adequação quanto à organização e pressupostos estruturais. Assim, a partir das correções obrigatórias, considero o artigo apto a ser publicado.

Lista de correções obrigatórias

Se a recomendação for “aceitar com correções obrigatórias”, preencher uma lista de ações que os autores devem realizar. Pedimos a colaboração para que os itens sejam redigidos de forma que os autores tenham clareza acerca do que devem fazer. Preencher um item por tópico. Exemplos:

- Verificar normas da ABNT.
- Incluir referências dos últimos 5 anos.

- Adequação do resumo

- Adequação da introdução
- Adequação dos resultados e discussões
- Adequação das considerações finais
Publicação dos Pareceres
7. Ciente da Política Editorial Ciência Aberta do Periódico – Publicação do Parecer de forma anônima.
(X) Sim () Não
7. Ciente e autorizo da publicação do parecer identificado conforme Ciência Aberta.
(X) Sim () Não

Processamento e editoração: Editora Ibero-Americana de Educação
Revisão, formatação, normalização e tradução

