

PARECER A

Como referenciar este artigo:

Santos, E. V. L. dos S., & Leão, A. M. de C. (2026). Anísio Teixeira: a educação como base para a democracia. *Revista on line de Política e Gestão Educacional*, 30, e026005.
<https://doi.org/10.22633/rpge.v30i00.21010>



| Submetido em: 10/01/2026
| Revisões requeridas em: 05/02/2026
| Aprovado em: 21/02/2026
| Publicado em: 18/03/2026

Editor: Prof. Dr. Sebastião de Souza Lemes

Editor Adjunto Executivo: Prof. Dr. José Anderson Santos Cruz

FORMULÁRIO DE AVALIAÇÃO

A. DIMENSÃO COGNITIVA
Encadeamento sequencial e lógico do conteúdo de ideias científicas.
1. O artigo traz ideias originais que ainda não foram apresentadas sobre o assunto?
☐ Sim ☒ Parcialmente ☐ Não
2. O tema é importante para o contexto em que está inserido?
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
3. A introdução deixa claro o tema da pesquisa, apresenta os estudos que abordaram o problema ou pesquisas similares e aponta a lacuna que a pesquisa cobre/justificativa da pesquisa?
☐ Sim ☒ Parcialmente ☐ Não
4. A introdução deixa claro qual é a pergunta de pesquisa ou as hipóteses (se for o caso) e os objetivos gerais e/ou específicos estão consoantes com a pergunta da pesquisa?
☐ Sim ☒ Parcialmente ☐ Não
5. O referencial teórico está pertinente ao tema e consoante com os objetivos elencados?
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
6. O referencial teórico é apresentado em quantidade e qualidade suficientes para o construto da pesquisa e as ideias são apresentadas em profundidade suficiente para o estudo em questão?
☐ Sim ☐ Parcialmente ☒ Não
7. O referencial teórico apresentado inclui autores clássicos da área que ainda têm relevância para a discussão e também inclui trabalhos dos últimos cinco anos?
☐ Sim ☐ Parcialmente ☒ Não
8. Apresenta coerência dos resultados com o objetivo da pesquisa, com o referencial teórico e com a metodologia?
☐ Sim ☒ Parcialmente ☐ Não

9. Apresenta apuração correta dos dados e os resultados denotam não haver fabricação ou falsificação de dados?
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
10. As discussões apresentam correlação coerente com o referencial teórico?
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
11. As discussões apresentam correlação coerente com os resultados apresentados?
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
12. As conclusões apresentam uma resposta à pergunta de pesquisa e aos objetivos?
☐ Sim ☒ Parcialmente ☐ Não
13. As conclusões apresentam fechamento autoral sem repetição de trechos anteriores do artigo e apontamento de limitações da própria pesquisa e pesquisas futuras?
☐ Sim ☒ Parcialmente ☐ Não
Comentários do avaliador acerca da dimensão cognitiva.
-
B. DIMENSÃO METODOLÓGICA
Descrição precisa dos métodos e das técnicas utilizadas.
1. O título especifica mais genericamente o teor do trabalho e o subtítulo (quando houver) é um título técnico mais relacionado à temática? Outra abordagem possível é quando o título remete ao objeto teórico e o subtítulo, ao objeto empírico.
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
2. O resumo apresenta objetivo, metodologia, resultados e conclusões de forma coerente com o trabalho?
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
3. A escolha das palavras-chave está em consonância com o teor do artigo e com a área?
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
4. Apresenta objetivo redigido de forma clara?

☐ Sim ☒ Parcialmente ☐ Não
5. A metodologia está detalhada, caracterizada e explícita a forma da coleta de dados (se for o caso) e da análise?
☐ Sim ☒ Parcialmente ☐ Não
6. A metodologia está coerente com a teoria e condizente com os resultados?
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
7. Se a pesquisa envolve seres humanos, foram descritos os procedimentos realizados para adequação às diretrizes de ética em pesquisa ou indicado o número de aprovação do trabalho em comitê de ética em pesquisa?
☐ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
Comentários do avaliador acerca da dimensão metodológica.
-
C. DIMENSÃO ESTÉTICA
Escrita, forma e normalização.
1. Há observância das normas em relação às citações (ABNT 10520 – 2023), referências (ABNT 6023 – 2018), apresentação de ilustrações e tabelas (título e fonte)?
☐ Sim ☒ Parcialmente ☐ Não
2. O texto apresenta acentuação e digitação correta das palavras; concordância nominal e verbal; disposição correta das palavras e ligação entre frases ou parágrafos (coesão); relação lógica das ideias apresentadas (coerência); evita a repetição no texto do que já está escrito nas ilustrações e tabelas?
☐ Sim ☐ Parcialmente ☒ Não
3. As ilustrações (gráficos, quadros, imagens, figuras, mapas) e tabelas possuem tamanho e legibilidade adequados para leitura?
☐ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
Comentários do avaliador acerca da dimensão estética
Recomendação
☐ Aceitar
☐ Aceitar com correções obrigatórias

☒ Submeter novamente para avaliação

☐ Submeter para outra revista

☐ Rejeitar

Os pareceres serão publicados sem a identidade do avaliador, dentro dos princípios da Ciência Aberta. O(a) avaliador(a) deverá informar se autoriza a publicação dos pareceres com sua identidade ou autorize sem a sua identidade.

Ao aceitar a avaliação, será publicado o parecer sem identificação. Caso o(a) avaliador(a), queira autorizar sua identificação, comunique em resposta ao pedido de avaliação.

Parecer do avaliador/ Comentários

- O trabalho apresenta um potencial interessante, mas no estado atual creio que ainda precise de um pouco mais de refino antes que possa ser indicado para uma publicação.

Em vista do tema trabalhado e do autor escolhido para análise existe um grande intervalo temporal considerado, porém ao tecer os argumentos esse intervalo e sobre qual momento se fala fica confuso, o uso de datas e especificações mais claras de quando se está fazendo uma comparação com o momento atual e quando se está apenas fazendo uma exposição sobre as ideias do autor (Teixeira no caso) se faz necessário.

Em vista do autor analisado o texto decorre extensamente sobre o conceito de democracia aplicada a educação, mas novamente é necessário considerar-se a questão temporal, o próprio conceito e compreensão do que engloba e de como configura-se uma democracia muda bastante ao longo do tempo e no texto não existe nenhuma definição explícita do que se esta considerando como democracia, deixando isso quase a interpretação de senso comum, também não fica claro se em algum momento existe uma diferença entre o conceito de democracia utilizado pelo autor analisados, Teixeira, e pela pessoa autora deste artigo. A definição clara do conceito, ou conceitos, de democracia é cabal para que se possa compreender com clareza a análise proposta no texto.

Também ao final, especialmente nas considerações finais, existe pouca conexão feita com o momento atual, ao se analisar um autor de grande relevância no passado espera-se que seja mostrada de forma clara uma comparação ou uma

análise que considere o momento atual com as ideias do autor analisado, esse trabalho começa a ser feito no texto, porém acaba sendo muito raso, apenas com considerações genéricas, sem comparações e conexões feitas de maneira clara e direta com as análises expostas ao longo do texto.

Ainda seria relevante também trazer referências atuais, talvez para conceitualizar de maneira clara o conceito de democracia ou os conceitos, como a descentralização da gestão escolar (talvez uma comparação com o conceito de gestão democrática), apresentados no texto, mesmo que de forma breve em alguns trechos ou mesmo nas considerações finais. Por mais que o texto se constitua em uma análise específica de um autor, o tema escolhido abre muitas possibilidades para que referências atuais sejam consideradas.

Reitera-se que o único objetivo deste parecer é contribuir com o desenvolvimento do trabalho da melhor maneira possível.

Lista de correções obrigatórias

- Trabalhar no texto de forma clara a questão temporal de como o debate está sendo conduzido, especificando de forma mais clara quais são as ideias que estão sendo apresentadas pelo autor analisado e pela pessoa autora deste artigo.
- Elaborar uma definição clara para o conceito, ou conceitos, de democracia apresentados e deixar isso explícito para quem está lendo o texto
- Explorar a possibilidade de fazer mais correlações, especialmente nas considerações finais, com questões atuais que dialogam com a análise feita no trabalho

Publicação do parecer, conforme normas da Ciência Aberta

- ☒ Autorizo a publicação sem o nome do avaliador
- ☒ Autorizo a publicação com o nome do avaliador
- ☒ Autorizo a publicação com o nome do avaliador, sendo ciente que as revistas da Editora Ibero-Americana, é obrigatório.

Processamento e editoração: Editora Ibero-Americana de Educação
Revisão, formatação, normalização e tradução

