

PARECER A

Como referenciar este artigo:

Miguel, J. C., & Miguel, P. C. (2026). Avaliação, autonomia docente e curricularização: desafios no Ensino Superior. *Revista on line de Política e Gestão Educacional*, 30, e026061. <https://doi.org/10.22633/rpge.v30i00.21013>



| Submetido em: 19/03/2026
| Revisões requeridas em: 20/04/2026
| Aprovado em: 12/05/2026
| Publicado em: 05/07/2026

Editor: Prof. Dr. Sebastião de Souza Lemes

Editor Adjunto Executivo: Prof. Dr. José Anderson Santos Cruz

FORMULÁRIO DE AVALIAÇÃO

ID do artigo: 21013

Título do artigo: Avaliação, Autonomia Docente e Curricularização

Avaliador: Ygor Corrêa

A. DIMENSÃO COGNITIVA
Encadeamento sequencial e lógico do conteúdo de ideias científicas.
1. O artigo traz ideias originais que ainda não foram apresentadas sobre o assunto?
() Sim (x) Parcialmente () Não
2. O tema é importante para o contexto em que está inserido?
(x) Sim () Parcialmente () Não
3. A introdução deixa claro o tema da pesquisa, apresenta os estudos que abordaram o problema ou pesquisas similares e aponta a lacuna que a pesquisa cobre/justificativa da pesquisa?
(x) Sim () Parcialmente () Não
4. A introdução deixa claro qual é a pergunta de pesquisa ou as hipóteses (se for o caso) e os objetivos gerais e/ou específicos estão consoantes com a pergunta da pesquisa?
() Sim (x) Parcialmente () Não
5. O referencial teórico está pertinente ao tema e consoante com os objetivos elencados?
(x) Sim () Parcialmente () Não
6. O referencial teórico é apresentado em quantidade e qualidade suficientes para o construto da pesquisa e as ideias são apresentadas em profundidade suficiente para o estudo em questão?
(x) Sim () Parcialmente () Não
7. O referencial teórico apresentado inclui autores clássicos da área que ainda têm relevância para a discussão e também inclui trabalhos dos últimos cinco anos?
(x) Sim () Parcialmente () Não
8. Apresenta coerência dos resultados com o objetivo da pesquisa, com o referencial teórico e com a metodologia?
(x) Sim () Parcialmente () Não

9. Apresenta apuração correta dos dados e os resultados denotam não haver fabricação ou falsificação de dados?
(x) Sim () Parcialmente () Não
10. As discussões apresentam correlação coerente com o referencial teórico?
(x) Sim () Parcialmente () Não
11. As discussões apresentam correlação coerente com os resultados apresentados?
(x) Sim () Parcialmente () Não
12. As conclusões apresentam uma resposta à pergunta de pesquisa e aos objetivos?
(x) Sim () Parcialmente () Não
13. As conclusões apresentam fechamento autoral sem repetição de trechos anteriores do artigo e apontamento de limitações da própria pesquisa e pesquisas futuras?
() Sim (x) Parcialmente () Não
Comentários do avaliador acerca da dimensão cognitiva.
O artigo apresenta elevada consistência teórica e boa maturidade analítica ao discutir os impactos das políticas de avaliação e do produtivismo acadêmico sobre a autonomia docente e a organização do trabalho universitário. Destaca-se a articulação entre curricularização da extensão universitária, universidade democrática e função social da Educação Superior, bem como a crítica consistente ao modelo de universidade operacional. O manuscrito demonstra domínio conceitual e boa integração entre teoria crítica, políticas educacionais e debates contemporâneos sobre avaliação acadêmica.
B. DIMENSÃO METODOLÓGICA
Descrição precisa dos métodos e das técnicas utilizadas.
1. O título especifica mais genericamente o teor do trabalho e o subtítulo (quando houver) é um título técnico mais relacionado à temática? Outra abordagem possível é quando o título remete ao objeto teórico e o subtítulo, ao objeto empírico.
(x) Sim () Parcialmente () Não
2. O resumo apresenta objetivo, metodologia, resultados e conclusões de forma coerente com o trabalho?
(x) Sim () Parcialmente () Não

3. A escolha das palavras-chave está em consonância com o teor do artigo e com a área?
☒ (x) Sim ☐ () Parcialmente ☐ () Não
4. Apresenta objetivo redigido de forma clara?
☐ () Sim ☒ (x) Parcialmente ☐ () Não
5. A metodologia está detalhada, caracterizada e explícita a forma da coleta de dados (se for o caso) e da análise?
☒ (x) Sim ☐ () Parcialmente ☐ () Não
6. A metodologia está coerente com a teoria e condizente com os resultados?
☒ (x) Sim ☐ () Parcialmente ☐ () Não
7. Se a pesquisa envolve seres humanos, foram descritos os procedimentos realizados para adequação às diretrizes de ética em pesquisa ou indicado o número de aprovação do trabalho em comitê de ética em pesquisa?
☐ () Sim ☐ () Parcialmente ☒ (x) Não
Comentários do avaliador acerca da dimensão metodológica.
A metodologia apresenta coerência interna e adequação ao objeto investigado. A revisão bibliográfica foi organizada de forma consistente e articulada aos objetivos do estudo, permitindo construção argumentativa sólida e bem fundamentada. Entretanto, o manuscrito poderia aprofundar a delimitação dos critérios de seleção bibliográfica e documental utilizados na revisão.
C. DIMENSÃO ESTÉTICA
Escrita, forma e normalização.
1. Há observância das normas em relação às citações (APA), apresentação de ilustrações e tabelas (título e fonte)?
☐ () Sim ☒ (x) Parcialmente ☐ () Não
2. O texto apresenta acentuação e digitação correta das palavras; concordância nominal e verbal; disposição correta das palavras e ligação entre frases ou parágrafos (coesão); relação lógica das ideias apresentadas (coerência); evita a repetição no texto do que já está escrito nas ilustrações e tabelas?
☒ (x) Sim ☐ () Parcialmente ☐ () Não

3. As ilustrações (gráficos, quadros, imagens, figuras, mapas) e tabelas possuem tamanho e legibilidade adequados para leitura?

☐ Sim ☐ Parcialmente ☒ Não

Comentários do avaliador acerca da dimensão estética

O manuscrito possui excelente organização textual e boa densidade argumentativa.

Destacam-se positivamente: a clareza da redação; a articulação consistente entre teoria e crítica educacional e a fluidez do desenvolvimento analítico.

Todavia, o artigo ainda necessita revisão editorial final para preenchimento completo dos elementos obrigatórios do template da revista.

Recomendação

☐ Aceitar

☒ Aceitar com correções obrigatórias

☐ Submeter novamente para avaliação

☐ Submeter para outra revista

☐ Rejeitar

Parecer do avaliador/ Comentários

O artigo apresenta discussão relevante e atual sobre avaliação docente, autonomia universitária e curricularização da extensão no contexto das transformações neoliberais da Educação Superior.

O manuscrito demonstra sólida fundamentação teórica, coerência argumentativa e boa capacidade analítica ao problematizar o produtivismo acadêmico, a performatividade e os efeitos do modelo de universidade operacional sobre o trabalho docente.

Destaca-se especialmente a defesa consistente da curricularização da extensão universitária como possibilidade de fortalecimento da função social da universidade pública e da articulação entre ensino, pesquisa e extensão.

Apesar da qualidade geral do texto, ainda são necessários ajustes editoriais e pequenas adequações metodológicas antes da publicação definitiva.

Lista de correções obrigatórias

Se a recomendação for “aceitar com correções obrigatórias”, preencher uma lista de ações que os autores devem realizar. Pedimos a colaboração para que os itens sejam redigidos de forma que os autores tenham clareza acerca do que devem fazer. Preencher um item por tópico. Exemplos:

- Verificar normas da APA.

- Incluir referências dos últimos 5 anos.
- Explicitar de forma mais objetiva a pergunta de pesquisa. · Sistematizar de maneira mais clara os objetivos do estudo. · Delimitar com maior precisão os critérios de seleção bibliográfica e documental. · Inserir DOI definitivo do artigo. · Preencher integralmente os dados autorais e editoriais do template. · Uniformizar integralmente as referências conforme padrão APA. · Explicitar de forma mais consistente as limitações metodológicas do estudo. · Revisar pequenos ajustes formais de padronização textual e editorial. · Finalizar adequadamente os elementos de identificação institucional e autoria científica.
Publicação dos Pareceres
7. Ciente da Política Editorial Ciência Aberta do Periódico – Publicação do Parecer de forma anônima.
(x) Sim () Não
7. Ciente e autorizo da publicação do parecer identificado conforme Ciência Aberta.
(x) Sim () Não

Processamento e editoração: Editora Ibero-Americana de Educação
Revisão, formatação, normalização e tradução

