

PARECER A

Como referenciar este artigo:

Lino, J., Pereira, B. G., & Sartori, T. L. (2026). Escrita reflexiva e letramento do professor da educação básica: a (in)existência de políticas institucionais para a prática linguística. *Revista on line de Política e Gestão Educacional*, 30, e026063. <https://doi.org/10.22633/rpge.v30i00.21026>



| Submetido em: 22/03/2026
| Revisões requeridas em: 20/04/2026
| Aprovado em: 11/05/2026
| Publicado em: 21/07/2026

Editor: Prof. Dr. Sebastião de Souza Lemes

Editor Adjunto Executivo: Prof. Dr. José Anderson Santos Cruz

FORMULÁRIO DE AVALIAÇÃO

Título do artigo: Escrita Reflexiva e Letramento do Professor da Educação Básica: A (In) Existência de Políticas Institucionais para a Prática Linguística

Avaliador: Ygor Corrêa

A. DIMENSÃO COGNITIVA
Encadeamento sequencial e lógico do conteúdo de ideias científicas.
1. O artigo traz ideias originais que ainda não foram apresentadas sobre o assunto?
() Sim (x) Parcialmente () Não
2. O tema é importante para o contexto em que está inserido?
(x) Sim () Parcialmente () Não
3. A introdução deixa claro o tema da pesquisa, apresenta os estudos que abordaram o problema ou pesquisas similares e aponta a lacuna que a pesquisa cobre/justificativa da pesquisa?
(x) Sim () Parcialmente () Não
4. A introdução deixa claro qual é a pergunta de pesquisa ou as hipóteses (se for o caso) e os objetivos gerais e/ou específicos estão consoantes com a pergunta da pesquisa?
() Sim (x) Parcialmente () Não
5. O referencial teórico está pertinente ao tema e consoante com os objetivos elencados?
(x) Sim () Parcialmente () Não
6. O referencial teórico é apresentado em quantidade e qualidade suficientes para o construto da pesquisa e as ideias são apresentadas em profundidade suficiente para o estudo em questão?
() Sim (x) Parcialmente () Não
7. O referencial teórico apresentado inclui autores clássicos da área que ainda têm relevância para a discussão e também inclui trabalhos dos últimos cinco anos?
(x) Sim () Parcialmente () Não
8. Apresenta coerência dos resultados com o objetivo da pesquisa, com o referencial teórico e com a metodologia?
(x) Sim () Parcialmente () Não

9. Apresenta apuração correta dos dados e os resultados denotam não haver fabricação ou falsificação de dados?
() Sim (x) Parcialmente () Não
10. As discussões apresentam correlação coerente com o referencial teórico?
(x) Sim () Parcialmente () Não
11. As discussões apresentam correlação coerente com os resultados apresentados?
() Sim (x) Parcialmente () Não
12. As conclusões apresentam uma resposta à pergunta de pesquisa e aos objetivos?
(x) Sim () Parcialmente () Não
13. As conclusões apresentam fechamento autoral sem repetição de trechos anteriores do artigo e apontamento de limitações da própria pesquisa e pesquisas futuras?
() Sim (x) Parcialmente () Não
Comentários do avaliador acerca da dimensão cognitiva.
O artigo apresenta boa organização argumentativa e aborda uma temática relevante para a educação e a formação docente. O referencial teórico é consistente e demonstra domínio conceitual. Contudo, o estudo apresenta limitações relacionadas à profundidade analítica, ao tamanho da amostra e à fragilidade da problematização metodológica. Em alguns trechos, há repetição de conceitos, especialmente, sobre letramento e reflexão docente, além de momentos em que o texto assume caráter mais ensaístico, reduzindo a densidade da análise empírica. O trabalho possui mérito acadêmico e potencial de contribuição para os debates sobre a burocratização da escrita docente.
B. DIMENSÃO METODOLÓGICA
Descrição precisa dos métodos e das técnicas utilizadas.
1. O título especifica mais genericamente o teor do trabalho e o subtítulo (quando houver) é um título técnico mais relacionado à temática? Outra abordagem possível é quando o título remete ao objeto teórico e o subtítulo, ao objeto empírico.
(x) Sim () Parcialmente () Não
2. O resumo apresenta objetivo, metodologia, resultados e conclusões de forma coerente com o trabalho?
(x) Sim () Parcialmente () Não
3. A escolha das palavras-chave está em consonância com o teor do artigo e com a área?

(x) Sim () Parcialmente () Não
4. Apresenta objetivo redigido de forma clara?
(x) Sim () Parcialmente () Não
5. A metodologia está detalhada, caracterizada e explícita a forma da coleta de dados (se for o caso) e da análise?
() Sim (x) Parcialmente () Não
6. A metodologia está coerente com a teoria e condizente com os resultados?
(x) Sim () Parcialmente () Não
7. Se a pesquisa envolve seres humanos, foram descritos os procedimentos realizados para adequação às diretrizes de ética em pesquisa ou indicado o número de aprovação do trabalho em comitê de ética em pesquisa?
() Sim (x) Parcialmente () Não
Comentários do avaliador acerca da dimensão metodológica.
A metodologia mostra-se coerente com os objetivos propostos, embora apresente limitações quanto ao rigor científico. A ausência de validação do instrumento utilizado e o reduzido número de participantes restringem o alcance e a generalização dos resultados. Observa-se também a fragilidade na justificativa para a não submissão ao Comitê de Ética em Pesquisa. O texto deveria detalhar de forma mais clara os riscos mínimos envolvidos, o tratamento dos dados coletados e a fundamentação normativa que sustentaria a dispensa de apreciação pelo CEP. Além disso, o estudo carece de indicadores estatísticos básicos e de maior aprofundamento analítico.
C. DIMENSÃO ESTÉTICA
Escrita, forma e normalização.
1. Há observância das normas em relação às citações (APA), apresentação de ilustrações e tabelas (título e fonte)?
() Sim (x) Parcialmente () Não
2. O texto apresenta acentuação e digitação correta das palavras; concordância nominal e verbal; disposição correta das palavras e ligação entre frases ou parágrafos (coesão); relação lógica das ideias apresentadas (coerência); evita a repetição no texto do que já está escrito nas ilustrações e tabelas?
() Sim (x) Parcialmente () Não

3. As ilustrações (gráficos, quadros, imagens, figuras, mapas) e tabelas possuem tamanho e legibilidade adequados para leitura?
(x) Sim () Parcialmente () Não
Comentários do avaliador acerca da dimensão estética
O artigo apresenta boa organização visual e adequada inserção de gráficos. Contudo, necessita revisão textual aprofundada para: • reduzir redundâncias; • melhorar concisão; • uniformizar normas APA; • fortalecer acabamento acadêmico.
Recomendação
() Aceitar (x) Aceitar com correções obrigatórias () Submeter novamente para avaliação () Submeter para outra revista () Rejeitar
Parecer do avaliador/ Comentários
O artigo apresenta temática relevante, boa fundamentação teórica e coerência geral entre objetivos, metodologia e resultados. O trabalho possui potencial de contribuição para o debate sobre letramento docente e escrita reflexiva na educação básica. Entretanto, o estudo necessita ajustes metodológicos, textuais e formais importantes antes da publicação definitiva. As principais fragilidades são: • na limitação analítica do survey; • na pequena amostra; • na ausência de validação metodológica do instrumento; • na fragilidade da justificativa ética; • e em redundâncias argumentativas ao longo do texto.
Lista de correções obrigatórias
Se a recomendação for “aceitar com correções obrigatórias”, preencher uma lista de ações que os autores devem realizar. Pedimos a colaboração para que os itens sejam redigidos de forma que os autores tenham clareza acerca do que devem fazer. Preencher um item por tópico. Exemplos: - Verificar normas da APA.

- Incluir referências dos últimos 5 anos.
- Revisar integralmente o texto para redução de repetições conceituais.
· Explicitar melhor a pergunta de pesquisa. · Inserir discussão mais robusta sobre limitações metodológicas. · Justificar cientificamente a amostra reduzida. · Explicar critérios de validação do questionário aplicado. · Reavaliar a justificativa de dispensa do Comitê de Ética em Pesquisa. · Melhorar a profundidade analítica dos resultados. · Inserir análise estatística complementar ou justificar ausência. · Revisar padronização das referências conforme APA. · Corrigir inconsistências textuais, redundâncias e problemas gramaticais. · Explicitar possibilidades de pesquisas futuras. · Melhorar articulação entre empiria e inferências sociológicas apresentadas. · Uniformizar terminologia ao longo do texto. · Revisar referências datadas de 2026
Publicação dos Pareceres
7. Ciente da Política Editorial Ciência Aberta do Periódico – Publicação do Parecer de forma anônima.
(x) Sim () Não
7. Ciente e autorizo da publicação do parecer identificado conforme Ciência Aberta.
(x) Sim () Não

Processamento e editoração: Editora Ibero-Americana de Educação
Revisão, formatação, normalização e tradução

