

PARECER B

Como referenciar este artigo:

Francisco, T. H., Caldas, M. B., & Oliveira, M. V. (2026). Valorização docente no Plano Nacional de Educação (2014–2025): entre avanços normativos e desafios de efetividade. *Revista on line de Política e Gestão Educacional*, 30, e026062. <https://doi.org/10.22633/rpge.v30i00.21034>



| Submetido em: 25/03/2026
| Revisões requeridas em: 20/04/2026
| Aprovado em: 15/06/2026
| Publicado em: 21/07/2026

Editor: Prof. Dr. Sebastião de Souza Lemes
Editor Adjunto Executivo: Prof. Dr. José Anderson Santos Cruz

FORMULÁRIO DE AVALIAÇÃO

Título do artigo: VALORIZAÇÃO DOCENTE NO PLANO NACIONAL DE EDUCAÇÃO (2014–2024): ENTRE AVANÇOS NORMATIVOS E DESAFIOS DE EFETIVIDADE

Avaliador: Patricia Moreira Salina Fernandes Pimentel

A. DIMENSÃO COGNITIVA
Encadeamento sequencial e lógico do conteúdo de ideias científicas.
1. O artigo traz ideias originais que ainda não foram apresentadas sobre o assunto?
() Sim (X) Parcialmente () Não
2. O tema é importante para o contexto em que está inserido?
(X) Sim () Parcialmente () Não
3. A introdução deixa claro o tema da pesquisa, apresenta os estudos que abordaram o problema ou pesquisas similares e aponta a lacuna que a pesquisa cobre/justificativa da pesquisa?
() Sim (X) Parcialmente () Não
4. A introdução deixa claro qual é a pergunta de pesquisa ou as hipóteses (se for o caso) e os objetivos gerais e/ou específicos estão consoantes com a pergunta da pesquisa?
() Sim (X) Parcialmente () Não
5. O referencial teórico está pertinente ao tema e consoante com os objetivos elencados?
(X) Sim () Parcialmente () Não
6. O referencial teórico é apresentado em quantidade e qualidade suficientes para o construto da pesquisa e as ideias são apresentadas em profundidade suficiente para o estudo em questão?
(X) Sim () Parcialmente () Não
7. O referencial teórico apresentado inclui autores clássicos da área que ainda têm relevância para a discussão e também inclui trabalhos dos últimos cinco anos?
(X) Sim () Parcialmente () Não
8. Apresenta coerência dos resultados com o objetivo da pesquisa, com o referencial teórico e com a metodologia?
(X) Sim () Parcialmente () Não

9. Apresenta apuração correta dos dados e os resultados denotam não haver fabricação ou falsificação de dados?
(X) Sim () Parcialmente () Não
10. As discussões apresentam correlação coerente com o referencial teórico?
() Sim (X) Parcialmente () Não
11. As discussões apresentam correlação coerente com os resultados apresentados?
(X) Sim () Parcialmente () Não
12. As conclusões apresentam uma resposta à pergunta de pesquisa e aos objetivos?
() Sim (X) Parcialmente () Não
13. As conclusões apresentam fechamento autoral sem repetição de trechos anteriores do artigo e apontamento de limitações da própria pesquisa e pesquisas futuras?
(X) Sim () Parcialmente () Não
Comentários do avaliador acerca da dimensão cognitiva.
Seu texto encontra-se bem fundamentado e organizado, o que demonstra um cuidado do pesquisador/autor. Mas como texto acadêmico necessita de formatação segundo as normas APA e revisão do Resumo e Introdução e as considerações apontadas ao longo do texto.
B. DIMENSÃO METODOLÓGICA
Descrição precisa dos métodos e das técnicas utilizadas.
1. O título especifica mais genericamente o teor do trabalho e o subtítulo (quando houver) é um título técnico mais relacionado à temática? Outra abordagem possível é quando o título remete ao objeto teórico e o subtítulo, ao objeto empírico.
(X) Sim () Parcialmente () Não
2. O resumo apresenta objetivo, metodologia, resultados e conclusões de forma coerente com o trabalho?
(X) Sim () Parcialmente () Não
3. A escolha das palavras-chave está em consonância com o teor do artigo e com a área?
(X) Sim () Parcialmente () Não
4. Apresenta objetivo redigido de forma clara?
() Sim (X) Parcialmente () Não

5. A metodologia está detalhada, caracterizada e explícita a forma da coleta de dados (se for o caso) e da análise?
☒ (X) Sim ☐ () Parcialmente ☐ () Não
6. A metodologia está coerente com a teoria e condizente com os resultados?
☒ (X) Sim ☐ () Parcialmente ☐ () Não
7. Se a pesquisa envolve seres humanos, foram descritos os procedimentos realizados para adequação às diretrizes de ética em pesquisa ou indicado o número de aprovação do trabalho em comitê de ética em pesquisa?
☐ () Sim ☐ () Parcialmente ☐ () Não
Comentários do avaliador acerca da dimensão metodológica.
O texto está bem fundamentado metodologicamente e o percurso metodológico está descrito de forma clara e consistente direcionando o leitor.
C. DIMENSÃO ESTÉTICA
Escrita, forma e normalização.
1. Há observância das normas em relação às citações (APA), referências (APA), apresentação de ilustrações e tabelas (título e fonte)?
☒ (X) Sim ☐ () Parcialmente ☐ () Não
2. O texto apresenta acentuação e digitação correta das palavras; concordância nominal e verbal; disposição correta das palavras e ligação entre frases ou parágrafos (coesão); relação lógica das ideias apresentadas (coerência); evita a repetição no texto do que já está escrito nas ilustrações e tabelas?
☐ () Sim ☒ (X) Parcialmente ☐ () Não
3. As ilustrações (gráficos, quadros, imagens, figuras, mapas) e tabelas possuem tamanho e legibilidade adequados para leitura?
☒ (X) Sim ☐ () Parcialmente ☐ () Não
Comentários do avaliador acerca da dimensão estética
A estrutura do seu texto está coerente, porém precisa de uma leitura e descrição mais atenta. Como todo texto acadêmico há a necessidade de revisão e normatização.
Recomendação
☐ () Aceitar ☒ (X) Aceitar com correções obrigatórias

☐ Submeter novamente para avaliação

☐ Submeter para outra revista

☐ Rejeitar

Parecer do avaliador/ Comentários

A organização do artigo, em relação aos aspectos pós-textuais (quadros, resumo) e textuais (introdução, desenvolvimento e Conclusão) possibilitam ao leitor a compreensão dos aspectos abordados no texto, tanto no que se refere ao aporte teórico, quanto no que diz respeito ao delineamento metodológico. Esse cuidado revela a preocupação do pesquisador com o leitor. Como todo texto acadêmico, seria importante realizar uma releitura e considerar os apontamentos no corpo do texto.

Lista de correções obrigatórias

Se a recomendação for “aceitar com correções obrigatórias”, preencher uma lista de ações que os autores devem realizar. Pedimos a colaboração para que os itens sejam redigidos de forma que os autores tenham clareza acerca do que devem fazer. Preencher um item por tópico. Exemplos:

- Verificar normas da APA.

- Incluir referências dos últimos 5 anos.

- **Verificar introdução (aspectos textuais) e lembrar que é o diálogo do autor e sua pesquisa.**

- **Verificar normatização e formatação.**

- **Atentar à escrita de palavras e termos de forma única ao longo do texto.**

Publicação dos Pareceres

7. Ciente da Política Editorial Ciência Aberta do Periódico – Publicação do Parecer de forma anônima.

☒ Sim ☐ Não

7. Ciente e autorizo da publicação do parecer identificado conforme Ciência Aberta.

☒ Sim ☐ Não

Processamento e editoração: Editora Ibero-Americana de Educação
Revisão, formatação, normalização e tradução

