

PARECER B

Como referenciar este artigo:

Oliveira, M. S., & Quadros, S. C. O. (2026). Contribuição da formação continuada para o desenvolvimento de uma gestão participativa na escola. *Revista on line de Política e Gestão Educacional*, 30, e026008. <https://doi.org/10.22633/rpge.v30i00.21049>.



| **Submetido em:** 10/01/2026
| **Revisões requeridas em:** 25/01/2026
| **Aprovado em:** 12/02/2026
| **Publicado em:** 30/03/2026

Editor: Prof. Dr. Sebastião de Souza Lemes
Editor Adjunto Executivo: Prof. Dr. José Anderson Santos Cruz

FORMULÁRIO DE AVALIAÇÃO

ID do artigo:

Título do artigo: CONTRIBUIÇÃO DA FORMAÇÃO CONTINUADA PARA O DESENVOLVIMENTO DE UMA GESTÃO PARTICIPATIVA NA ESCOLA

Avaliador: Maria Fernanda Celli de Oliveira

| A. DIMENSÃO COGNITIVA |
|--|
| Encadeamento sequencial e lógico do conteúdo de ideias científicas. |
| 1. O artigo traz ideias originais que ainda não foram apresentadas sobre o assunto? |
| (x) Sim () Parcialmente () Não |
| 2. O tema é importante para o contexto em que está inserido? |
| (x) Sim () Parcialmente () Não |
| 3. A introdução deixa claro o tema da pesquisa, apresenta os estudos que abordaram o problema ou pesquisas similares e aponta a lacuna que a pesquisa cobre/justificativa da pesquisa? |
| (x) Sim () Parcialmente () Não |
| 4. A introdução deixa claro qual é a pergunta de pesquisa ou as hipóteses (se for o caso) e os objetivos gerais e/ou específicos estão consoantes com a pergunta da pesquisa? |
| (x) Sim () Parcialmente () Não |
| 5. O referencial teórico está pertinente ao tema e consoante com os objetivos elencados? |
| (x) Sim () Parcialmente () Não |
| 6. O referencial teórico é apresentado em quantidade e qualidade suficientes para o construto da pesquisa e as ideias são apresentadas em profundidade suficiente para o estudo em questão? |
| (x) Sim () Parcialmente () Não |
| 7. O referencial teórico apresentado inclui autores clássicos da área que ainda têm relevância para a discussão e também inclui trabalhos dos últimos cinco anos? |
| (x) Sim () Parcialmente () Não |
| 8. Apresenta coerência dos resultados com o objetivo da pesquisa, com o referencial teórico e com a metodologia? |
| (x) Sim () Parcialmente () Não |

| |
|---|
| 9. Apresenta apuração correta dos dados e os resultados denotam não haver fabricação ou falsificação de dados? |
| <input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não |
| 10. As discussões apresentam correlação coerente com o referencial teórico? |
| <input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input checked="" type="checkbox"/> Não |
| 11. As discussões apresentam correlação coerente com os resultados apresentados? |
| <input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não |
| 12. As conclusões apresentam uma resposta à pergunta de pesquisa e aos objetivos? |
| <input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não |
| 13. As conclusões apresentam fechamento autoral sem repetição de trechos anteriores do artigo e apontamento de limitações da própria pesquisa e pesquisas futuras? |
| <input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não |
| Comentários do avaliador acerca da dimensão cognitiva. |
| |
| B. DIMENSÃO METODOLÓGICA |
| Descrição precisa dos métodos e das técnicas utilizadas. |
| 1. O título especifica mais genericamente o teor do trabalho e o subtítulo (quando houver) é um título técnico mais relacionado à temática? Outra abordagem possível é quando o título remete ao objeto teórico e o subtítulo, ao objeto empírico. |
| <input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não |
| 2. O resumo apresenta objetivo, metodologia, resultados e conclusões de forma coerente com o trabalho? |
| <input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não |
| 3. A escolha das palavras-chave está em consonância com o teor do artigo e com a área? |
| <input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não |
| 4. Apresenta objetivo redigido de forma clara? |
| <input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não |
| 5. A metodologia está detalhada, caracterizada e explícita a forma da coleta de dados (se for o caso) e da análise? |
| <input checked="" type="checkbox"/> Sim <input checked="" type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não |

| |
|---|
| 6. A metodologia está coerente com a teoria e condizente com os resultados? |
| <input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não |
| 7. Se a pesquisa envolve seres humanos, foram descritos os procedimentos realizados para adequação às diretrizes de ética em pesquisa ou indicado o número de aprovação do trabalho em comitê de ética em pesquisa? |
| <input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não |
| Comentários do avaliador acerca da dimensão metodológica. |
| |
| C. DIMENSÃO ESTÉTICA |
| Escrita, forma e normalização. |
| 1. Há observância das normas em relação às citações (ABNT 10520 – 2023), referências (ABNT 6023 – 2018), apresentação de ilustrações e tabelas (título e fonte)? |
| <input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não |
| 2. O texto apresenta acentuação e digitação correta das palavras; concordância nominal e verbal; disposição correta das palavras e ligação entre frases ou parágrafos (coesão); relação lógica das ideias apresentadas (coerência); evita a repetição no texto do que já está escrito nas ilustrações e tabelas? |
| <input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não |
| 3. As ilustrações (gráficos, quadros, imagens, figuras, mapas) e tabelas possuem tamanho e legibilidade adequados para leitura? |
| <input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não |
| Comentários do avaliador acerca da dimensão estética |
| |
| Recomendação |
| <input type="checkbox"/> Aceitar <input checked="" type="checkbox"/> Aceitar com correções obrigatórias <input type="checkbox"/> Submeter novamente para avaliação <input type="checkbox"/> Submeter para outra revista <input type="checkbox"/> Rejeitar |
| Parecer do avaliador/ Comentários |
| |

A presente investigação se destaca pela qualidade apresentada, o que evidencia sua relevância para a área de estudo. Todavia, com o objetivo de contribuir para o aperfeiçoamento do manuscrito, sugiro algumas modificações que serão detalhadas a seguir:

- Resumo: está bem elaborado e contém todos os requisitos necessários, a saber, contextualização/justificativa, GAP, objetivos, referencial teórico-metodológico, resultados e contributos do estudo para a área.
 - Introdução: está clara e objetiva, introduzindo de maneira adequada, o leitor ao universo do estudo. Além disso, o objetivo foi assertivamente apresentado na referida seção.
 - Metodologia: está adequada ao objeto de estudo.
 - Resultados e discussões: apesar de apresentados com excelência, os resultados não se articulam às referências que embasam o estudo, ou melhor, as discussões articuladas a essas referências não estão evidenciadas ao longo da seção. Esta adequação é imprescindível, para qualificar e caracterizar ainda mais a cientificidade do manuscrito.
 - Considerações finais: estão perfeitamente apresentadas de maneira autoral e reflexiva. Destaca-se ainda que os(as) autores(as) se preocuparam em salientar as contribuições do estudo, e também suas limitações, fato este indispensável para o campo científico.
- Assim, com base na qualidade apresentada e na relevância do estudo para a área, considero-o apto a ser publicado, a partir da incorporação das sugestões apresentadas.

Lista de correções obrigatórias

Se a recomendação for “aceitar com correções obrigatórias”, preencher uma lista de ações que os autores devem realizar. Pedimos a colaboração para que os itens sejam redigidos de forma que os autores tenham clareza acerca do que devem fazer. Preencher um item por tópico. Exemplos:

- Verificar normas da ABNT.
- Incluir referências dos últimos 5 anos.

- Incorporação do referencial teórico nas discussões dos resultados.

Publicação dos Pareceres

7. Ciente da Política Editorial Ciência Aberta do Periódico – Publicação do Parecer de forma anônima.

(x) Sim () Não

7. Ciente e autorizo da publicação do parecer identificado conforme Ciência Aberta.

Sim Não

Processamento e editoração: Editora Ibero-Americana de Educação
Revisão, formatação, normalização e tradução

