

PARECER B

Como referenciar este artigo:

Cunha, S. S., Sales, G. G. P., Castro, R. M., & Darius, R. P. P. (2026). Percepções dos gestores de uma rede de escolas confessionais sobre as atribuições de sua função profissional. *Revista on line de Política e Gestão Educacional*, 30, e026035. DOI: <https://doi.org/10.22633/rpge.v30i00.21066>



| Submetido em: 18/01/2026
| Revisões requeridas em: 26/01/2026
| Aprovado em: 11/02/2026
| Publicado em: 30/03/2026

Editor: Prof. Dr. Sebastião de Souza Lemes

Editor Adjunto Executivo: Prof. Dr. José Anderson Santos Cruz

FORMULÁRIO DE AVALIAÇÃO

Título do artigo: Percepções dos gestores de uma rede de escolas confessionais sobre as atribuições de sua função profissional

A. DIMENSÃO COGNITIVA
Encadeamento sequencial e lógico do conteúdo de ideias científicas.
1. O artigo traz ideias originais que ainda não foram apresentadas sobre o assunto?
<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
2. O tema é importante para o contexto em que está inserido?
<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
3. A introdução deixa claro o tema da pesquisa, apresenta os estudos que abordaram o problema ou pesquisas similares e aponta a lacuna que a pesquisa cobre/justificativa da pesquisa?
<input type="checkbox"/> Sim <input checked="" type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
4. A introdução deixa claro qual é a pergunta de pesquisa ou as hipóteses (se for o caso) e os objetivos gerais e/ou específicos estão consoantes com a pergunta da pesquisa?
<input type="checkbox"/> Sim <input checked="" type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
5. O referencial teórico está pertinente ao tema e consoante com os objetivos elencados?
<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
6. O referencial teórico é apresentado em quantidade e qualidade suficientes para o construto da pesquisa e as ideias são apresentadas em profundidade suficiente para o estudo em questão?
<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
7. O referencial teórico apresentado inclui autores clássicos da área que ainda têm relevância para a discussão e também inclui trabalhos dos últimos cinco anos?
<input type="checkbox"/> Sim <input checked="" type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
8. Apresenta coerência dos resultados com o objetivo da pesquisa, com o referencial teórico e com a metodologia?
<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não

9. Apresenta apuração correta dos dados e os resultados denotam não haver fabricação ou falsificação de dados?
<input type="checkbox"/> Sim <input checked="" type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
10. As discussões apresentam correlação coerente com o referencial teórico?
<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
11. As discussões apresentam correlação coerente com os resultados apresentados?
<input type="checkbox"/> Sim <input checked="" type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
12. As conclusões apresentam uma resposta à pergunta de pesquisa e aos objetivos?
<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
13. As conclusões apresentam fechamento autoral sem repetição de trechos anteriores do artigo e apontamento de limitações da própria pesquisa e pesquisas futuras?
<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
Comentários do avaliador acerca da dimensão cognitiva.
-
B. DIMENSÃO METODOLÓGICA
Descrição precisa dos métodos e das técnicas utilizadas.
1. O título especifica mais genericamente o teor do trabalho e o subtítulo (quando houver) é um título técnico mais relacionado à temática? Outra abordagem possível é quando o título remete ao objeto teórico e o subtítulo, ao objeto empírico.
<input type="checkbox"/> Sim <input checked="" type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
2. O resumo apresenta objetivo, metodologia, resultados e conclusões de forma coerente com o trabalho?
<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
3. A escolha das palavras-chave está em consonância com o teor do artigo e com a área?
<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
4. Apresenta objetivo redigido de forma clara?

<input type="checkbox"/> Sim <input checked="" type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
5. A metodologia está detalhada, caracterizada e explícita a forma da coleta de dados (se for o caso) e da análise?
<input type="checkbox"/> Sim <input checked="" type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
6. A metodologia está coerente com a teoria e condizente com os resultados?
<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
7. Se a pesquisa envolve seres humanos, foram descritos os procedimentos realizados para adequação às diretrizes de ética em pesquisa ou indicado o número de aprovação do trabalho em comitê de ética em pesquisa?
<input type="checkbox"/> Sim <input checked="" type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
Comentários do avaliador acerca da dimensão metodológica.
- Não houve menção a anonimato, como foram tratados os dados pessoais dos participantes ou passagem por comitê de ética
C. DIMENSÃO ESTÉTICA
Escrita, forma e normalização.
1. Há observância das normas em relação às citações (ABNT 10520 – 2023), referências (ABNT 6023 – 2018), apresentação de ilustrações e tabelas (título e fonte)?
<input type="checkbox"/> Sim <input checked="" type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
2. O texto apresenta acentuação e digitação correta das palavras; concordância nominal e verbal; disposição correta das palavras e ligação entre frases ou parágrafos (coesão); relação lógica das ideias apresentadas (coerência); evita a repetição no texto do que já está escrito nas ilustrações e tabelas?
<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
3. As ilustrações (gráficos, quadros, imagens, figuras, mapas) e tabelas possuem tamanho e legibilidade adequados para leitura?
<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
Comentários do avaliador acerca da dimensão estética
Recomendação
<input type="checkbox"/> Aceitar

- Aceitar com correções obrigatórias
- Submeter novamente para avaliação
- Submeter para outra revista
- Rejeitar

Os pareceres serão publicados sem a identidade do avaliador, dentro dos princípios da Ciência Aberta. O(a) avaliador(a) deverá informar se autoriza a publicação dos pareceres com sua identidade ou autorize sem a sua identidade.

Ao aceitar a avaliação, será publicado o parecer sem identificação. Caso o(a) avaliador(a), queira autorizar sua identificação, comunique em resposta ao pedido de avaliação.

Parecer do avaliador/ Comentários

- O trabalho é de grande qualidade e deixa evidente a importância do tema abordado no texto, assim como faz um tratamento teórico bastante extenso e robusto para embasar as propostas e ideias apresentadas ao longo do trabalho.

Ainda assim, na introdução, apesar de muito bem elaborada no que diz respeito ao aspecto teórico e de apresentação do encaixe teórico, não existe uma explicitação clara de qual será o objetivo do trabalho, também não existe uma correlação clara na introdução com a temática apresentada no título, se constituindo em uma grande explicitação de teorias sobre o tema, mas sem indicar de fato como seria a condução da pesquisa e que envolveria validação das teorias frente a trabalho de coleta de dados. Deixar o objetivo muito claro e direto na introdução, assim como indicar quais foram as etapas de pesquisa e como isso será apresentado no texto é essencial.

A construção teórica sequente é muito bem elaborada, mas carece de autores mais recentes, apesar do uso de referenciais sólidos da área e um vasto número de autores para corroborar as teorias apresentadas, não apresenta referenciais recentes (últimos cinco anos) que seriam essenciais para demonstrar, de maneira ainda mais clara, como os trabalhos nesse campo estão sendo desenvolvidos e reforçar ainda mais a argumentação teórica.

Existe um problema na apresentação metodológica ao não mencionar, em corpo de texto, a aprovação do trabalho em Conselho de Ética, isso precisa ser explicitado no texto.

Em vista da longa exposição teórica, creio que a comparação com os dados é satisfatória, ainda assim, poderia ser interessante que a exposição teórica dedicada fosse um pouco mais mesclada às exposições do que foi encontrado na análise de dados, aproximando assim a teoria apresentada das análises feitas.

Num geral o trabalho é excelente e apresenta questões muito relevantes e atuais, com pequenas modificações sugeridas neste parecer é indicado para publicação.

Reitero que o objetivo deste parecer é apenas contribuir para o melhor desenvolvimento do trabalho apresentado.

Lista de correções obrigatórias

- Apresentar em texto a aprovação por Conselho de Ética e tratamento de dados
- Explicitar na introdução quais são os objetivos do trabalho e a maneira como isso será desenvolvido no texto.

Publicação do parecer, conforme normas da Ciência Aberta

- Autorizo a publicação sem o nome do avaliador
- Autorizo a publicação com o nome do avaliador
- Autorizo a publicação com o nome do avaliador, sendo ciente que as revistas da Editora Ibero-Americana, é obrigatório.

Processamento e editoração: Editora Ibero-Americana de Educação
Revisão, formatação, normalização e tradução

