

**ANÁLISIS DE JUICIOS INTERPERSONALES EN MEDIOS DIGITALES:
PATRONES LÉXICO-GRAMATICALES Y APLICACIONES EN EL MONITOREO
DE PERCEPCIONES PÚBLICAS**

***ANÁLISE DE JULGAMENTOS INTERPESSOAIS EM MÍDIAS DIGITAIS: PADRÕES
LÉXICO-GRAMATICAIS E APLICAÇÕES NO MONITORAMENTO DE PERCEPÇÕES
PÚBLICAS***

***INTERPERSONAL JUDGMENT IN DIGITAL MEDIA: LEXICO-GRAMMATICAL
PATTERNS AND APPLICATIONS IN PUBLIC PERCEPTION MONITORING***



Leandro Ataíde Barbosa de OLIVEIRA¹
e-mail: leandroattaide@gmail.com

Cómo citar este artículo:

Oliveira, L. A. B. (2026). Análisis de juicios interpersonales en medios digitales: patrones léxico-gramaticales y aplicaciones en el monitoreo de percepciones públicas. *Revista on line de Política e Gestão Educacional*, 30, e026045.
<https://doi.org/10.22633/rpge.v30i00.21192>



| Enviado el: 10/04/2026
| Revisiones requeridas el: 17/04/2026
| Aprobado el: 20/04/2026
| Publicado el: 30/05/2026

Editor: Prof. Dr. Sebastião de Souza Lemes
Editor ejecutivo adjunto: Prof. Dr. José Anderson Santos Cruz

¹ Universidad Estadual de Campinas (UNICAMP), Campinas – São Paulo (SP) – Brasil. Candidato a Doctor en el Programa de Postgrado en Lingüística Aplicada, Instituto de Estudios del Lenguaje (UNICAMP).

RESUMEN: Los eventos violentos generan una amplia repercusión en entornos digitales, movilizan intensas reacciones públicas y producen grandes volúmenes de textos evaluativos. En este contexto, este artículo tiene como objetivo analizar patrones léxico-gramaticales asociados a los juicios interpersonales en medios digitales. El estudio se fundamenta en la Lingüística Sistémico-Funcional y adopta un enfoque de Métodos Mixtos de Investigación, integrando procedimientos cualitativos y cuantitativos. El corpus está compuesto por aproximadamente 570.000 tuits recopilados tras un evento de gran repercusión ocurrido en 2020. Los resultados evidencian estrategias lingüísticas en la construcción de sanciones sociales dirigidas a individuos e instituciones, así como la recurrencia de patrones discursivos asociados a la responsabilización pública. Se concluye que el modelo propuesto presenta potencial para el monitoreo de percepciones públicas y para el uso de datos digitales a gran escala, contribuyendo a análisis orientados a la formulación y evaluación de políticas públicas basadas en evidencia.

PALABRAS CLAVE: Valoración. Juicio interpersonal. Medios digitales. Métodos mixtos. Políticas públicas.

RESUMO: Eventos violentos provocam grande repercussão em ambientes digitais, mobilizam reações públicas intensas e produzem grandes volumes de textos avaliativos. Nesse contexto, este artigo tem como objetivo analisar padrões léxico-gramaticais associados a julgamentos interpessoais em mídias digitais. O estudo fundamenta-se na Linguística Sistémico-Funcional e adota uma abordagem de Métodos Mistos de Pesquisa, integrando procedimentos qualitativos e quantitativos. O corpus é composto por aproximadamente 570.000 tweets coletados após um evento de grande repercussão ocorrido em 2020. Os resultados evidenciam estratégias linguísticas na construção de sanções sociais direcionadas a indivíduos e instituições, bem como a recorrência de padrões discursivos associados à responsabilização pública. Conclui-se que o modelo proposto apresenta potencial para o monitoramento de percepções públicas e para o uso de dados digitais em larga escala, contribuindo para análises voltadas à formulação e avaliação de políticas públicas baseadas em evidências.

PALAVRAS-CHAVE: Avaliatividade. Julgamento interpessoal. Mídias digitais. Métodos mistos. Políticas públicas.

ABSTRACT: Violent events generate wide repercussion in digital environments, mobilize intense public reactions, and produce large volumes of evaluative texts. In this context, this article aims to analyze lexico-grammatical patterns associated with interpersonal judgment in digital media. The study is grounded in Systemic Functional Linguistics and adopts a Mixed Methods Research approach, integrating qualitative and quantitative procedures. The corpus consists of approximately 570,000 tweets collected after a high-profile event that occurred in 2020. The results highlight linguistic strategies in the construction of social sanctions directed at individuals and institutions, as well as the recurrence of discursive patterns associated with public accountability. It is concluded that the proposed model shows potential for monitoring public perceptions and for the use of large-scale digital data, contributing to analyses aimed at the formulation and evaluation of evidence-based public policies.

KEYWORDS: Appraisal. Interpersonal judgment. Digital media. Mixed methods. Public policy.

INTRODUCCIÓN

El volumen de comentarios en casos violentos de gran repercusión impone un ritmo frenético de expresión de opiniones en el entorno digital. La velocidad de circulación de los textos forma parte del mecanismo tecnodiscursivo conocido como viralización. Este fenómeno suele ir acompañado de métricas de participación, dado que implica contenido con una fuerte carga afectiva (Sampson, 2012). Se materializa en cuestión de minutos, ya que los usuarios de diversas plataformas digitales expresan sus juicios interpersonales de forma inmediata, según el concepto de *propagabilidad* (Jenkins et al., 2013).

Este artículo presenta parte de un proyecto de investigación doctoral en Lingüística Aplicada, centrado en la identificación de patrones léxico-gramaticales en Lingüística Sistémico-Funcional (LSF) relacionados con casos violentos de gran repercusión. El suceso que originó esta investigación fue el asesinato de Beto Freitas, ocurrido el 19 de noviembre de 2020, víspera del Día de la Conciencia Negra, en el supermercado Carrefour del barrio Passo d'Areia de Porto Alegre (RS). Según grabaciones y testimonios, João Alberto fue escoltado fuera del establecimiento por dos guardias de seguridad, un policía militar temporal y un empleado civil. Una vez fuera, fue agredido a puñetazos y patadas, y posteriormente inmovilizado en el suelo, falleciendo en el acto. Estos hechos provocaron indignación nacional e internacional. El caso fue ampliamente interpretado como emblemático de la violencia racial estructural, generando reacciones cargadas de emotividad.

La metodología empleada fue la de Métodos Mixtos de Investigación, en adelante MMI (Creswell & Plano Clark, 2011, 2013; Tashakkori et al., 2020). Los datos se recopilaban a través de la API de la antigua plataforma de Twitter (actualmente 'X') y abarcaron aproximadamente 570.000 *tuits* en los dos primeros días posteriores al evento. Esto representó más de 30 millones *de tokens de palabras*, que actualmente se encuentran en fase de procesamiento de datos. Si bien la plataforma ha sufrido cambios en su nombre, políticas de acceso y administración, el proceso de extracción de datos a través de la API permanece prácticamente inalterado en cuanto a la recuperación y estructuración de datos en *dataframes* (Boyd & Crawford, 2012; Bruns, 2021). Este enfoque inalterado refuerza su relevancia al trabajar con grandes volúmenes de datos, ya que la "arquitectura" de los datos en los medios digitales se define más por las capas de datos disponibles, lo cual responde más a un factor técnico que a sus marcas o narrativas institucionales (Perrin, 2018).

El enfoque analítico adoptado en este artículo prioriza uno de los diez grupos de patrones léxico-gramaticales identificados en el *corpus de investigación más amplio*. Este grupo se

caracteriza por la expresión de juicio ético-moral a través de la reincidencia y la saturación. Dentro de este grupo, examinaremos las estructuras de repetición, adjetivación e ironía observadas en publicaciones que denuncian la continuación de prácticas condenables, especialmente aquellas asociadas con la violencia étnico-racial institucional. Un ejemplo emblemático es el *tuit* ID 92994_retweet_text: «¡No es la primera vez y, lamentablemente, no será la última!», en referencia a la muerte de una persona con las características físicas de Beto Freitas. En este caso, el juicio se construye registrando la acción violenta repetida en condiciones ya conocidas, produciendo un efecto de saturación ético-moral.

En este contexto, este artículo analiza los patrones léxico-gramaticales asociados a los juicios interpersonales en los medios digitales. En concreto, busca identificar cómo dichos patrones estructuran la construcción de sanciones sociales en entornos digitales y analizar su posible aplicación en el monitoreo de la percepción pública y el uso a gran escala de datos digitales.

Con base en este objetivo, esta investigación se guía por las siguientes preguntas: (i) ¿qué patrones léxico-gramaticales están asociados con la construcción de juicios interpersonales en los medios digitales?; (ii) ¿cómo estructuran estos patrones la producción de sanciones sociales en contextos de gran repercusión?; y (iii) ¿cómo pueden estos patrones contribuir al monitoreo de las percepciones públicas a partir de datos digitales a gran escala?

METODOLOGÍA

La metodología elegida como enfoque para este análisis fue la de los Métodos Mixtos de Investigación (MMI) (Creswell & Plano Clark, 2011, 2013; Tashakkori et al., 2020), ya que presenta modelos metodológicos (diseños o familias, en términos de MMI) que son adecuados para investigaciones de esta naturaleza.

Para esta sección, destacamos cuatro (4) aspectos de este enfoque metodológico: (1) definición y alcance de los MMI; (2) integración de datos (CUAL/CUAN); algunos (3) diseños de investigación mixtos disponibles; y (4) Diseño Exploratorio Secuencial, elegido para este trabajo. La elección metodológica y el diseño exploratorio secuencial se justifican por la naturaleza del objeto observado: el texto difundido en un entorno digital sobre un tema específico y en grandes cantidades. El paradigma consiste en considerar la cantidad² y la

²Es decir: datos, su organización o *diseño en un marco de datos*, métricas de participación, etc.

calidad³ de los textos como inseparables en este contexto de comunicación. Por lo tanto, algunos de los aspectos definitorios de la naturaleza del texto en un entorno digital, que justifican este enfoque, son: (i) velocidad y amplitud de la circulación textual; (ii) coexistencia entre recurrencia estadística y singularidad discursiva; (iii) modo de estructurar los datos mismos; y (iv) compromiso como un despliegue discursivo de viralización.

La definición y el alcance de los Métodos Mixtos de Investigación (MMI) se pueden comprender mediante la asociación de procedimientos de recolección, análisis e integración de datos que combinan características cuantitativas y cualitativas del objeto de investigación (Tashakkori et al., 2020). Esta concepción presenta los MMI como una lente organizadora e integradora para las diferentes fases del proceso de investigación (Tashakkori et al., 2020). En cuanto al manejo e integración de datos (CUAL/CUAN), se entiende que el investigador recolecta y analiza datos de ambas naturalezas —cualitativos y cuantitativos— y, a partir de ellos, integra los hallazgos y extrae inferencias combinadas, incluso si estos pasos no ocurren simultáneamente (Tashakkori et al., 2020). Esta formulación metodológica es más contemporánea y se articula con la tradición ya consolidada por autores como Creswell y Plano Clark (2007, 2010), siendo especialmente relevante para investigaciones que, como esta, exigen lecturas paralelas entre patrones de elaboraciones discursivas y recurrencia cuantitativa.

En general, los diseños de investigación mixtos son: (a) secuenciales exploratorios, secuenciales explicativos, (b) concurrentes, (c) internos y (d) transformadores (Creswell & Plano Clark, 2013), los mismos que se señalan en debates más recientes (Tashakkori et al., 2020). A continuación, analizaremos brevemente cada uno por separado.

Según Creswell y Plano Clark (2011), el enfoque secuencial *explicativo* comienza con un análisis cuantitativo inicial, cuyos resultados se exploran cualitativamente. En el enfoque secuencial exploratorio, la investigación se inicia con una fase cualitativa cuyos hallazgos guían la etapa cuantitativa subsiguiente. El enfoque *convergente* lleva a cabo las etapas cualitativa y cuantitativa simultáneamente, con la posterior integración de los resultados. El enfoque *transformador*, guiado por una teoría crítica o perspectiva social específica, integra métodos para promover el cambio social. El enfoque multinivel o *integrado* articula diferentes enfoques dentro del mismo estudio, pero en distintos niveles; por ejemplo, la investigación cualitativa apoya un estudio cuantitativo central, o viceversa. Estos diseños proporcionan rigor y flexibilidad metodológicos, elementos esenciales para la complejidad del tema en cuestión.

³Significados contruidos, contextos, etc.

En este estudio, adoptamos el *Diseño Exploratorio Secuencial* (Creswell & Plano Clark, 2011). En este diseño, el análisis cualitativo inicial de los datos guía las decisiones posteriores sobre la organización y cuantificación del *corpus*, y, en ocasiones, también ocurre lo contrario. Como destacan Tashakkori et al. (2020, p. 139), “algunos proyectos de métodos mixtos requieren una iteración metodológica adaptativa, en la que la recopilación de datos cualitativos guía los desarrollos cuantitativos —y viceversa— en una lógica de investigación no lineal”. La etapa cualitativa tuvo prioridad y proporcionó la base para la selección de datos cuantitativos que se analizarían a mayor escala. Sin embargo, se realizaron procedimientos inversos para comprobar la ocurrencia de los patrones observados cualitativamente, componiendo un ciclo analítico iterativo que es rastreable y responde a las especificidades del *corpus* (Tashakkori et al., 2020). Este tipo de diseño fue el más adecuado para la investigación que parte de la interpretación de patrones lingüísticos, identificados mediante el análisis del discurso, para su posterior sistematización cuantitativa. Es decir, coincide con la investigación debido a la selección de grupos léxico-gramaticales basada en un muestreo crítico previo a la ejecución de los procedimientos de cuantificación.

Los matices digitales a veces pasan desapercibidos. Por lo tanto, para desarrollar un análisis adecuado, consideramos algunos de ellos. El primero es el eje velocidad/amplitud de la circulación textual, un fenómeno central en contextos virales. Esto requiere un aparato analítico capaz de manejar grandes volúmenes de datos de forma replicable. En este sentido, los IMM (Investigación de Métodos Mixtos) permiten gestionar el *corpus* mediante herramientas computacionales sin sacrificar la interpretación cualitativa de los significados construidos. El segundo es la comprensión del paradigma (Tashakkori et al., 2020) de recurrencia estadística y singularidad discursiva como dimensiones inseparables para observar eventos de gran repercusión, relacionados aquí con el fenómeno de la viralización (*propagación*). Esta no se materializa solo por la frecuencia, sino sobre todo por la fuerza afectiva e interpersonal que evoca el contenido (Sampson, 2012). Es decir, nos conectamos con el contenido a través de procesos de identificación afectiva/interpersonal. En este sentido, MMI permite el análisis de patrones léxicos cuantificables y patrones evaluativos-interpersonales, característicos del lenguaje marcado afectivamente, según la noción de *contagio afectivo de Sampson (2012)*. El tercer aspecto es la estructura de los datos en sí, ya que los comentarios se extrajeron de una plataforma digital en formato *de dataframe*, con una organización estandarizada (usuario, texto, tiempo, interacción, etc.), compatible con segmentaciones cuantitativas y análisis de agrupamiento cualitativos, como observan Reback et al. (2024), al describir que “[los

dataframes] proporcionan una estructura de tabla bidimensional en memoria, con ejes etiquetados (filas y columnas), ideal para operaciones estadísticas y textuales”. Así, la interacción con las métricas de las plataformas digitales también se convierte en un despliegue discursivo de viralización. Esto implica observar los juicios interpersonales tanto como un efecto como una estrategia textual, lo que requiere un análisis capaz de conectar escalas “macro” (volumen, repetición, patrones, relaciones de muestra) y escalas “micro” (recursos lingüísticos, ironía, adjetivación) en el apoyo metodológico.

FUNDAMENTO TEÓRICO

En este artículo, consideramos la perspectiva del lenguaje desde su uso. Antes de presentar los conceptos clave, situamos esta sección con base en el Sistema de Valoración, articulado con la metafunción interpersonal del lenguaje, tal como lo proponen Martin y White (2005, p. 7). Este sistema se compone de tres (sub)sistemas: (1) Compromiso, (2) Actitud (el núcleo de este análisis) y (3) Gradación. El (sub)sistema de Actitud se organiza según la polaridad positiva/negativa, la forma de expresión directa/indirecta y la intensidad evaluativa (Martin & White, 2005; Lima-Lopes & Vian Jr., 2005). Se divide semánticamente en tres regiones: (2.1) Afecto, (2.2) Juicio y (2.3) Apreciación.

El afecto (2.1) abarca las manifestaciones de sentimientos positivos o negativos hacia personas, acciones o eventos. Como señalan Martin y White (2005), es el dominio de las evaluaciones interpersonales basadas en la emoción, que surgen de reacciones, experiencias o disposiciones individuales. En su posición estratégica dentro del sistema de evaluación, el afecto puede funcionar como una región semántica de intersección para el juicio, ofreciendo parte de la base que sustenta las evaluaciones ético-morales subsiguientes. Sentimientos como la indignación, el enojo o la empatía expresan estados afectivos y sirven como desencadenantes de juicios sobre la conducta, la confiabilidad o el carácter (Martin & White, 2005). Es simultáneamente una región semántica y un (sub)sistema para significados *centrados en las personas* y significados *centrados en objetos*. Como enfatizan Martin y White (2005), es el dominio de las evaluaciones interpersonales basadas en la emoción.

En este sentido, para fundamentar los análisis, utilizamos las realizaciones léxico-gramaticales del juicio interpersonal: “Los recursos de juicio pueden inscribirse a través del léxico (por ejemplo, “*honesto*”, “*cruel*”) o evocarse mediante estructuras gramaticales, como la voz pasiva o los atenuadores modales” (Martin & White, 2005, p. 61). La distribución léxico-gramatical de los juicios es el lenguaje del juicio interpersonal que puede realizarse mediante

estructuras léxicas explícitas (adjetivos, expresiones modales, etiquetas) o mediante estructuras gramaticales más implícitas, como la voz pasiva con agente explícito, los procesos relacionales y la repetición discursiva, por ejemplo. Esta distribución requiere sensibilidad lingüística para captar el juicio cuando no aparece directamente.

Dada la gran repercusión del evento, tenemos dos conceptos centrales: viralización y participación. La viralización se relaciona con el concepto de contagio afectivo, que se produce mediante la activación de afectos que repercuten socialmente (Sampson, 2012). El fenómeno de la viralización implica una distinción que puede reorientar la perspectiva del análisis de algo considerado viral, que difiere de lo que es simplemente *propagable*. Viral implica pérdida de control; el contenido se propaga como un «virus» sin una intención clara. Por otro lado, *propagable* (Jenkins et al., 2013) se centra en la agencia de los usuarios, que recirculan deliberadamente el contenido mediante la identificación, el afecto o la participación orientada a las métricas de la plataforma digital. La distinción entre “viral” y “*propagable*” ayuda a comprender una capa de significado cercana a las intenciones de compartir y/o comentar algún tipo de contenido, lo que termina revelando las emociones de los participantes involucrados y el contenido del evento.

Según Sampson (2012), el fenómeno viral depende menos de los algoritmos y más del poder afectivo del texto; sin embargo, existen estudios que indican una correlación entre el contenido y los elementos técnicos para la distribución y el posicionamiento durante la viralización. No obstante, algunas producciones parecen emplear algoritmos de interacción que desempeñan un papel equivalente al del contenido afectivo en la dinámica de la viralización. Milli et al. (2023) demuestran que el algoritmo de Twitter amplifica el contenido emocionalmente intenso —especialmente el contenido airado y hostil— que daña los sentimientos de los usuarios hacia diferentes grupos políticos. Corsi (2024), por su parte, afirma que *los tuits* con baja credibilidad, alta toxicidad y una inclinación política de derecha reciben mayor visibilidad algorítmica. Esto muestra la viralización como producto de una correlación entre el poder afectivo del texto y los criterios técnicos para la distribución y el posicionamiento. Esto eleva al algoritmo al mismo nivel de influencia que el contenido del texto y su potencial de conexión afectiva.

Por lo tanto, la circulación acelerada de textos exige capturar la simultaneidad entre la cantidad de textos y la intensidad afectiva (Sampson, 2012). El compromiso, como desarrollo de la viralización, se materializa en ocasiones complementarias: en métricas y en textos de carácter interpersonal evaluativo, que configuran juicios y afectos como impulsores de la

acción, el intercambio y la movilización. Así, considerando que existen diversas formas de contagio social, el contagio emocional ha sido el foco central ... las redes sociales amplifican y extienden el impacto del contagio emocional (Sampson, 2012, p. 20).

ANÁLISIS DE DATOS

Esta sección de análisis de datos se centra en un patrón léxico-gramatical, filtrado del *corpus original* de la tesis doctoral de uno de los autores. Este patrón consiste en la recurrencia de la denuncia y la saturación ético-moral. Los criterios de selección de los ejemplos se basaron en la observación cuantitativa de términos y/o estructuras lingüísticas recurrentes. Además, se garantizó la trazabilidad y la integridad de los textos durante la recuperación automática mediante *scripts* en Python. Los elementos se indican mediante los ID en cada ficha de análisis (ejemplo: 34926_text, 92994_retweet_text). El objetivo principal de esta breve secuencia de análisis es mostrar cómo se construye discursivamente el juicio → sanción social (propiedad/ética), así como indicar los marcadores léxico-gramaticales en el posicionamiento interpersonal. Eventualmente, existe la posibilidad de discutir la intersección entre afecto y juicio, (sub)sistemas de evaluación (Martin & White, 2005). Nuestra observación sobre el afecto aparece como precursora de la evaluación ético-moral, ya que, en cierto nivel, los autores están vinculados afectivamente al contenido que se discute. Cada texto se presentará en una ficha de resumen, seguida de un comentario analítico.

Los análisis comenzaron con el grupo seis (6) en el trabajo original, el sexto de los diez (10) grupos enumerados. En este grupo, la característica principal es la recurrencia del posicionamiento negativo. Los *textos* evocan la repetición de conducta en situaciones similares y denuncian la continuidad de prácticas reprobables. Algunos ejemplos: “otro caso en Carrefour” (235113_text) y “Carrefour otra vez” (252129_retweet_text). Parece haber una coexistencia de *propiedad* y *veracidad* en los *textos*. El énfasis está en la repetición del posicionamiento negativo al tolerar un comportamiento inaceptable. *El juicio ético-moral* se invoca implícitamente (Martin & White, 2005). Separamos los siguientes *textos* para la observación: 34926_text, 92994_retweet_text, 252129_text y 437_text. A continuación, analizamos el primero (Tabla 1).

Tabla 1.

Primer análisis, 34926 texto

Grupo	ID	Texto
grupo_6	34926_text	por @ GladsonTarga. mais um episódio de racismo em um loja de o carrefour, de esse vez em Porto alegre. João Alberto Freita, um homem negro de 40 anos, ser retirar de o loja e agredir por dois segurança branco que ele asfixiar e ele levar a o óbito em o local. #vidasnegrasimportar [por @ GladsonTarga. otro episodio de racismo en un supermercado Carrefour, esta vez en Porto alegre. João Alberto Freitas, un hombre negro de 40 años, fue expulsado del establecimiento y agredido por dos guardias de seguridad blancos que lo asfixiaron, causándole la muerte en el lugar. #vidasnegrasimportar]
Referencia/Término central		Carrefour
Tipo de juicio		Propiedad (ética)
Polaridad		Negativo
Posicionamiento interpersonal		Argumentativo
Marcas léxico-gramaticales		Generalización, repetición

Nota. Elaborado por el autor.

En el texto 34926_text, el *juicio de Sanción Social (SS)* → se activa mediante la repetición narrativa y la construcción de Carrefour como un escenario recurrente de violencia racial. La frase “*mais um episódio de racismo*” [otro episodio de racismo] genera el afecto activado por la repetición + denuncia ético-moral implícita. El *juicio* se produce a través de la estructura de la reincidencia, una especie de continuidad sistémica. La frase “*mais um*” [otro más] sugiere que el racismo forma parte de un patrón cotidiano. Esto activa la indignación y la expectativa de rendición de cuentas. Hay saturación, una sensación de “¿esto otra vez?”, que en sí misma ya conlleva un *juicio*, que se construye detallando la escena “*João Alberto Freita ... ser retirar de o loja e agredir por dois segurança branco que ele asfixiar e ele levar a o óbito em o local*” [João Alberto Freitas... siendo sacado de la tienda... le causaron la muerte en el acto]. La secuencia de acciones parece ser: “*retirar de o loja*” [sacado de la tienda], “*agredir*” [agredido], “*asfixiar*” [asfixiado], “*levar a o óbito*” [causar la muerte]. La voz pasiva (estructura

lingüística) “*ser agredido por dois seguranças brancos*” [ser agredido por dos guardias de seguridad blancos] enfatiza a la víctima y sigue todas las características ya observadas anteriormente. Los agresores se definen sin adjetivos directos, con marcaje étnico-racial y un agente explícito. Esta configuración intensifica la crítica al sistema de seguridad adoptado por la empresa. En este sentido, la crítica encuentra sus condiciones para realizarse. La expresión “*esta vez*” implica que el lector ya está familiarizado con casos anteriores. Esto construye un *juicio* basado en la acumulación de casos institucionales. Carrefour termina siendo posicionado como un espacio (*locus*) de racismo recurrente con un resultado fatal. A continuación, analizamos el segundo (Tabla 2).

Tabla 2.

Segundo análisis, 92994 retweet text

Grupo	ID	Texto
grupo_6	92994_retweet_text	mais um preto assassinar ! João Alberto Silveira Freita ser espancar até o morte por dois segurança de o @carrefourbrasilr esse dois assassino racista ser prender em flagrante , mas não ser o primeiro vez e infelizmente não ir ser o último ! mas não existir racismo né ? [¡otro hombre negro asesinado! João Alberto Silveira Freitas fue golpeado hasta la muerte por dos guardias de seguridad de @carrefourbrasilr estos dos asesinos racistas fueron arrestados en el acto, pero no será la primera vez y, lamentablemente, no será la última. pero el racismo no existe, ¿verdad?]
Referencia/Término central		Carrefour
Tipo de juicio		Propiedad (ética)
Polaridad		Negativo
Posicionamiento interpersonal		Argumentativo
Marcas léxico-gramaticales		“¡Otra persona negra asesinada!” + “João Alberto [...] golpeado hasta la muerte” + “Dos guardias de seguridad de @carrefourbrasilr” + “Estos dos asesinos racistas” + “No será la

	primera vez” + “Lamentablemente, no será la última” + “Pero el racismo no existe, ¿verdad?” → Juicio por violencia repetida asociada con la marca + Sanción social activada por saturación ética + Uso de la ironía para criticar el negacionismo racial.
--	--

Nota. Elaborado por el autor.

En este texto 92994_retweet_text, la observación surge de la composición → repulsa declarada + saturación ético-moral negativa. Las frases “*mais um preto assassinar!*” [¡otra persona negra asesinada!] y “*infelizmente não ir ser o último!*” [¡desafortunadamente, no será la última!] son equivalentes a esta composición. En la primera frase, el bloque “*mais um*” [otra más] activa inicialmente el *juicio* de reincidencia. La frase exclamativa, abrupta y de apertura expresa ira y duelo simultáneamente. La frase se sitúa en voz pasiva sintética sin un agente explícito → “*mais*” [otra] (adjunto adnominal) + “*um preto*” [una persona negra] (sujeto) + “*assassinar*” [asesinada] (verbo de acción principal). Nuevamente, la voz pasiva sirve para colocar a la víctima en el centro, informando sobre la acción. El uso del adjunto adverbial “desafortunadamente” le da un tono fatalista a la predicción resignada de la repetición de otra acción condenable como la descrita en la primera frase. Es como si la repetición de este tipo de violencia fuera esperada (predecible). Este sentimiento parece común en los *textos* del grupo 6. El afecto es explícito, expresando una acumulación de acciones e indignación. El *juicio* funciona en línea con la siguiente composición → acción violenta + etiqueta ético-moral dirigida a los agentes, a saber: “*dois seguranças*” [dos guardias de seguridad] + “*esse dois assassino racista*” [estos dos asesinos racistas]. La estructura sintáctica presenta primero la descripción del evento “ser golpeado hasta la muerte” (*estructura lingüística*, voz pasiva), centrándose en la víctima. Luego, el *texto* etiqueta (grupo 2A) a los agresores como “asesinos racistas”, lo que marca un *juicio ético-moral explícito*.

Esta descripción adjetival directa de los agresores no niega la categorización de este texto en el grupo 6, ya que el foco principal sigue siendo la recurrencia de la violencia étnico-racial institucional. Por el contrario, con esta etiqueta podemos notar las características de coocurrencia entre los patrones ya identificados. Respecto a la SS [Sanción Social], tenemos la composición → repetición sistemática + negación irónica en los pasajes: “¡pero no será la primera vez y desafortunadamente no será la última!” Y “pero el racismo no existe, ¿verdad?”. El *juicio* se construye a través de la recurrencia temporal. En la sección final, tenemos la

negación irónica que busca deconstruir la lógica negacionista. Finalmente, hay una mención directa de Carrefour, “@carrefourbrasil”, sin aparecer como agente directo. El término aparece asociado con una secuencia de asesinatos étnico-raciales. El *juicio* → SS está dirigido contra la normalización de la violencia étnico-racial en espacios institucionales privados, enfatizando la repetición de estos casos y la ausencia de una ruptura de este patrón. A continuación, analizamos el tercero (Tabla 3).

Tabla 3.

Tercer análisis, 252129 retweet text

Grupo	ID	Texto
grupo_6	252129_retweet_text	o assassinato de um homem negro , espancar até o morte por segurança de o carrefour em Porto alegre ontem , véspera de o dia de o consciência negro , ser um lembrete amargo de que o racismo em o # Brasil ser estrutural , e matar negro e negro todo os dias . todo os dia . chargir [el asesinato de un hombre negro, golpeado hasta la muerte por guardias de seguridad en un supermercado carrefour de porto alegre ayer, en vísperas del día de la conciencia negra, es un amargo recordatorio de que el racismo en brasil es estructural y de que las personas negras son asesinadas todos los días]
Referencia/Término central		Acción/Situación descrita
Tipo de juicio		Propiedad (ética)
Polaridad		Negativo
Posicionamiento interpersonal		Reactivo
Marcas léxico-gramaticales		“el asesinato de un hombre negro” → [evento violento como sujeto], “golpear hasta la muerte por seguridad de Carrefour” → [voz pasiva + agente explícito vinculado a la marca], “ayer, víspera del Día de la Conciencia Negra” → [marcador temporal con valor simbólico], “para ser un amargo recordatorio” → [predicación evaluativa emocional], “el racismo es estructural” → [declaración generalizadora de sanción ética], “matar a personas negras todos los

días. Todos los días.” → [repetición léxica para reforzar el juicio sistémico]
--

Nota. Elaborado por el autor.

En el 252129_retweet_text, el afecto se activa debido al evento traumático y al contexto histórico. La repetición de eventos de esta naturaleza parece estar relacionada con una fuente afectiva. De alguna manera, el énfasis está en el dolor. Es posible notar en las frases “*lembrete amargo*” [amargo recordatorio] y “*ontem, véspera de o dia de o consciência negro*” [ayer, víspera del Día de la Conciencia Negra] la dinámica léxico-gramatical utilizada para significar el lamento. El/la autor/a parte de un evento concreto, la muerte de João Alberto, y lo inscribe dentro de un marco *afectivo-colectivo-simbólico*, “Día de la Conciencia Negra”. La frase “*amargo recordatorio*” combina una reacción emocional moderada, el lamento, con una demanda ético-racial (*juicio*). La emoción se despliega desde dos orígenes: la muerte de la víctima y la constatación de que la violencia se repetirá hasta convertirse en un símbolo inverso, un “recordatorio”.

En nuestra opinión, esta es una construcción muy valiosa para la lucha antirracista y para el país. El dolor también es histórico y social; se encuentra en la base de nuestras relaciones simbólicas. Si la fecha simbólica no es/fue un inhibidor, significa que este dolor no es episódico ni momentáneo. El *juicio* se produce a través de la repetición y la asociación institucional de las frases “*espancar até o morte por segurança de o carrefour*” [golpear hasta la muerte por la seguridad de Carrefour] y “*matar negro todo os dias*” [matar a negros todos los días]. La estructura pasiva con un agente explícito (“*por segurança de o carrefour*” [por la seguridad de Carrefour]) construye una responsabilidad objetiva. El *juicio ético-moral* se construye con selección léxico-gramatical: el verbo “*espancar*” [golpear] se intensifica con la frase adverbial “*até o morte*” [hasta la muerte], creando una gradación de violencia. La repetición “*matar negro todo os dias*” [matar a negros todos los días], reforzada con la reescritura prosódica “*todo os dias*” [todos los días], universaliza el *juicio*, sacándolo del plano de un evento único (episódico) y situándolo como un patrón sistémico (fundamental).

Carrefour se presenta como un escenario simbólico y Brasil como un sistema; ambos son blancos de la SS (*propiedad*) debido a la continuidad de prácticas étnico-raciales brutales y letales. El *juicio* se transforma en SS contra el Estado y la sociedad, anclada en el evento específico ocurrido en Carrefour. Se pone de relieve la responsabilidad de la institución por permitir o tolerar tales sucesos. La SS se construye discursivamente a través de la yuxtaposición

sintáctica: hecho → marca → fecha simbólica → estructura racista → repetición diaria. En resumen, las observaciones son: (i) evento concreto, marca institucional y hito histórico simbólico; (ii) *juicio* elaborado a través de secuencias sintácticas y repeticiones léxico-gramaticales; (iii) guiar al/a la autor/a a comprender que Carrefour es considerado más que un escenario o espacio físico; es un engranaje en una máquina que reproduce la violencia contra la población negra. La SS se materializa a través de la capacidad del *texto* para representar la violencia como rutinaria, convirtiendo la muerte de João Alberto en un caso simbólico de un país que “mata a personas negras todos los días”, con o sin Carrefour. A continuación, analizamos el cuarto y último ejemplo (Tabla 4).

Tabla 4.*Cuarto análisis, 437 texto*

Grupo	ID	Texto
grupo_6	437_text	a morte de João Alberto Silveira Freitas, homem negro, assassinado a socos, chutes e asfixiado pelas costas por seguranças do carrefour de porto alegre, na véspera do dia da consciência negra, é revoltante! sabe quando isso acontece com uma pessoa branca no supermercado? nunca. [la muerte de João Alberto Silveira Freitas, un hombre negro, asesinado a golpes, patadas y asfixiado por la espalda por guardias de seguridad en un supermercado carrefour de porto alegre, en vísperas del día de la conciencia negra, es indignante! ¿sabes cuándo le ocurre esto a una persona blanca en un supermercado? jamás.]
Referencia/Término central		Carrefour
Tipo de juicio		Propiedad (ética)
Polaridad		Negativo
Posicionamiento interpersonal		Argumentativo
Marcas léxico-gramaticales		“Asesinado a puñetazos, patadas y asfixiado por la espalda por guardias de seguridad de Carrefour” → [voz pasiva + descripción detallada de la violencia + agente

	explícito vinculado a la institución/marca], “en vísperas del Día de la Conciencia Negra” → [marcador temporal simbólico y ético], “¡Es indignante!” → [juicio emocional directo], “¿Sabes cuándo le ocurre esto a una persona blanca en el supermercado?” → [pregunta retórica evaluativa], “Nunca.” → [respuesta categórica de contraste étnico-racial → acusación estructural implícita]
--	---

Nota. Elaborado por el autor.

En el texto 437_text, el pasaje que describe el suceso violento en detalle es “*a morte de joão alberto silveira freitas, homem negro, assassinado a socos, chutes e asfixiado pelas costas por seguranças do carrefour de Porto Alegre*” [la muerte de João Alberto Silveira Freitas, un hombre negro, asesinado a puñetazos, patadas y asfixiado por la espalda por guardias de seguridad en el Carrefour de Porto Alegre]. Observando cada parte de este pasaje inicial, tenemos: la primera frase es un sintagma nominal cuyo término central es “muerte”, precedido por el artículo definido “la”. El término central necesita un complemento, por lo que “de João Alberto Silveira Freitas” es su complemento nominal. La segunda parte del pasaje es el sujeto (de la voz pasiva) “hombre negro”, otro sintagma nominal cuyo núcleo es “hombre” (sustantivo) calificado por el término “negro”. La tercera parte es una frase verbal cuyo verbo auxiliar es elíptico y el verbo principal explícito → “*assassinado*” (asesinado) en participio pasado que precede a los complementos adverbiales: “*a socos*” [a puñetazos], “*chutes*” [patadas] y “*asfixiado pelas costas*” [asfixiado por la espalda]. De esta disposición léxico-gramatical, inferimos la intención del autor, consciente o inconsciente, de enfatizar los detalles mediante modificadores verbales de modo. Hay gradación y *juicio* al distinguir y detallar cada tipo de ataque sufrido por la víctima.

La última parte presenta los agentes de la voz pasiva: “*pelas costas por seguranças do Carrefour Porto Alegre*” (por la espalda por los guardias de seguridad del Carrefour Porto Alegre). Consideramos interesante analizar esta *estructura lingüística* en voz pasiva porque difiere de las analizadas anteriormente. Es denso porque utiliza modificadores en la descripción de la acción violenta (“*socos, chutes, asfixiado pelas costas*” [a puñetazos, patadas, asfixiado por la espalda]), lo que acentúa la brutalidad. La forma en que se elabora la estructura léxico-gramatical respalda un fuerte *juicio ético-moral*, que sirve para denunciar el patrón de violencia. Además, hay un marcador temporal simbólico como factor agravante en el *juicio* “en la víspera

del Día de la Conciencia Negra”, una intersección ya discutida anteriormente. Esto activa el campo de la incoherencia social e histórica: evocar la fecha amplifica la crítica. Funciona como un factor agravante ético-cultural, reforzando la violencia física y/o simbólica, ya que ocurre en una fecha que simboliza la lucha y la memoria. La SS se amplifica por el contraste racial y la generalización crítica, como en los extractos: “¡es repugnante!”, “¿sabes cuándo le pasa esto a una persona blanca en el supermercado? Nunca”, “¡es repugnante!”. En todos ellos encontramos un juicio explícito y la huella de un afecto reactivo. El núcleo del *juicio* del grupo 6 reside en la pregunta retórica seguida de una respuesta categórica: “*sabe quando isso acontece com uma pessoa branca? nunca.*” [¿sabes cuándo le ocurre esto a una persona blanca? jamás.] La pregunta-respuesta retórica se configura como un recurso evaluativo de comparación: la víctima negra sufre violencia; una persona blanca, presumiblemente, jamás sufriría lo mismo. Este recurso encarna la denuncia de la normalización de la violencia étnico-racial estructural y la selectividad de la violencia institucional.

En este análisis, destacamos: el poder de la repetición, la ironía y la marcación étnico-racial; Carrefour como un *lugar simbólico*, donde la marca deja de ser simplemente un telón de fondo y se convierte en un personaje institucional en el *juicio*; y el papel de la marca en la rendición de cuentas social sistemática, o al menos su participación más amplificada, en el juicio emitido.

EL USO Y EL SEGUIMIENTO DE LOS DATOS: UNA BREVE CONSIDERACIÓN DE SUS IMPLICACIONES PARA LAS POLÍTICAS PÚBLICAS

Los resultados de esta investigación nos permiten profundizar en la comprensión del uso de datos de los medios digitales como fuente de información para el seguimiento de las percepciones públicas en contextos de gran impacto social.

El avance se observa a través de los siguientes aspectos: a) la posibilidad de identificar y utilizar patrones léxico-gramaticales para gestionar grandes volúmenes de datos; y b) el modelo replicado en la propia investigación permite potencialmente estudios más profundos sobre eventos de la misma naturaleza. En cuanto a (a) la identificación de patrones léxico-gramaticales asociados a juicios interpersonales, es posible observar sistemáticamente cómo se interpretan colectivamente ciertos eventos, especialmente en lo que respecta a la atribución de responsabilidad institucional y la construcción de sanciones sociales. En cuanto a (b) el modelado del análisis, se percibe que puede contribuir al desarrollo de instrumentos destinados a la lectura de grandes volúmenes de datos digitales, lo que permite a los gestores públicos e

investigadores identificar tendencias en el juicio social, la recurrencia de temas sensibles y patrones de reacción colectiva en entornos digitales. Estas posibilidades son particularmente relevantes en situaciones que involucran violencia, desigualdad social y cuestiones étnico-raciales, en las que la circulación de discursos en redes digitales desempeña un papel central en la formación de las percepciones públicas.

Además, la articulación entre procedimientos cuantitativos y cualitativos, tal como la proponen los Métodos Mixtos de Investigación (MMI), permite integrar el volumen de datos y la interpretación lingüística, ampliando el potencial de esta información para respaldar la formulación y evaluación de políticas públicas. El análisis de patrones recurrentes de juicio puede, por ejemplo, ayudar a identificar demandas sociales emergentes, evaluar el impacto de eventos críticos y comprender los procesos de rendición de cuentas institucionales mediados por el lenguaje.

A diferencia de los enfoques que simplemente indican posibles aplicaciones, este estudio describe explícitamente las vías analíticas para el uso de datos digitales en el seguimiento de las percepciones públicas, vinculando los patrones lingüísticos observables con las posibilidades de uso en contextos que apoyan la formulación de políticas públicas.

CONSIDERACIONES FINALES

La agrupación de patrones mediante marcadores lingüísticos permite seleccionar ejemplos representativos, combinando criterios cualitativos (saturación semántica) y cuantitativos (recurrencia léxica), en consonancia con los MMI. De este modo, la articulación entre recurrencia estadística y densidad interpretativa refuerza la identificación de regularidades discursivas en el *corpus* y facilita la elección de muestras analíticas capaces de representar, con mayor rigor, los modos de construcción del juicio interpersonal en entornos digitales.

La relación entre emoción y juicio utiliza el afecto como punto de partida para la evaluación ético-moral (ejemplos: 252129_text, 437_text). Los análisis indican que sentimientos como la indignación, la repulsa o el lamento actúan como desencadenantes de juicios sociales más amplios. Carrefour se posiciona como un personaje institucional en el proceso de juicio interpersonal en todos los ejemplos analizados, dejando de ser un simple escenario para interpretarse como un agente simbólico de violencia, asociado a la conducta de los individuos que lo representan.

La relación entre viralización y fuerza afectiva textual se justifica por la función interpersonal del lenguaje en casos de gran repercusión, dado que múltiples *tuits* replican

estructuras lingüísticas similares a las observadas en este análisis. En entornos digitales, el juicio opera como una forma de rendición de cuentas pública. El análisis permite inferir que los usuarios construyen juicios con valor social, transformando manifestaciones individuales en prácticas discursivas de rendición de cuentas colectiva. En este sentido, se observó el funcionamiento de la sanción social mediante la saturación y la recurrencia textual en todos los ejemplos analizados.

La repetición de fórmulas como “*mais um*” [otro más], “*de novo*” [otra vez] y el uso de fechas simbólicas construyen un juicio sistemático que indica una crítica a la naturalización de la violencia étnico-racial.

Además, se observa un punto de contacto relevante entre metodología e interdisciplinariedad en la replicabilidad del modelo para otros eventos de alto tráfico, como ya se evidencia en investigaciones doctorales en curso. El modelo puede aplicarse en diferentes contextos de análisis de datos provenientes de plataformas digitales con alto potencial para la manifestación de juicios interpersonales.

La intersección entre los datos digitales a gran escala y el análisis lingüístico permite integrar volumen y profundidad analítica, poniendo de relieve las prácticas discursivas en la construcción simbólica de la rendición de cuentas pública. En relación con la sección anterior, se destaca el potencial del modelo para su aplicación en contextos de monitoreo de la percepción pública y el uso de datos digitales, contribuyendo a análisis orientados a la formulación, el seguimiento y la evaluación de políticas públicas basadas en evidencia.

A pesar del enfoque en los juicios de propiedad, se observó potencial analítico en investigaciones que combinan veracidad y afecto. Por lo tanto, estudios futuros podrían explorar la intersección entre estos dominios en el análisis de juicios interpersonales en entornos digitales.

Además, los resultados indican que los juicios interpersonales en los medios digitales se estructuran en torno a patrones léxico-gramaticales recurrentes, como la repetición, la adjetivación, la ironía y el uso de estructuras pasivas, que operan en la construcción de sanciones sociales en contextos de gran repercusión. Asimismo, resulta evidente que dichos patrones expresan posturas individuales y configuran formas colectivas de rendición de cuentas pública, pudiendo sistematizarse como indicadores para el seguimiento de las percepciones sociales en entornos digitales.

REFERENCIAS

- Boyd, D., & Crawford, K. (2012). Critical questions for big data: Provocations for a cultural, technological, and scholarly phenomenon. *Information, Communication & Society*, 15(5), 662–679. <https://doi.org/10.1080/1369118X.2012.678878>
- Bruns, A. (2021). *Social media: A critical introduction* (2nd ed.). Polity Press.
- Corsi, G. (2024). Evaluating Twitter's algorithmic amplification of low-credibility content: An observational study. *EPJ Data Science*, 13, Article 18. <https://doi.org/10.1140/epjds/s13688-024-00456-3>
- Creswell, J. W., & Plano Clark, V. L. (2011). *Designing and conducting mixed methods research* (2nd ed.). Sage.
- Creswell, J. W., & Plano Clark, V. L. (2013). *Mixed methods research*. Sage.
- Jenkins, H., Ford, S., & Green, J. (2013). *Spreadable media: Creating value and meaning in a networked culture*. New York University Press.
- Lima-Lopes, R. E., & Vian Jr., O. (2005). The language of evaluation: Appraisal in English. *DELTA: Documentação de Estudos em Linguística Teórica e Aplicada*, 23(2), 371–381.
- Martin, J. R., & White, P. R. R. (2005). *The language of evaluation: Appraisal in English*. Palgrave Macmillan.
- Milli, S., Carroll, M., Wang, Y., Panday, S., Zhao, S., & Dragan, A. D. (2023). *Engagement, user satisfaction, and the amplification of divisive content on social media* (arXiv Preprint No. 2305.16941). arXiv. <https://doi.org/10.48550/arXiv.2305.16941>
- Perrin, D. (2018). *The linguistics of newswriting*. John Benjamins.
- Reback, J., McKinney, W., Jones, T., Maschler, J., VanderPlas, J., Garcia, J., et al. (2024). *pandas-dev/pandas: Pandas* (Version 2.2.2) [Computer software]. Zenodo. <https://doi.org/10.5281/zenodo.10957263>
- Sampson, T. D. (2012). *Virality: Contagion theory in the age of networks*. University of Minnesota Press.
- Tashakkori, A., Johnson, R. B., & Teddlie, C. (2020). *Foundations of mixed methods research: Integrating quantitative and qualitative approaches in the social and behavioral sciences* (2nd ed.). Sage.

CRedit Author Statement

- ☐ **Agradecimientos:** Me gustaría agradecer a todos los que contribuyeron a este trabajo y, en especial, a mi asesor.
 - ☐ **Financiación:** Esta investigación no recibió financiación de ninguna institución.
 - ☐ **Conflictos de interés:** No existen conflictos de interés inherentes a este trabajo.
 - ☐ **Aprobación ética:** Este trabajo fue aprobado por el Comité de Ética en Investigación mediante proceso debidamente respetado a través de Plataforma Brasil, según PB_PARECER_CONSUBSTANCIADO_CEP_5283150 y PB_PARECER_CONSUBSTANCIADO_CEP_5381984.
 - ☐ **Disponibilidad de datos y materiales:** Los datos y materiales utilizados en este trabajo están disponibles para su consulta a través de la información de contacto que figura en mi perfil de la plataforma Lattes.
 - ☐ **Contribuciones del autor:** Este trabajo fue escrito por un solo autor.
-

Procesamiento y edición: Editora Ibero-Americana de Educação
Corrección de pruebas, formato, estandarización y traducción

