

PARECER A

Como referenciar este artigo:

Amorim Junior, J. W., Chediak, S., Ferrazzo, G., & Lopes Junior, J. (2026). Concepção de formação humana no Ensino Médio Integrado: contradições e resistência no PDI do IFRO. *Revista on line de Política e Gestão Educacional*, 30, e026046. <https://doi.org/10.22633/rpge.v30i00.21196>



| Submetido em: 20/01/2026
| Revisões requeridas em: 16/04/2026
| Aprovado em: 30/04/2026
| Publicado em: 30/05/2026

Editor: Prof. Dr. Sebastião de Souza Lemes

Editor Adjunto Executivo: Prof. Dr. José Anderson Santos Cruz

FORMULÁRIO DE AVALIAÇÃO

Título do artigo: Concepção de formação humana no ensino médio integrado: contradições e resistência no PDI do IFRO

Avaliador: Flávio Henrique Machado Moreira

A. DIMENSÃO COGNITIVA
Encadeamento sequencial e lógico do conteúdo de ideias científicas.
1. O artigo traz ideias originais que ainda não foram apresentadas sobre o assunto?
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
2. O tema é importante para o contexto em que está inserido?
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
3. A introdução deixa claro o tema da pesquisa, apresenta os estudos que abordaram o problema ou pesquisas similares e aponta a lacuna que a pesquisa cobre/justificativa da pesquisa?
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
4. A introdução deixa claro qual é a pergunta de pesquisa ou as hipóteses (se for o caso) e os objetivos gerais e/ou específicos estão consoantes com a pergunta da pesquisa?
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
5. O referencial teórico está pertinente ao tema e consoante com os objetivos elencados?
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
6. O referencial teórico é apresentado em quantidade e qualidade suficientes para o construto da pesquisa e as ideias são apresentadas em profundidade suficiente para o estudo em questão?
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
7. O referencial teórico apresentado inclui autores clássicos da área que ainda têm relevância para a discussão e também inclui trabalhos dos últimos cinco anos?
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
8. Apresenta coerência dos resultados com o objetivo da pesquisa, com o referencial teórico e com a metodologia?

☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
9. Apresenta apuração correta dos dados e os resultados denotam não haver fabricação ou falsificação de dados?
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
10. As discussões apresentam correlação coerente com o referencial teórico?
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
11. As discussões apresentam correlação coerente com os resultados apresentados?
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
12. As conclusões apresentam uma resposta à pergunta de pesquisa e aos objetivos?
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
13. As conclusões apresentam fechamento autoral sem repetição de trechos anteriores do artigo e apontamento de limitações da própria pesquisa e pesquisas futuras?
☐ Sim ☒ Parcialmente ☐ Não
Comentários do avaliador acerca da dimensão cognitiva.
-
B. DIMENSÃO METODOLÓGICA
Descrição precisa dos métodos e das técnicas utilizadas.
1. O título especifica mais genericamente o teor do trabalho e o subtítulo (quando houver) é um título técnico mais relacionado à temática? Outra abordagem possível é quando o título remete ao objeto teórico e o subtítulo, ao objeto empírico.
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
2. O resumo apresenta objetivo, metodologia, resultados e conclusões de forma coerente com o trabalho?
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
3. A escolha das palavras-chave está em consonância com o teor do artigo e com a área?
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
4. Apresenta objetivo redigido de forma clara?

☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
5. A metodologia está detalhada, caracterizada e explícita a forma da coleta de dados (se for o caso) e da análise?
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
6. A metodologia está coerente com a teoria e condizente com os resultados?
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
7. Se a pesquisa envolve seres humanos, foram descritos os procedimentos realizados para adequação às diretrizes de ética em pesquisa ou indicado o número de aprovação do trabalho em comitê de ética em pesquisa?
☐ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
Comentários do avaliador acerca da dimensão metodológica.
-
C. DIMENSÃO ESTÉTICA
Escrita, forma e normalização.
1. Há observância das normas em relação às citações (ABNT 10520 – 2023), referências (ABNT 6023 – 2018), apresentação de ilustrações e tabelas (título e fonte)?
☐ Sim ☒ Parcialmente ☐ Não
2. O texto apresenta acentuação e digitação correta das palavras; concordância nominal e verbal; disposição correta das palavras e ligação entre frases ou parágrafos (coesão); relação lógica das ideias apresentadas (coerência); evita a repetição no texto do que já está escrito nas ilustrações e tabelas?
☐ Sim ☒ Parcialmente ☐ Não
3. As ilustrações (gráficos, quadros, imagens, figuras, mapas) e tabelas possuem tamanho e legibilidade adequados para leitura?
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
Comentários do avaliador acerca da dimensão estética
Recomendação
☐ Aceitar
☒ Aceitar com correções obrigatórias

☐ Submeter novamente para avaliação

☐ Submeter para outra revista

☐ Rejeitar

Os pareceres serão publicados sem a identidade do avaliador, dentro dos princípios da Ciência Aberta. O(a) avaliador(a) deverá informar se autoriza a publicação dos pareceres com sua identidade ou autorize sem a sua identidade.

Ao aceitar a avaliação, será publicado o parecer sem identificação. Caso o(a) avaliador(a), queira autorizar sua identificação, comunique em resposta ao pedido de avaliação.

Parecer do avaliador/ Comentários

- O trabalho apresenta um tema de grande relevância e traz uma análise bastante interessante sobre os documentos e a instituição estudada, fazendo apontamentos que podem ser de grande uso no desenvolvimento e análise de políticas institucionais tanto da instituição analisada quanto de outras.

- Dito isso, aponto que nas considerações finais, ou mesmo em outros momentos do trabalho, não foram apontadas, de maneira explícita, limitações ou mesmo possibilidades de expansão do estudo, apenas foi colocado que a existência do texto não é uma garantia de sua realização. Creio que seria interessante apontar o caráter documental e regimental apenas do trabalho como um ponto a ser pensado, não apenas como limitação, mas também como uma possível proposta de estudo de como essas normativas e diretrizes se concretizam na prática da instituição.

- Além disso, o terceiro ponto trabalhado, o hibridismo de concepções, não foi tão desenvolvido no texto como os outros, mesmo questões apontadas ao se delimitar a categoria, como a relativização da ciência, não foram sequer mencionadas de forma direta ao longo do texto, acredito que seria um bom complemento ao trabalho que essa categoria fosse mais bem explorada ou mais delimitada, mesmo que, em minha visão, não se constitua no momento em detrimento ao trabalho apresentado como está.

- Recomendo, fortemente, uma releitura e correção de problemas de escrita no texto, como palavras sobrando e faltando, palavras escritas incompletas e principalmente a ausência de diversos sinais gráficos. Não está comprometendo a compreensão do escrito, porém esses problemas se apresentam de maneira recorrente ao longo de todo o texto.

Reitero que o único objetivo deste parecer é contribuir com o trabalho apresentado da melhor maneira possível.

Lista de correções obrigatórias

- Complementar as considerações finais apontando as limitações do trabalho como colocado no parecer acima
- Complementar a análise ou delimitar mais a categoria 3 apresentada, hibridismo de concepções, como apontado neste parecer.

Publicação do parecer, conforme normas da Ciência Aberta

- ☒ Autorizo a publicação sem o nome do avaliador
- ☒ Autorizo a publicação com o nome do avaliador
- ☒ Autorizo a publicação com o nome do avaliador, sendo ciente que as revistas da Editora Ibero-Americana, é obrigatório.

Processamento e editoração: Editora Ibero-Americana de Educação
Revisão, formatação, normalização e tradução

