

PARECER A

Como referenciar este artigo:

Silva, S. M., & Caldas, G. (2026). Apagão de professores na América Latina: fatores sociológicos da rejeição. *Revista on line de Política e Gestão Educacional*, 30, e026053. <https://doi.org/10.22633/rpge.v30i00.21249>



| Submetido em: 10/04/2026
| Revisões requeridas em: 24/04/2026
| Aprovado em: 15/05/2026
| Publicado em: 25/06/2026

Editor: Prof. Dr. Sebastião de Souza Lemes

Editor Adjunto Executivo: Prof. Dr. José Anderson Santos Cruz

FORMULÁRIO DE AVALIAÇÃO

Título do artigo: Apagão de professores na América Latina: fatores sociológicos da rejeição

Nome do avaliador: Flávio Henrique Machado Moreira

A. DIMENSÃO COGNITIVA

Encadeamento sequencial e lógico do conteúdo de ideias científicas.

1. O artigo traz ideias originais que ainda não foram apresentadas sobre o assunto?

☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não

2. O tema é importante para o contexto em que está inserido?

☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não

3. A introdução deixa claro o tema da pesquisa, apresenta os estudos que abordaram o problema ou pesquisas similares e aponta a lacuna que a pesquisa cobre/justificativa da pesquisa?

☐ Sim ☐ Parcialmente ☒ Não

4. A introdução deixa claro qual é a pergunta de pesquisa ou as hipóteses (se for o caso) e os objetivos gerais e/ou específicos estão consoantes com a pergunta da pesquisa?

☐ Sim ☒ Parcialmente ☐ Não

5. O referencial teórico está pertinente ao tema e consoante com os objetivos elencados?

☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não

6. O referencial teórico é apresentado em quantidade e qualidade suficientes para o construto da pesquisa e as ideias são apresentadas em profundidade suficiente para o estudo em questão?

☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não

7. O referencial teórico apresentado inclui autores clássicos da área que ainda têm relevância para a discussão e também inclui trabalhos dos últimos cinco anos?

☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não

8. Apresenta coerência dos resultados com o objetivo da pesquisa, com o referencial teórico e com a metodologia?

☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
9. Apresenta apuração correta dos dados e os resultados denotam não haver fabricação ou falsificação de dados?
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
10. As discussões apresentam correlação coerente com o referencial teórico?
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
11. As discussões apresentam correlação coerente com os resultados apresentados?
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
12. As conclusões apresentam uma resposta à pergunta de pesquisa e aos objetivos?
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
13. As conclusões apresentam fechamento autoral sem repetição de trechos anteriores do artigo e apontamento de limitações da própria pesquisa e pesquisas futuras?
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
Comentários do avaliador acerca da dimensão cognitiva.
-
B. DIMENSÃO METODOLÓGICA
Descrição precisa dos métodos e das técnicas utilizadas.
1. O título especifica mais genericamente o teor do trabalho e o subtítulo (quando houver) é um título técnico mais relacionado à temática? Outra abordagem possível é quando o título remete ao objeto teórico e o subtítulo, ao objeto empírico.
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
2. O resumo apresenta objetivo, metodologia, resultados e conclusões de forma coerente com o trabalho?
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
3. A escolha das palavras-chave está em consonância com o teor do artigo e com a área?
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não

4. Apresenta objetivo redigido de forma clara?
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
5. A metodologia está detalhada, caracterizada e explícita a forma da coleta de dados (se for o caso) e da análise?
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
6. A metodologia está coerente com a teoria e condizente com os resultados?
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
7. Se a pesquisa envolve seres humanos, foram descritos os procedimentos realizados para adequação às diretrizes de ética em pesquisa ou indicado o número de aprovação do trabalho em comitê de ética em pesquisa?
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
Comentários do avaliador acerca da dimensão metodológica.
-
C. DIMENSÃO ESTÉTICA
Escrita, forma e normalização.
1. Há observância das normas em relação às citações (ABNT 10520 – 2023), referências (ABNT 6023 – 2018), apresentação de ilustrações e tabelas (título e fonte)?
☐ Sim ☐ Parcialmente ☒ Não
2. O texto apresenta acentuação e digitação correta das palavras; concordância nominal e verbal; disposição correta das palavras e ligação entre frases ou parágrafos (coesão); relação lógica das ideias apresentadas (coerência); evita a repetição no texto do que já está escrito nas ilustrações e tabelas?
☐ Sim ☒ Parcialmente ☐ Não
3. As ilustrações (gráficos, quadros, imagens, figuras, mapas) e tabelas possuem tamanho e legibilidade adequados para leitura?
☐ Sim ☒ Parcialmente ☐ Não
Comentários do avaliador acerca da dimensão estética
Recomendação
☐ Aceitar

- ☒ Aceitar com correções obrigatórias
- ☐ Submeter novamente para avaliação
- ☐ Submeter para outra revista
- ☐ Rejeitar

Os pareceres serão publicados sem a identidade do avaliador, dentro dos princípios da Ciência Aberta. O(a) avaliador(a) deverá informar se autoriza a publicação dos pareceres com sua identidade ou autorize sem a sua identidade.

Ao aceitar a avaliação, será publicado o parecer sem identificação. Caso o(a) avaliador(a), queira autorizar sua identificação, comunique em resposta ao pedido de avaliação.

Parecer do avaliador/ Comentários

- O trabalho apresenta uma análise ampla e bastante relevante para o contexto educacional, consideradas as limitações também apresentadas no texto, mostrando um debate necessário sobre a constituição não apenas da profissão, mas da própria ideia de docência e mostrando dados que podem impactar na compreensão social dessa profissão, assim como ser base para melhor compreensão na elaboração de políticas públicas.

Ainda assim existem algumas questões a serem trabalhadas antes que o trabalho possa ser indicado para publicação.

- A começar na introdução, por mais que a configuração de apresentação do trabalho adotada não seja o tópico introdução regular, ainda assim seria necessário, logo no primeiro tópico uma especificação de quais são objetivos do trabalho e como a abordagem desses objetivos vai ser realizada, algo que só acontece a partir de quarto título. Isso precisa ser evidenciado antes para melhor contextualizar a leitura e compreensão do texto, que fica bastante comprometida no início do trabalho.

- O segundo tópico com a apresentação de dados sobre políticas públicas está bastante confuso, a exposição dos dados começa de maneira súbita e é feita sem uma contextualização adequada, além de serem utilizados dados diferentes sem deixar isso claro no texto, utilizando rejeição de carreira no Brasil e percepção de desvalorização de carreira nos outros países. Também não é especificada que tipo de amostra é essa, seu tamanho, composição etc. Pelo que se compreende do texto o Brasil é mostrando segundo dados do ministério da educação e os outros países com dados a OCDE, mas

mesmo isso não está claro. Creio que toda essa seção precise ser reescrita de maneira clara e objetiva para que essa exposição de dados fique mais compreensível, está muito confuso da maneira que foi apresentado.

- No início do tópico resultados fala da representatividade dos países, mas não fala em que é essa representatividade (que só é vista na tabela sequencial), isso tem que ser especificado também no texto, pois não é perceptível ou dedutível o que é essa representatividade.

- Nas análises, em vista de como foram organizadas as tabelas, diversos dados que estão nas tabelas não são analisados em texto, alguns dos quais poderiam ser significativos para ponderações concomitantes ao que foi mostrado, como por exemplo as noções de IA como substituto de professores, em vista de em diversos pontos do texto os autores e focarem na questão de uma “sociedade digital” e esse dado não ser devidamente analisado. Creio que as tabelas devem ser analisadas de maneira mais objetiva, expondo além dos dados analisados pelo menos uma justificativa do porquê outros dados não foram.

Lista de correções obrigatórias

- Especificar representatividade no início do tópico resultados.
- Adequar a introdução do trabalho segundo exposto acima.
- Adequar a exposição de dados do tópico dois como explicado no parecer acima.
- Acrescentar uma explicação de porquê certos dados das tabelas não foram analisados ou colocar uma análise para esses dados a complementar o estudo ou remover esses dados das tabelas.

Publicação do parecer, conforme normas da Ciência Aberta

- ☒ Autorizo a publicação sem o nome do avaliador
- ☒ Autorizo a publicação com o nome do avaliador
- ☒ Autorizo a publicação com o nome do avaliador, sendo ciente que as revistas da Editora Ibero-Americana, é obrigatório.

Processamento e editoração: Editora Ibero-Americana de Educação

Revisão, formatação, normalização e tradução

