

OPINION B

How to reference this paper:

Ruskulis, L., Demianenko, O., Slyusarenko, N., Mikryukova, K., Gurdz, A., & Rodionov, D. (2026). Optimization of students' learning process through the use of effective infographics tools. *Revista on line de Política e Gestão Educacional*, 30(esp2), e026066. <https://doi.org/10.22633/rpge.v30iesp2.21344>



| **Submitted:** 15/03/2026
| **Revisions required:** 10/04/2026
| **Approved:** 16/06/2026
| **Published:** 01/08/2026

Editor: Prof. Dr. Sebastião de Souza Lemes
Deputy Executive Editor: Prof. Dr. José Anderson Santos Cruz

REVIEW FORM

Article title: Optimization of students' learning process through the use of effective infographics tools

Reviewer: Kamila Oliveira Lima

A. COGNITIVE DIMENSION

Sequential and logical organization of the content of scientific ideas.

1. Does the article present original ideas that have not yet been presented on the subject?

☒ Yes ☐ Partially ☐ No

2. Is the topic important for the context in which it is situated?

☒ Yes ☐ Partially ☐ No

3. Does the introduction clearly state the research topic, present the studies that have addressed the problem or similar research, and point out the gap covered by the research/justification for the research?

☐ Yes ☒ Partially ☐ No

4. Does the introduction clearly state the research question or hypotheses (where applicable), and are the general and/or specific objectives consistent with the research question?

☐ Yes ☒ Partially ☐ No

5. Is the theoretical framework relevant to the topic and consistent with the listed objectives?

☒ Yes ☐ Partially ☐ No

6. Is the theoretical framework presented in sufficient quantity and quality for the research construct, and are the ideas developed in sufficient depth for the study in question?

☒ Yes ☐ Partially ☐ No

7. Does the theoretical framework presented include classic authors in the field who remain relevant to the discussion, as well as works from the last five years?

☒ Yes ☐ Partially ☐ No

8. Are the results coherent with the research objective, the theoretical framework, and the methodology?

☐ Yes ☒ Partially ☐ No

9. Does the article present correct data verification, and do the results indicate that there has been no data fabrication or falsification?
() Yes (x) Partially () No
10. Do the discussions present a coherent correlation with the theoretical framework?
(x) Yes () Partially () No
11. Do the discussions present a coherent correlation with the results presented?
() Yes (x) Partially () No
12. Do the conclusions provide an answer to the research question and objectives?
() Yes (x) Partially () No
13. Do the conclusions present an authorial closing without repeating previous excerpts from the article and point out the limitations of the research itself and future research?
() Yes (x) Partially () No
Reviewer's comments on the cognitive dimension.
B. METHODOLOGICAL DIMENSION
Precise description of the methods and techniques used.
1. Does the title specify the content of the work more generally, and is the subtitle (where applicable) a technical title more closely related to the theme? Another possible approach is when the title refers to the theoretical object and the subtitle to the empirical object.
(x) Yes () Partially () No
2. Does the abstract present the objective, methodology, results, and conclusions in a manner consistent with the work?
() Yes (x) Partially () No
3. Is the choice of keywords consistent with the content of the article and with the field?
(x) Yes () Partially () No
4. Is the objective clearly written?
() Yes (x) Partially () No

5. Is the methodology detailed and characterized, and does it explain the form of data collection (where applicable) and analysis?
() Yes (x) Partially () No
6. Is the methodology coherent with the theory and consistent with the results?
() Yes (x) Partially () No
7. If the research involves human participants, were the procedures carried out to comply with research ethics guidelines described, or was the approval number from a research ethics committee indicated?
(x) Yes () Partially () No
Reviewer's comments on the methodological dimension.
C. AESTHETIC DIMENSION
Writing, form, and standardization.
1. Are the standards observed regarding citations (ABNT 10520 – 2023), references (ABNT 6023 – 2018), and the presentation of illustrations and tables (title and source)?
() Yes (x) Partially () No
2. Does the text present correct spelling/typing, nominal and verbal agreement, proper word order and connection between sentences or paragraphs (cohesion), a logical relationship among the ideas presented (coherence), and avoid repeating in the text what is already written in illustrations and tables?
(x) Yes () Partially () No
3. Do the illustrations (graphs, charts, images, figures, maps) and tables have adequate size and legibility for reading?
(x) Yes () Partially () No
Reviewer's comments on the aesthetic dimension.
Recommendation
() Accept
(x) Accept with mandatory corrections
() Resubmit for review
() Submit to another journal

() Reject

Reviewer's opinion/Comments

The article addresses a relevant topic by discussing the use of infographics as tools capable of contributing to the organization, presentation, and assimilation of information in the learning process. The proposal is pertinent, especially in the current context of expanding pedagogical practices mediated by visual and digital resources. The work also mobilizes a broad theoretical framework on data visualization, visual communication, and the pedagogical use of infographics, which demonstrates potential contribution to the field.

Despite this, the article requires mandatory corrections. The main issue concerns the coherence among the objective, methodology, results, discussion, and final considerations. The text presents relevant empirical data from a questionnaire administered to 648 students, but these data are not sufficiently revisited in the analysis and conclusions. As a result, at certain points the work comes closer to a theoretical review than to a theoretical-empirical study.

The abstract should be rewritten, as the current version reads more like a general introduction to the topic than an academic abstract. It is recommended that it follow the journal's guidelines, with up to 150 words, including the topic, gap or justification, objective, methodology, main results, and conclusion. Since the article reports data collection with students, this information should already appear in the abstract.

The methodology should be reorganized into its own section. Currently, the methodological procedures appear indirectly and out of place, especially at the end of the literature review and at the beginning of the results.

The final considerations also need to be rewritten. The current closing presents general statements about the importance of infographics, but it does not sufficiently revisit the data analyzed or clearly respond to the article's objectives. It is recommended that the conclusions present an authorial synthesis, articulating results, theoretical framework, and pedagogical implications. It would also be important to include the study's limitations, such as its scope within a single institution, the use of descriptive and self-reported data, and the absence of direct measurement of the effects of infographics on learning.

List of mandatory corrections

- Rewrite the abstract so that it follows the journal's guidelines, with up to 150 words, including topic, objective, methodology, results, and conclusion.
- Complement the introduction by explicitly presenting the research problem, the gap addressed, and the objectives of the article.
- Create a dedicated methodology section, clarifying the type of research, participants, instruments, data collection procedures, data analysis, and ethical considerations.
- Rewrite the final considerations, revisiting the objectives, the main findings, the contribution of the study, and its pedagogical implications.

- Note that the abstract should contain the topic, objective, justification, data analysis and discussion, and results.

- Check the Introduction. The introduction is the author's address in dialogue with the reader; avoid using citations in the Introduction. If it is important to include them, I suggest paraphrasing.
- Describe and substantiate the methodological path.
- Check standardization (APA) and formatting. Make sure that the text is formatted according to the TEMPLATE of the journal to which it was submitted (spacing between paragraphs).
- Check the citations throughout the text: (Author, year), and whether all authors cited in the body of the text appear in the References.

Publication of Reviews

7. I acknowledge the journal's Open Science Editorial Policy – Publication of the review anonymously.

☒ Yes ☐ No

7. I am aware of and authorize publication of the identified review in accordance with Open Science.

☒ Yes ☐ No

FORMULÁRIO DE AVALIAÇÃO

Título do artigo: Optimization of students' learning process through the use of effective infographics tools

Avaliador: Kamila Oliveira Lima

D. DIMENSÃO COGNITIVA

Encadeamento sequencial e lógico do conteúdo de ideias científicas.

1. O artigo traz ideias originais que ainda não foram apresentadas sobre o assunto?

(x) Sim () Parcialmente () Não

2. O tema é importante para o contexto em que está inserido?

(x) Sim () Parcialmente () Não

3. A introdução deixa claro o tema da pesquisa, apresenta os estudos que abordaram o problema ou pesquisas similares e aponta a lacuna que a pesquisa cobre/justificativa da pesquisa?

() Sim (x) Parcialmente () Não

4. A introdução deixa claro qual é a pergunta de pesquisa ou as hipóteses (se for o caso) e os objetivos gerais e/ou específicos estão consoantes com a pergunta da pesquisa?

() Sim (x) Parcialmente () Não

5. O referencial teórico está pertinente ao tema e consoante com os objetivos elencados?

(x) Sim () Parcialmente () Não

6. O referencial teórico é apresentado em quantidade e qualidade suficientes para o construto da pesquisa e as ideias são apresentadas em profundidade suficiente para o estudo em questão?

(x) Sim () Parcialmente () Não

7. O referencial teórico apresentado inclui autores clássicos da área que ainda têm relevância para a discussão e também inclui trabalhos dos últimos cinco anos?

(x) Sim () Parcialmente () Não

8. Apresenta coerência dos resultados com o objetivo da pesquisa, com o referencial teórico e com a metodologia?

() Sim (x) Parcialmente () Não

9. Apresenta apuração correta dos dados e os resultados denotam não haver fabricação ou falsificação de dados?
() Sim (x) Parcialmente () Não
10. As discussões apresentam correlação coerente com o referencial teórico?
(x) Sim () Parcialmente () Não
11. As discussões apresentam correlação coerente com os resultados apresentados?
() Sim (x) Parcialmente () Não
12. As conclusões apresentam uma resposta à pergunta de pesquisa e aos objetivos?
() Sim (x) Parcialmente () Não
13. As conclusões apresentam fechamento autoral sem repetição de trechos anteriores do artigo e apontamento de limitações da própria pesquisa e pesquisas futuras?
() Sim (x) Parcialmente () Não
Comentários do avaliador acerca da dimensão cognitiva.
E. DIMENSÃO METODOLÓGICA
Descrição precisa dos métodos e das técnicas utilizadas.
1. O título especifica mais genericamente o teor do trabalho e o subtítulo (quando houver) é um título técnico mais relacionado à temática? Outra abordagem possível é quando o título remete ao objeto teórico e o subtítulo, ao objeto empírico.
(x) Sim () Parcialmente () Não
2. O resumo apresenta objetivo, metodologia, resultados e conclusões de forma coerente com o trabalho?
() Sim (x) Parcialmente () Não
3. A escolha das palavras-chave está em consonância com o teor do artigo e com a área?
(x) Sim () Parcialmente () Não
4. Apresenta objetivo redigido de forma clara?
() Sim (x) Parcialmente () Não
5. A metodologia está detalhada, caracterizada e explícita a forma da coleta de dados (se for o caso) e da análise?
() Sim (x) Parcialmente () Não

6. A metodologia está coerente com a teoria e condizente com os resultados?
☐ Sim ☒ Parcialmente ☐ Não
7. Se a pesquisa envolve seres humanos, foram descritos os procedimentos realizados para adequação às diretrizes de ética em pesquisa ou indicado o número de aprovação do trabalho em comitê de ética em pesquisa?
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
Comentários do avaliador acerca da dimensão metodológica.
F. DIMENSÃO ESTÉTICA
Escrita, forma e normalização.
1. Há observância das normas em relação às citações (ABNT 10520 – 2023), referências (ABNT 6023 – 2018), apresentação de ilustrações e tabelas (título e fonte)?
☐ Sim ☒ Parcialmente ☐ Não
2. O texto apresenta acentuação e digitação correta das palavras; concordância nominal e verbal; disposição correta das palavras e ligação entre frases ou parágrafos (coesão); relação lógica das ideias apresentadas (coerência); evita a repetição no texto do que já está escrito nas ilustrações e tabelas?
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
3. As ilustrações (gráficos, quadros, imagens, figuras, mapas) e tabelas possuem tamanho e legibilidade adequados para leitura?
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
Comentários do avaliador acerca da dimensão estética
Recomendação
☐ Aceitar ☒ Aceitar com correções obrigatórias ☐ Submeter novamente para avaliação ☐ Submeter para outra revista ☐ Rejeitar
Parecer do avaliador/ Comentários
O artigo aborda um tema relevante ao discutir o uso de infográficos como ferramentas capazes de contribuir para a organização, apresentação e assimilação de

informações no processo de aprendizagem. A proposta é pertinente, especialmente no contexto atual de ampliação das práticas pedagógicas mediadas por recursos visuais e digitais. O trabalho também mobiliza um referencial teórico amplo sobre visualização de dados, comunicação visual e uso pedagógico de infográficos, o que demonstra potencial de contribuição para a área.

Apesar disso, o artigo necessita de correções obrigatórias. A principal questão diz respeito à coerência entre objetivo, metodologia, resultados, discussão e considerações finais. O texto apresenta dados empíricos relevantes, provenientes de um questionário aplicado a 648 estudantes, mas esses dados não são suficientemente retomados na análise e nas conclusões, fazendo com que o trabalho, em alguns momentos, se aproxime mais de uma revisão teórica do que de um estudo teórico-empírico.

O resumo deve ser reescrito, pois a versão atual se apresenta mais como uma introdução geral ao tema do que como um resumo acadêmico. Recomenda-se que siga as normas da revista, com até 150 palavras, contemplando tema, lacuna ou justificativa, objetivo, metodologia, principais resultados e conclusão. Como o artigo informa coleta de dados com estudantes, essa informação deve constar já no resumo.

A metodologia deve ser reorganizada em seção própria. Atualmente, os procedimentos metodológicos aparecem de forma indireta e deslocada, especialmente no final da revisão de literatura e no início dos resultados.

As considerações finais também precisam ser reescritas. O fechamento atual apresenta afirmações gerais sobre a importância dos infográficos, mas não retoma de modo suficiente os dados analisados nem responde claramente aos objetivos do artigo. Recomenda-se que as conclusões apresentem uma síntese autoral, articulando resultados, referencial teórico e implicações pedagógicas. Também seria importante incluir as limitações do estudo, como o recorte em uma única instituição, o uso de dados descritivos e autorrelatados e a ausência de mensuração direta dos efeitos dos infográficos sobre a aprendizagem.

Lista de correções obrigatórias

- Reescrever o resumo para que siga as normas da revista, com até 150 palavras, incluindo tema, objetivo, metodologia, resultados e conclusão.
- Complementar a introdução com a explicitação do problema de pesquisa, da lacuna abordada e dos objetivos do artigo.
- Criar uma seção própria de metodologia, esclarecendo tipo de pesquisa, participantes, instrumentos, procedimentos de coleta, análise dos dados e cuidados éticos.
- Reescrever as considerações finais, retomando os objetivos, os principais achados, a contribuição do estudo e suas implicações pedagógicas.

- Atentar-se que no resumo deve conter o tema, objetivo, justificativa, análise e discussão de dados e resultados.

- Verificar a Introdução. A introdução é a fala do autor em diálogo com o leitor, evitar usar citações na Introdução, caso seja importante conter, sugiro parafrasear.

- Descrever e fundamentar o percurso metodológico.

- Verificar normatização (APA) e formatação. Certificar se o texto está formatado de acordo com o TEMPLATE da revista a qual foi submetido (espaçamento entre parágrafos). - Verificar as citações ao longo do texto. (Autor, ano) e se todos os autores citados no corpo do texto constam nas Referências.
Publicação dos Pareceres
7. Ciente da Política Editorial Ciência Aberta do Periódico – Publicação do Parecer de forma anônima.
(x) Sim () Não
7. Ciente e autorizo da publicação do parecer identificado conforme Ciência Aberta.
(x) Sim () Não

Processing and editing: Editora Ibero-Americana de Educação
Proofreading, formatting, normalization and translation

