

OPINION A

How to reference this paper:

Homlia, L., Chystiakova, L., Tytarenko, V., Golovach, L., Vlasenko, N., & Sukhitskyi, I. (2026). Formation of information competence of pedagogical education specialists in the process of studying professional training disciplines. *Revista on line de Política e Gestão Educacional*, 30(esp2), e026071. <https://doi.org/10.22633/rpge.v30iesp2.21357>



| Submitted: 05/04/2026
| Revisions required: 15/05/2026
| Approved: 23/06/2026
| Published: 01/08/2026

Editor: Prof. Dr. Sebastião de Souza Lemes

Deputy Executive Editor: Prof. Dr. José Anderson Santos Cruz

REVIEW FORM

Article title: Formation of information competence of pedagogical education specialists in the process of studying professional training disciplines

Reviewer: Flávio Henrique Machado Moreira

A. COGNITIVE DIMENSION
Sequential and logical sequencing of the content of scientific ideas.
1. Does the article contain original ideas that have not yet been presented on the subject?
☒ Yes ☐ Partially ☐ No
2. Is the topic important to the context in which it is inserted?
☒ Yes ☐ Partially ☐ No
3. Does the introduction make the research topic clear, present the studies that have addressed the problem or similar research and point out the gap that the research covers/justification for the research?
☐ Yes ☒ Partially ☐ No
4. Does the introduction make it clear what the research question is or the hypotheses (if applicable) and are the general and/or specific objectives in line with the research question?
☐ Yes ☒ Partially ☐ No
5. Is the theoretical framework relevant to the topic and in line with the objectives set?
☒ Yes ☐ Partially ☐ No
6. Is the theoretical framework presented in sufficient quantity and quality for the research construct and are the ideas presented in sufficient depth for the study in question?
☒ Yes ☐ Partially ☐ No
7. Does the theoretical framework presented include classic authors in the field who are still relevant to the discussion, and does it also include work from the last five years?
☒ Yes ☐ Partially ☐ No

8. Are the results consistent with the aim of the research, the theoretical framework and the methodology?
☒ Yes ☐ Partially ☐ No
9. Is the data calculated correctly and do the results show that there is no fabrication or falsification of data?
☐ Yes ☒ Partially ☐ No
10. Do the discussions correlate coherently with the theoretical framework?
☐ Yes ☒ Partially ☐ No
11. Do the discussions correlate coherently with the results presented?
☐ Yes ☒ Partially ☐ No
12. Do the conclusions provide an answer to the research question and objectives?
☐ Yes ☐ Partially ☒ No
13. Do the conclusions present authorial closure without repeating previous parts of the article and pointing out the limitations of the research itself and future research?
☐ Yes ☐ Partially ☒ No
Reviewer's comments on the cognitive dimension.
-
B. METHODOLOGICAL DIMENSION
Precise description of the methods and techniques used.
1. Does the title specify the content of the work more generally and the subtitle (if there is one) is a technical title more related to the topic? Another possible approach is when the title refers to the theoretical object and the subtitle to the empirical object.
☐ Yes ☒ Partially ☐ No
2. Does the abstract present the objective, methodology, results and conclusions in a way that is coherent with the work?
☒ Yes ☐ Partially ☐ No
3. Is the choice of keywords in line with the content of the article and the field?
☒ Yes ☐ Partially ☐ No
4. Is the objective clearly written?

☐ Yes ☒ Partially ☐ No
5. Is the methodology detailed, characterized and does it explain how data will be collected (if applicable) and analyzed?
☒ Yes ☐ Partially ☐ No
6. Is the methodology coherent with the theory and consistent with the results?
☒ Yes ☐ Partially ☐ No
7. If the research involves human beings, have the procedures carried out to comply with research ethics guidelines been described or the approval number of the work by the research ethics committee indicated?
☐ Yes ☐ Partially ☐ No
Reviewer's comments on the methodological dimension.
-
C. AESTHETIC DIMENSION
Writing, form and normalization.
1. Are the rules observed with regard to citations (ABNT 10520 - 2023), references (ABNT 6023 - 2018), presentation of illustrations and tables (title and source)?
☐ Yes ☒ Partially ☐ No
2. Does the text show correct accentuation and typing of words; nominal and verbal agreement; correct arrangement of words and connection between sentences or paragraphs (cohesion); logical relationship of the ideas presented (coherence); avoid repetition in the text of what is already written in the illustrations and tables?
☐ Yes ☒ Partially ☐ No
3. Are the illustrations (graphs, charts, images, figures, maps) and tables of adequate size and legibility for reading?
☒ Yes ☐ Partially ☐ No
Reviewer's comments on the aesthetic dimension
-
Recommendation
☐ Accept
☒ Accept with mandatory corrections

☐ Submit again for evaluation

☐ Submit to another journal

☐ Reject

The reviews will be published without the identity of the reviewer, in accordance with the principles of Open Science. The reviewer must state whether he/she authorizes the publication of the review with his/her identity or authorizes it without his/her identity.

Once the reviewer agrees to the review, the review will be published without their identity. If the reviewer wishes to authorize their identification, please inform it in response to the review request.

Reviewer's opinion/ Comments

- The study offers an interesting perspective on the context of teacher education in an increasingly digital society that requires professional skills to deal with this technology; it also draws on a comprehensive statistical analysis, based on the Finnish case, to support the arguments presented at the beginning of the paper.

That said, as the paper is presented, there is a serious issue that needs to be addressed: throughout the entire presentation and analysis of the data, the case study of Finland is used; although there is a fairly comprehensive and robust theoretical discussion of the relevance of the points addressed, there is in fact no application of insights from the Finnish case to the Ukrainian case, only at the beginning of the paper is there a sentence stating the relevance of studying this case for Ukraine, given that Ukraine is part of or is attempting to join the European education sphere. Based on the title and the initial exposition, one gets the impression that the Finnish case would be studied in order to understand the needs or practices of the Ukrainian case; this even seems to be the assertion at the end of the text when the authors state, "The study analyzed the factors of information competence formation of Ukrainian pedagogical specialists in the context of educational reforms and digital transformation," however, these factors were never discussed in the Ukrainian context, nor is there an explanation of how the analysis of the Finnish case impacts the Ukrainian case; all analyses and discussions focus on Finland, and there is no way to claim that training factors in Ukraine were studied. To that end, using the robust bibliographic foundation proposed, an analysis should have been conducted based on data from Finland, explaining how this would reflect on the reality in Ukraine, or explaining why such measures would need to be adopted in

Ukraine as well for reasons x, y, and z. At the end, there is a statement that conditions in Ukraine are different, particularly regarding the war, and that there is a need to develop programs with this focus, but this (which I believe is the entire premise upon which the text was to be developed) was not done throughout the work; there is only an analysis of data from Finland, and there is no analysis or comparison/proposals regarding the case of Ukraine.

- It should be reiterated that the sole purpose of this opinion is to assist the authors in the best way possible.

List of mandatory corrections

- Rewrite the discussion, making it clear that the case study—although based on data from Finland—is being used for comparison with the situation in Ukraine.

Publication of the opinion, according to Open Science standards

- ☒ I authorize publication without the name of the reviewer
- ☒ I authorize publication with the name of the reviewer
- ☒ I authorize publication with the name of the reviewer, being aware that the journals of Editora Ibero-Americana, it is mandatory to.

FORMULÁRIO DE AVALIAÇÃO

Título do artigo: Formation of information competence of pedagogical education specialists in the process of studying professional training disciplines

Nome do avaliador: Flávio Henrique Machado Moreira

D. DIMENSÃO COGNITIVA
Encadeamento sequencial e lógico do conteúdo de ideias científicas.
1. O artigo traz ideias originais que ainda não foram apresentadas sobre o assunto?
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
2. O tema é importante para o contexto em que está inserido?
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
3. A introdução deixa claro o tema da pesquisa, apresenta os estudos que abordaram o problema ou pesquisas similares e aponta a lacuna que a pesquisa cobre/justificativa da pesquisa?
☐ Sim ☒ Parcialmente ☐ Não
4. A introdução deixa claro qual é a pergunta de pesquisa ou as hipóteses (se for o caso) e os objetivos gerais e/ou específicos estão consoantes com a pergunta da pesquisa?
☐ Sim ☒ Parcialmente ☐ Não
5. O referencial teórico está pertinente ao tema e consoante com os objetivos elencados?
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
6. O referencial teórico é apresentado em quantidade e qualidade suficientes para o construto da pesquisa e as ideias são apresentadas em profundidade suficiente para o estudo em questão?
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
7. O referencial teórico apresentado inclui autores clássicos da área que ainda têm relevância para a discussão e também inclui trabalhos dos últimos cinco anos?
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
8. Apresenta coerência dos resultados com o objetivo da pesquisa, com o referencial teórico e com a metodologia?

☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
9. Apresenta apuração correta dos dados e os resultados denotam não haver fabricação ou falsificação de dados?
☐ Sim ☒ Parcialmente ☐ Não
10. As discussões apresentam correlação coerente com o referencial teórico?
☐ Sim ☒ Parcialmente ☐ Não
11. As discussões apresentam correlação coerente com os resultados apresentados?
☐ Sim ☒ Parcialmente ☐ Não
12. As conclusões apresentam uma resposta à pergunta de pesquisa e aos objetivos?
☐ Sim ☐ Parcialmente ☒ Não
13. As conclusões apresentam fechamento autoral sem repetição de trechos anteriores do artigo e apontamento de limitações da própria pesquisa e pesquisas futuras?
☐ Sim ☐ Parcialmente ☒ Não
Comentários do avaliador acerca da dimensão cognitiva.
-
E. DIMENSÃO METODOLÓGICA
Descrição precisa dos métodos e das técnicas utilizadas.
1. O título especifica mais genericamente o teor do trabalho e o subtítulo (quando houver) é um título técnico mais relacionado à temática? Outra abordagem possível é quando o título remete ao objeto teórico e o subtítulo, ao objeto empírico.
☐ Sim ☒ Parcialmente ☐ Não
2. O resumo apresenta objetivo, metodologia, resultados e conclusões de forma coerente com o trabalho?
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
3. A escolha das palavras-chave está em consonância com o teor do artigo e com a área?
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não

4. Apresenta objetivo redigido de forma clara?
☐ Sim ☒ Parcialmente ☐ Não
5. A metodologia está detalhada, caracterizada e explícita a forma da coleta de dados (se for o caso) e da análise?
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
6. A metodologia está coerente com a teoria e condizente com os resultados?
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
7. Se a pesquisa envolve seres humanos, foram descritos os procedimentos realizados para adequação às diretrizes de ética em pesquisa ou indicado o número de aprovação do trabalho em comitê de ética em pesquisa?
☐ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
Comentários do avaliador acerca da dimensão metodológica.
-
F. DIMENSÃO ESTÉTICA
Escrita, forma e normalização.
1. Há observância das normas em relação às citações (ABNT 10520 – 2023), referências (ABNT 6023 – 2018), apresentação de ilustrações e tabelas (título e fonte)?
☐ Sim ☒ Parcialmente ☐ Não
2. O texto apresenta acentuação e digitação correta das palavras; concordância nominal e verbal; disposição correta das palavras e ligação entre frases ou parágrafos (coesão); relação lógica das ideias apresentadas (coerência); evita a repetição no texto do que já está escrito nas ilustrações e tabelas?
☐ Sim ☒ Parcialmente ☐ Não
3. As ilustrações (gráficos, quadros, imagens, figuras, mapas) e tabelas possuem tamanho e legibilidade adequados para leitura?
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
Comentários do avaliador acerca da dimensão estética
Recomendação
☐ Aceitar

☒ Aceitar com correções obrigatórias ☐ Submeter novamente para avaliação ☐ Submeter para outra revista ☐ Rejeitar
Os pareceres serão publicados sem a identidade do avaliador, dentro dos princípios da Ciência Aberta. O(a) avaliador(a) deverá informar se autoriza a publicação dos pareceres com sua identidade ou autorize sem a sua identidade. Ao aceitar a avaliação, será publicado o parecer sem identificação. Caso o(a) avaliador(a), queira autorizar sua identificação, comunique em resposta ao pedido de avaliação.
Parecer do avaliador/ Comentários
- O estudo traz uma abordagem interessante sobre o contexto de formação de professores em uma sociedade cada vez mais digitalizada e que demanda competências profissionais no sentido de se lidar com essa tecnologia, também utiliza um amplo estudo estatístico, baseado no caso Finlandês, para corroborar os argumentos propostos no início do trabalho. Dito isso, da maneira que o trabalho está apresentado existe uma questão séria que precisa ser endereçada, ao longo de toda a exposição e análise de dados se tem o caso de estudo da Finlândia, por mais que exista uma exposição teórica bastante ampla e robusta sobre a relevância dos pontos trabalhados, não existe de fato uma transposição de perspectivas do caso finlandês para o caso ucraniano, apenas no início do trabalho se tem uma frase afirmando a relevância de se estudar essa caso para a Ucrânia, isso em vista da Ucrânia fazer parte ou estar tentando fazer parte do espaço de ensino europeu. A partir do título e da exposição inicial, se tem a perspectiva de que o estudo do caso finlandês seria estudado em perspectiva para se compreender as necessidades ou práticas do caso ucraniano, isso inclusive parece ser a afirmação no final do texto quando os autores colocam “The study analyzed the factors of information competence formation of Ukrainian pedagogical specialists in the context of educational reforms and digital transformation”, porém esses fatores nunca foram expostos no caso ucraniano, nem existe uma explicação de como a análise do caso finlandês impacta no caso ucraniano, todas as análises e discussões são sobre a Finlândia, não existe como se afirmar que fatores de formação na Ucrânia foram estudados. Para tal, utilizando a

robusta base bibliográfica proposta, deveria ter se feito uma análise a partir dos dados da Finlândia e expondo como isso se refletiria na realidade da Ucrânia, ou expor como seria necessário que tais medidas fossem adotadas também na Ucrânia pelos motivos x, y e z. No final existe a afirmação de que existem condições diferentes na Ucrânia, em especial a questão da guerra, e que existe uma necessidade de se desenvolver programas assim orientados, mas isso (que creio ser a proposta inteira sobre a qual o texto seria desenvolvido) não foi feito ao longo do trabalho, só se tem uma análise de dados oriundos da Finlândia, não se tem uma análise ou uma comparação/proposições com o caso da Ucrânia.

- Reitera-se que o único objetivo deste parecer é contribuir com os autores da melhor maneira possível.

Lista de correções obrigatórias

- Reelaboração da discussão, deixando claro que o estudo de caso, embora realizado com informações da Finlândia, está sendo usado para comparação com o caso da Ucrânia.

Publicação do parecer, conforme normas da Ciência Aberta

- ☒ Autorizo a publicação sem o nome do avaliador
- ☒ Autorizo a publicação com o nome do avaliador
- ☒ Autorizo a publicação com o nome do avaliador, sendo ciente que as revistas da Editora Ibero-Americana, é obrigatório.

Processing and editing: Editora Ibero-Americana de Educação
Proofreading, formatting, normalization and translation

