

OPINION A

How to reference this paper:

Hien, H. N., & Hai, P. D. (2026). Artificial intelligence and the future of the legal profession: implications for legal education in Vietnam. *Revista on line de Política e Gestão Educacional*, 30(esp2), e026076.
<https://doi.org/10.22633/rpge.v30iesp2.21370>



| Submitted: 09/05/2026
| Revisions required: 16/05/2026
| Approved: 23/06/2026
| Published: 01/08/2026

Editor: Prof. Dr. Sebastião de Souza Lemes
Deputy Executive Editor: Prof. Dr. José Anderson Santos Cruz

REVIEW FORM

Article title: Artificial intelligence and the future of the legal profession: implications for legal education in Vietnam

Reviewer: Flávio Moreira

A. COGNITIVE DIMENSION
Sequential and logical sequencing of the content of scientific ideas.
1. Does the article contain original ideas that have not yet been presented on the subject?
☒ Yes ☐ Partially ☐ No
2. Is the topic important to the context in which it is inserted?
☒ Yes ☐ Partially ☐ No
3. Does the introduction make the research topic clear, present the studies that have addressed the problem or similar research and point out the gap that the research covers/justification for the research?
☒ Yes ☐ Partially ☐ No
4. Does the introduction make it clear what the research question is or the hypotheses (if applicable) and are the general and/or specific objectives in line with the research question?
☒ Yes ☐ Partially ☐ No
5. Is the theoretical framework relevant to the topic and in line with the objectives set?
☒ Yes ☐ Partially ☐ No
6. Is the theoretical framework presented in sufficient quantity and quality for the research construct and are the ideas presented in sufficient depth for the study in question?
☒ Yes ☐ Partially ☐ No
7. Does the theoretical framework presented include classic authors in the field who are still relevant to the discussion, and does it also include work from the last five years?
☒ Yes ☐ Partially ☐ No

8. Are the results consistent with the aim of the research, the theoretical framework and the methodology?
☒ Yes ☐ Partially ☐ No
9. Is the data calculated correctly and do the results show that there is no fabrication or falsification of data?
☒ Yes ☐ Partially ☐ No
10. Do the discussions correlate coherently with the theoretical framework?
☒ Yes ☐ Partially ☐ No
11. Do the discussions correlate coherently with the results presented?
☒ Yes ☐ Partially ☐ No
12. Do the conclusions provide an answer to the research question and objectives?
☒ Yes ☐ Partially ☐ No
13. Do the conclusions present authorial closure without repeating previous parts of the article and pointing out the limitations of the research itself and future research?
☒ Yes ☐ Partially ☐ No
Reviewer's comments on the cognitive dimension.
-
B. METHODOLOGICAL DIMENSION
Precise description of the methods and techniques used.
1. Does the title specify the content of the work more generally and the subtitle (if there is one) is a technical title more related to the topic? Another possible approach is when the title refers to the theoretical object and the subtitle to the empirical object.
☒ Yes ☐ Partially ☐ No
2. Does the abstract present the objective, methodology, results and conclusions in a way that is coherent with the work?
☐ Yes ☒ Partially ☐ No
3. Is the choice of keywords in line with the content of the article and the field?
☒ Yes ☐ Partially ☐ No
4. Is the objective clearly written?

☒ Yes ☐ Partially ☐ No
5. Is the methodology detailed, characterized and does it explain how data will be collected (if applicable) and analyzed?
☐ Yes ☒ Partially ☐ No
6. Is the methodology coherent with the theory and consistent with the results?
☒ Yes ☐ Partially ☐ No
7. If the research involves human beings, have the procedures carried out to comply with research ethics guidelines been described or the approval number of the work by the research ethics committee indicated?
☐ Yes ☐ Partially ☐ No
Reviewer's comments on the methodological dimension.
-
C. AESTHETIC DIMENSION
Writing, form and normalization.
1. Are the rules observed with regard to citations (ABNT 10520 - 2023), references (ABNT 6023 - 2018), presentation of illustrations and tables (title and source)?
☐ Yes ☐ Partially ☒ No
2. Does the text show correct accentuation and typing of words; nominal and verbal agreement; correct arrangement of words and connection between sentences or paragraphs (cohesion); logical relationship of the ideas presented (coherence); avoid repetition in the text of what is already written in the illustrations and tables?
☐ Yes ☒ Partially ☐ No
3. Are the illustrations (graphs, charts, images, figures, maps) and tables of adequate size and legibility for reading?
☒ Yes ☐ Partially ☐ No
Reviewer's comments on the aesthetic dimension
-
Recommendation
☐ Accept
☒ Accept with mandatory corrections

☐ Submit again for evaluation

☐ Submit to another journal

☐ Reject

The reviews will be published without the identity of the reviewer, in accordance with the principles of Open Science. The reviewer must state whether he/she authorizes the publication of the review with his/her identity or authorizes it without his/her identity.

Once the reviewer agrees to the review, the review will be published without their identity. If the reviewer wishes to authorize their identification, please inform it in response to the review request.

Reviewer's opinion/ Comments

- Addressing AI within the educational or legal context has become an increasingly pressing need around the world, and this article offers a very interesting analysis of the challenges posed by this integration—both in terms of the rapid pace of change driven by the incorporation of AI mechanisms into people’s daily lives and the need to develop pedagogical approaches and public policies capable of addressing the integration of these technologies into the educational environment as well as other spheres of life, such as the legal sector, which is the focus of this work. I believe this analysis has tremendous and enriching potential that goes beyond simply teaching law in the context of AI; it is relevant when considering all areas of modern education.

- Even though it is possible to infer and identify the methodology used, the authors must explicitly outline it; even without a dedicated section, a passage in the introduction explaining how the bibliography and documents were handled and the intended analytical processes already fulfills this role satisfactorily.

- Explain, at least briefly, what the laws (Artificial Intelligence Act and Decision 678/QĐ-BGDĐT) are about the first time they are mentioned—just a brief summary of the core issue addressed in these documents, using the authors’ own words, solely to help the reader better understand the context; This is essential in any text that references legal documentation, but it is even more relevant in international publications, given that legal systems vary greatly from country to country; helping the reader understand the context is an essential aspect of texts intended for international publication.

- The article must address the limitations of this type of study; this can be done in the final considerations, for example, by noting that it is still a preliminary study, that it is based solely on literature and documentary sources, and that there is not yet any actual data available because it is a very recent process that is still being implemented, etc.
- Furthermore, I believe it would be worthwhile to give a little more thought to the regulatory requirements for AI systems, both in light of the aforementioned issues regarding machine hallucinations and the issue of data sensitivity, considering that there are companies, organizations, and individuals behind both the data centers and the AI code. In general, various studies on AI have shown that AI itself tends to be quite biased, whether due to bias in the tool's initial programming or to the prevailing bias in training through the collection of user data. Overall, AI tools are still unreliable in many respects, but as noted in the article, developing critical thinking and analytical skills to deal with these issues is essential. I believe that perhaps addressing these issues in greater depth—which are necessary considerations in the development of any pedagogical approach that aims to incorporate AI into a curriculum, teaching plan, or career plan—is of great importance within the context of work. Perhaps this should at least serve as a “warning” when considering the regulation and creation of public policies and curricula that incorporate these tools.

We reiterate that the sole purpose of this opinion is to contribute to the work in the best way possible.

List of mandatory corrections

- The abstract must be no more than 150 words and include a brief introduction to the topic, the theoretical framework, the methodology used, a brief overview of the discussions/analyses, and a concise summary of the conclusions (the abstract does not include the methodology)
- Expand on the methodology as indicated in the opinion
- Expand on the details regarding the laws mentioned, as indicated in the opinion above
- Expand on the final considerations, pointing out the study's limitations and possibilities for further research, as specified in the opinion

Publication of the opinion, according to Open Science standards

- ☒ I authorize publication without the name of the reviewer
- ☒ I authorize publication with the name of the reviewer

☒ I authorize publication with the name of the reviewer, being aware that the journals of Editora Ibero-Americana, it is mandatory to.

FORMULÁRIO DE AVALIAÇÃO

Título do artigo: Artificial intelligence and the future of the legal profession: implications for legal education in Vietnam

Nome do avaliador: Flávio Moreira

D. DIMENSÃO COGNITIVA

Encadeamento sequencial e lógico do conteúdo de ideias científicas.

1. O artigo traz ideias originais que ainda não foram apresentadas sobre o assunto?

☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não

2. O tema é importante para o contexto em que está inserido?

☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não

3. A introdução deixa claro o tema da pesquisa, apresenta os estudos que abordaram o problema ou pesquisas similares e aponta a lacuna que a pesquisa cobre/justificativa da pesquisa?

☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não

4. A introdução deixa claro qual é a pergunta de pesquisa ou as hipóteses (se for o caso) e os objetivos gerais e/ou específicos estão consoantes com a pergunta da pesquisa?

☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não

5. O referencial teórico está pertinente ao tema e consoante com os objetivos elencados?

☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não

6. O referencial teórico é apresentado em quantidade e qualidade suficientes para o construto da pesquisa e as ideias são apresentadas em profundidade suficiente para o estudo em questão?

☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não

7. O referencial teórico apresentado inclui autores clássicos da área que ainda têm relevância para a discussão e também inclui trabalhos dos últimos cinco anos?

☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não

8. Apresenta coerência dos resultados com o objetivo da pesquisa, com o referencial teórico e com a metodologia?

☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
9. Apresenta apuração correta dos dados e os resultados denotam não haver fabricação ou falsificação de dados?
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
10. As discussões apresentam correlação coerente com o referencial teórico?
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
11. As discussões apresentam correlação coerente com os resultados apresentados?
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
12. As conclusões apresentam uma resposta à pergunta de pesquisa e aos objetivos?
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
13. As conclusões apresentam fechamento autoral sem repetição de trechos anteriores do artigo e apontamento de limitações da própria pesquisa e pesquisas futuras?
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
Comentários do avaliador acerca da dimensão cognitiva.
-
E. DIMENSÃO METODOLÓGICA
Descrição precisa dos métodos e das técnicas utilizadas.
1. O título especifica mais genericamente o teor do trabalho e o subtítulo (quando houver) é um título técnico mais relacionado à temática? Outra abordagem possível é quando o título remete ao objeto teórico e o subtítulo, ao objeto empírico.
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
2. O resumo apresenta objetivo, metodologia, resultados e conclusões de forma coerente com o trabalho?
☐ Sim ☒ Parcialmente ☐ Não
3. A escolha das palavras-chave está em consonância com o teor do artigo e com a área?
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não

4. Apresenta objetivo redigido de forma clara?
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
5. A metodologia está detalhada, caracterizada e explícita a forma da coleta de dados (se for o caso) e da análise?
☐ Sim ☒ Parcialmente ☐ Não
6. A metodologia está coerente com a teoria e condizente com os resultados?
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
7. Se a pesquisa envolve seres humanos, foram descritos os procedimentos realizados para adequação às diretrizes de ética em pesquisa ou indicado o número de aprovação do trabalho em comitê de ética em pesquisa?
☐ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
Comentários do avaliador acerca da dimensão metodológica.
-
F. DIMENSÃO ESTÉTICA
Escrita, forma e normalização.
1. Há observância das normas em relação às citações (ABNT 10520 – 2023), referências (ABNT 6023 – 2018), apresentação de ilustrações e tabelas (título e fonte)?
☐ Sim ☐ Parcialmente ☒ Não
2. O texto apresenta acentuação e digitação correta das palavras; concordância nominal e verbal; disposição correta das palavras e ligação entre frases ou parágrafos (coesão); relação lógica das ideias apresentadas (coerência); evita a repetição no texto do que já está escrito nas ilustrações e tabelas?
☐ Sim ☒ Parcialmente ☐ Não
3. As ilustrações (gráficos, quadros, imagens, figuras, mapas) e tabelas possuem tamanho e legibilidade adequados para leitura?
☐ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
Comentários do avaliador acerca da dimensão estética
Recomendação
☐ Aceitar

- ☒ Aceitar com correções obrigatórias
- ☐ Submeter novamente para avaliação
- ☐ Submeter para outra revista
- ☐ Rejeitar

Os pareceres serão publicados sem a identidade do avaliador, dentro dos princípios da Ciência Aberta. O(a) avaliador(a) deverá informar se autoriza a publicação dos pareceres com sua identidade ou autorize sem a sua identidade.

Ao aceitar a avaliação, será publicado o parecer sem identificação. Caso o(a) avaliador(a), queira autorizar sua identificação, comunique em resposta ao pedido de avaliação.

Parecer do avaliador/ Comentários

- Tratar da IA dentro do contexto educacional, ou jurídico, tem se tornado uma necessidade cada vez maior em todo o planeta, o artigo traz uma análise bastante interessante sobre os desafios enfrentado por essa incorporação tanto baseado na velocidade das alterações promovidas pela incorporação de mecanismos de IA no dia a dia das pessoas, quanto também pela necessidade do desenvolvimento de pedagogias e políticas públicas capazes de lidar com a incorporação dessas tecnologias no ambiente educacional e também em outras esferas da vida, como o setor de advocacia, foco deste trabalho. Creio que a análise tem um potencial muito grande e enriquecedor indo para além de apenas o ensino do direito num contexto de IA, mas tem relevância ao se pensar todas as áreas da educação moderna.

- Por mais que seja possível inferir e identificar a metodologia utilizada, é necessário que ela seja pontuada de maneira explícita pelos autores, mesmo que sem uma seção dedicada, um trecho na introdução explicitando o processo de tratamento da bibliografia e documentos e processos de análise intencionados já cumpre esse papel de maneira satisfatória.

- Explicar, pelo menos de maneira breve, do que tratam as leis (Artificial Intelligence Act and Decision 678/QĐ-BGDĐT) na primeira vez que são mencionadas, apenas uma breve síntese do que é o cerne da questão tratada nesses documentos, feitas nas palavras dos próprios autores apenas para localizar melhor quem estiver lendo, isso é essencial em qualquer texto que referencie documentação legal, mas tem maior relevância ainda em publicações internacionais em vista de sistemas legais divergirem grandemente

entre países, localizar quem estiver lendo é um aspecto essencial para textos a serem publicados internacionalmente

- O artigo precisa apresentar as limitações desse tipo de trabalho, isso pode ser feito nas considerações finais, por exemplo: apontando que é um estudo ainda inicial, que é feito apenas de maneira bibliográfica e documental e que ainda não se tem de fato dados disso por ser um processo muito recente e em implantação etc.

- Além disso, creio que seria interessante pensar um pouco mais nas necessidades regulatórias dos mecanismos de IA, tanto pelas questões mencionadas das alucinações da máquina, como também a questão da sensibilidade de dados ao se considerar que existem empresas, organismos e pessoas por traz dos datacenters e também dos códigos de IA. Num geral, em diversos estudos sobre IA, tem se evidenciado que a própria IA tende a ser bastante enviesada, seja pelo viés da programação inicial da ferramenta, ou seja pelo viés majoritário do treinamento por meio de coleta de dados de usuários, num geral ferramentas de IA ainda são pouco confiáveis em muitos aspectos, mas assim como colocado no artigo, o desenvolvimento de um pensamento crítico e capacidades analíticas para lidar com essas coisas é essencial, creio que talvez abordar um pouco mais essas questões, que são questões necessárias no preparo de qualquer pedagogia que venha a trabalhar a incorporação de IA em um currículo, plano de ensino, plano de carreira são de grande importância dentro do tema trabalho, talvez pelo menos como um “aviso” no sentido de pensar a regulação e criação de políticas públicas e currículos que incorporem essas ferramentas.

Reitera-se que o único objetivo deste parecer é contribuir com o trabalho da melhor maneira possível.

Lista de correções obrigatórias

- O resumo deve ter no máximo 150 palavras e conter uma pequena apresentação do tema abordado, o encaixe teórico, a metodologia utilizada, uma breve exposição das discussões/análises e uma sucinta exposição das conclusões (o resumo não apresenta metodologia)

- Complementar a metodologia como apontado no parecer

- Complementar as especificações sobre as leis mencionadas assim como apontado no parecer acima

- Complementar as considerações finais, apontando limitações e possibilidades de expansão do estudo como especificado no parecer

Publicação do parecer, conforme normas da Ciência Aberta

- ☒ Autorizo a publicação sem o nome do avaliador
- ☒ Autorizo a publicação com o nome do avaliador
- ☒ Autorizo a publicação com o nome do avaliador, sendo ciente que as revistas da Editora Ibero-Americana, é obrigatório.

Processing and editing: Editora Ibero-Americana de Educação
Proofreading, formatting, normalization and translation

