

OPINION A

How to reference this paper:

Zhao, X., Dorozhko, I., Vyshnyk, O., Kanarova, O., & Lutsiv, S. (2026). The role of education in the rehabilitation of children with post-traumatic experiences from the war period. *Revista on line de Política e Gestão Educacional*, 30(esp2), e026077. <https://doi.org/10.22633/rpge.v30iesp2.21376>



| **Submitted:** 10/04/2026
| **Revisions required:** 08/05/2026
| **Approved:** 21/06/2026
| **Published:** 01/08/2026

Editor: Prof. Dr. Sebastião de Souza Lemes

Deputy Executive Editor: Prof. Dr. José Anderson Santos Cruz

REVIEW FORM

Article title: The role of education in the rehabilitation of children with post-traumatic experiences from the war period

Reviewer: Flávio Henrique Machado Moreira

A. COGNITIVE DIMENSION
Sequential and logical sequencing of the content of scientific ideas.
1. Does the article contain original ideas that have not yet been presented on the subject?
☒ Yes ☐ Partially ☐ No
2. Is the topic important to the context in which it is inserted?
☒ Yes ☐ Partially ☐ No
3. Does the introduction make the research topic clear, present the studies that have addressed the problem or similar research and point out the gap that the research covers/justification for the research?
☐ Yes ☐ Partially ☒ No
4. Does the introduction make it clear what the research question is or the hypotheses (if applicable) and are the general and/or specific objectives in line with the research question?
☐ Yes ☐ Partially ☒ No
5. Is the theoretical framework relevant to the topic and in line with the objectives set?
☐ Yes ☒ Partially ☐ No
6. Is the theoretical framework presented in sufficient quantity and quality for the research construct and are the ideas presented in sufficient depth for the study in question?
☒ Yes ☐ Partially ☐ No
7. Does the theoretical framework presented include classic authors in the field who are still relevant to the discussion, and does it also include work from the last five years?
☒ Yes ☐ Partially ☐ No

8. Are the results consistent with the aim of the research, the theoretical framework and the methodology?
☐ Yes ☒ Partially ☐ No
9. Is the data calculated correctly and do the results show that there is no fabrication or falsification of data?
☒ Yes ☐ Partially ☐ No
10. Do the discussions correlate coherently with the theoretical framework?
☐ Yes ☒ Partially ☐ No
11. Do the discussions correlate coherently with the results presented?
☐ Yes ☒ Partially ☐ No
12. Do the conclusions provide an answer to the research question and objectives?
☐ Yes ☒ Partially ☐ No
13. Do the conclusions present authorial closure without repeating previous parts of the article and pointing out the limitations of the research itself and future research?
☐ Yes ☒ Partially ☐ No
Reviewer's comments on the cognitive dimension.
-
B. METHODOLOGICAL DIMENSION
Precise description of the methods and techniques used.
1. Does the title specify the content of the work more generally and the subtitle (if there is one) is a technical title more related to the topic? Another possible approach is when the title refers to the theoretical object and the subtitle to the empirical object.
☒ Yes ☐ Partially ☐ No
2. Does the abstract present the objective, methodology, results and conclusions in a way that is coherent with the work?
☒ Yes ☐ Partially ☐ No
3. Is the choice of keywords in line with the content of the article and the field?
☒ Yes ☐ Partially ☐ No
4. Is the objective clearly written?

☐ Yes ☐ Partially ☒ No
5. Is the methodology detailed, characterized and does it explain how data will be collected (if applicable) and analyzed?
☐ Yes ☐ Partially ☒ No
6. Is the methodology coherent with the theory and consistent with the results?
☐ Yes ☒ Partially ☐ No
7. If the research involves human beings, have the procedures carried out to comply with research ethics guidelines been described or the approval number of the work by the research ethics committee indicated?
☐ Yes ☐ Partially ☒ No
Reviewer's comments on the methodological dimension.
-
C. AESTHETIC DIMENSION
Writing, form and normalization.
1. Are the rules observed with regard to citations (ABNT 10520 - 2023), references (ABNT 6023 - 2018), presentation of illustrations and tables (title and source)?
☐ Yes ☐ Partially ☒ No
2. Does the text show correct accentuation and typing of words; nominal and verbal agreement; correct arrangement of words and connection between sentences or paragraphs (cohesion); logical relationship of the ideas presented (coherence); avoid repetition in the text of what is already written in the illustrations and tables?
☐ Yes ☐ Partially ☒ No
3. Are the illustrations (graphs, charts, images, figures, maps) and tables of adequate size and legibility for reading?
☒ Yes ☐ Partially ☐ No
Reviewer's comments on the aesthetic dimension
-
Recommendation
☐ Accept
☒ Accept with mandatory corrections

☐ Submit again for evaluation

☐ Submit to another journal

☐ Reject

The reviews will be published without the identity of the reviewer, in accordance with the principles of Open Science. The reviewer must state whether he/she authorizes the publication of the review with his/her identity or authorizes it without his/her identity.

Once the reviewer agrees to the review, the review will be published without their identity. If the reviewer wishes to authorize their identification, please inform it in response to the review request.

Reviewer's opinion/ Comments

- This work addresses a vitally relevant topic when considering war scenarios and their consequences on child development. By treating the educational process as one of the keys to the child's resocialization and rehabilitation, through a differentiated teaching process that takes into account the severity of the trauma and adopts appropriate measures, the study provides an important analysis of these scenarios and the results of an educational process that considers the traumatic factors analyzed.

- The introduction to the text, which also serves as a theoretical exposition of the work, is not presented clearly. While it mentions various theories and studies, it does not elaborate on them; they are merely cited. There is no explanation or connection between the relevance of these works and the topic to be developed in the article, nor is there a clear exposition of the research objective and context, or of the rationale behind the analyses. The introduction needs to be rewritten to make it clear how the theories presented connect to the study's subject matter. The study itself must be presented before the theories are cited without context. It is important that, in the introduction, the reader understands the direction the study will take before being immersed in the various theories that will be used to support the claims and analyses presented. It is also important to clearly state the research questions and hypotheses that motivate the study; this was partially addressed in the last paragraph of the introduction but could be further developed.

- One of the text's central propositions—namely, the idea of trauma-informed education—was not explained; there is no conceptualization or explanation of what this educational process actually entails, even though it is described as essential for working

with children experiencing war. This needs to be explicitly addressed in the text, given that it is essential to understanding the authors' proposal.

- The initial presentation of the data is also quite rushed, presented almost in bullet points; similarly, the introduction consists of a few short sentences strung together, but without a clear contextual or explanatory connection to what is being presented. In the data analysis, it is important that, in addition to presenting the data from the tables as the authors intend to use them, explanations be provided on how this interpretation of the data was reached and what the authors mean by it, given the context established in the article. It would be very important to revise this section of the analysis to make the interpretation of the data clearer, rather than merely presenting the data.

- The final considerations must address the study's limitations, whether they relate to the small sample size or the development of such a sensitive process that is still ongoing.

- The methodology must specify the ethical issues surrounding data collection, given that the analysis involved human subjects—specifically, children.

- I reiterate that this work is of great importance and offers very relevant insights, but the text itself needs to be refined so that it can be properly read and evaluated without any loss of understanding.

- It is reiterated that the sole purpose of this opinion is to contribute to the progress of the work in the best possible way.

List of mandatory corrections

- There are 6 keywords; reduce them to the limit of 5
- The introduction needs to be rewritten to address all the necessary points as noted in the opinion above
- The explanation of key concepts, such as trauma-informed education, needs to be specified and clarified in the text, as noted in the opinion
- The data analysis needs to be further elaborated, as specified in the opinion above
- The study's limitations must be addressed in the concluding remarks, as noted in the review
- The methodology must specify the ethical considerations regarding data collection

Publication of the opinion, according to Open Science standards

☒ I authorize publication without the name of the reviewer

- ☒ I authorize publication with the name of the reviewer

☒ I authorize publication with the name of the reviewer, being aware that the journals of Editora Ibero-Americana, it is mandatory to.

FORMULÁRIO DE AVALIAÇÃO

Título do artigo: The role of education in the rehabilitation of children with post-traumatic experiences from the war period

Nome do avaliador: Flávio Henrique Machado Moreira

D. DIMENSÃO COGNITIVA
Encadeamento sequencial e lógico do conteúdo de ideias científicas.
1. O artigo traz ideias originais que ainda não foram apresentadas sobre o assunto?
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
2. O tema é importante para o contexto em que está inserido?
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
3. A introdução deixa claro o tema da pesquisa, apresenta os estudos que abordaram o problema ou pesquisas similares e aponta a lacuna que a pesquisa cobre/justificativa da pesquisa?
☐ Sim ☐ Parcialmente ☒ Não
4. A introdução deixa claro qual é a pergunta de pesquisa ou as hipóteses (se for o caso) e os objetivos gerais e/ou específicos estão consoantes com a pergunta da pesquisa?
☐ Sim ☐ Parcialmente ☒ Não
5. O referencial teórico está pertinente ao tema e consoante com os objetivos elencados?
☐ Sim ☒ Parcialmente ☐ Não
6. O referencial teórico é apresentado em quantidade e qualidade suficientes para o construto da pesquisa e as ideias são apresentadas em profundidade suficiente para o estudo em questão?
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
7. O referencial teórico apresentado inclui autores clássicos da área que ainda têm relevância para a discussão e também inclui trabalhos dos últimos cinco anos?
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
8. Apresenta coerência dos resultados com o objetivo da pesquisa, com o referencial teórico e com a metodologia?

☐ Sim ☒ Parcialmente ☐ Não
9. Apresenta apuração correta dos dados e os resultados denotam não haver fabricação ou falsificação de dados?
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
10. As discussões apresentam correlação coerente com o referencial teórico?
☐ Sim ☒ Parcialmente ☐ Não
11. As discussões apresentam correlação coerente com os resultados apresentados?
☐ Sim ☒ Parcialmente ☐ Não
12. As conclusões apresentam uma resposta à pergunta de pesquisa e aos objetivos?
☐ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
13. As conclusões apresentam fechamento autoral sem repetição de trechos anteriores do artigo e apontamento de limitações da própria pesquisa e pesquisas futuras?
☐ Sim ☒ Parcialmente ☐ Não
Comentários do avaliador acerca da dimensão cognitiva.
-
E. DIMENSÃO METODOLÓGICA
Descrição precisa dos métodos e das técnicas utilizadas.
1. O título especifica mais genericamente o teor do trabalho e o subtítulo (quando houver) é um título técnico mais relacionado à temática? Outra abordagem possível é quando o título remete ao objeto teórico e o subtítulo, ao objeto empírico.
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
2. O resumo apresenta objetivo, metodologia, resultados e conclusões de forma coerente com o trabalho?
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
3. A escolha das palavras-chave está em consonância com o teor do artigo e com a área?
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não

4. Apresenta objetivo redigido de forma clara?
☐ Sim ☐ Parcialmente ☒ Não
5. A metodologia está detalhada, caracterizada e explícita a forma da coleta de dados (se for o caso) e da análise?
☐ Sim ☐ Parcialmente ☒ Não
6. A metodologia está coerente com a teoria e condizente com os resultados?
☐ Sim ☒ Parcialmente ☐ Não
7. Se a pesquisa envolve seres humanos, foram descritos os procedimentos realizados para adequação às diretrizes de ética em pesquisa ou indicado o número de aprovação do trabalho em comitê de ética em pesquisa?
☐ Sim ☐ Parcialmente ☒ Não
Comentários do avaliador acerca da dimensão metodológica.
-
F. DIMENSÃO ESTÉTICA
Escrita, forma e normalização.
1. Há observância das normas em relação às citações (ABNT 10520 – 2023), referências (ABNT 6023 – 2018), apresentação de ilustrações e tabelas (título e fonte)?
☐ Sim ☐ Parcialmente ☒ Não
2. O texto apresenta acentuação e digitação correta das palavras; concordância nominal e verbal; disposição correta das palavras e ligação entre frases ou parágrafos (coesão); relação lógica das ideias apresentadas (coerência); evita a repetição no texto do que já está escrito nas ilustrações e tabelas?
☐ Sim ☐ Parcialmente ☒ Não
3. As ilustrações (gráficos, quadros, imagens, figuras, mapas) e tabelas possuem tamanho e legibilidade adequados para leitura?
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
Comentários do avaliador acerca da dimensão estética
Recomendação
☐ Aceitar

☒ Aceitar com correções obrigatórias

☐ Submeter novamente para avaliação

☐ Submeter para outra revista

☐ Rejeitar

Os pareceres serão publicados sem a identidade do avaliador, dentro dos princípios da Ciência Aberta. O(a) avaliador(a) deverá informar se autoriza a publicação dos pareceres com sua identidade ou autorize sem a sua identidade.

Ao aceitar a avaliação, será publicado o parecer sem identificação. Caso o(a) avaliador(a), queira autorizar sua identificação, comunique em resposta ao pedido de avaliação.

Parecer do avaliador/ Comentários

- O trabalho aborda um tema de vital relevância ao se considerar cenários de guerra e as consequências desse cenário no desenvolvimento infantil, ao tratar o processo educacional como uma das chaves para uma ressocialização e reabilitação da criança, mediante um processo de ensino diferenciado que leve em conta a severidade do trauma e adote medidas condizentes, o estudo traz uma importante análise sobre esses cenários e os resultados de um processo educacional que leve em conta os fatores traumáticos analisados.

- A introdução do texto, que também faz o papel de uma exposição teórica do trabalho, não está apresentando de maneira clara, existe a menção a diversas teorias e a diversos trabalhos, mas sem desenvolver em cima disso, eles apenas são citados, não existe uma explicação ou conexão da relevância dos trabalhos com o tema a ser desenvolvido no artigo, também não existe uma clara exposição do objetivo e contexto da pesquisa, assim como do motivador das análises. A introdução precisa ser refeita de maneira a deixar claro como as teorias apresentadas se conectam com o objeto de estudo do trabalho, o trabalho em si precisa ser apresentado antes das teorias serem citadas sem contextualização, é importante que na introdução quem estiver lendo entenda para onde o trabalho será direcionado antes de ser mergulhado em diversas teorias que serão utilizadas para corroborar as afirmações e análises que serão feitas. Também é relevante deixar claro as questões e hipóteses que motivam o trabalho, isso foi parcialmente feito no último parágrafo da introdução, mas pode ser melhor desenvolvido.

- Uma das proposições centrais do texto, que seria a ideia de uma educação sensível aos traumas, não foi explicada, não existe uma conceitualização ou explicação do que de fato é esse processo educacional mencionado como algo essencial para lidar com crianças que estão passando pelas situações de guerra. Isso precisa ser feito de maneira explícita no texto em vista de ser algo tão essencial para se compreender a proposta dos autores.
- A exposição inicial de dados também é feita de maneira bastante acelerada, sendo colocada quase em tópicos, assim como na introdução é uma frase de poucas palavras atrás da outra, mas sem uma conexão contextual e explicativa clara com o que está sendo apresentado. Na análise dos dados é importante que além de expor os dados das tabelas assim como os autores pretendem trabalhá-los também sejam colocadas as explicações de como essa visão dos dados foi feita e o que os autores entendem por isso em vista do contexto colocado no artigo. Seria muito importante refazer esse trecho de análises deixando mais clara a interpretação dos dados e não apenas a exposição.
- As considerações finais precisam abordar as limitações do estudo, seja o pequeno recorte amostral ou o desenvolvimento de um processo tão sensível e que ainda está ocorrendo.
- A metodologia precisa especificar as questões éticas da coleta de dados em vista de se ter envolvido seres humanos, crianças, na análise.
- Reafirmo que o trabalho é de grande importância e traz observações muito relevantes, mas o texto em si precisa ser melhor trabalhado para que possa ser devidamente lido e avaliado sem perdas de compreensão na leitura.
- Reitera-se que o único objetivo deste parecer é contribuir com o desenvolvimento do trabalho da melhor maneira possível.

Lista de correções obrigatórias

- Existem 6 palavras-chave, reduzir para o limite de 5
- A introdução precisa ser reescrita e abordar todos os pontos necessários segundo colocado no parecer acima
- A explicação de conceitos chave como educação sensível a traumas precisa ser especificada e explicitada no texto como apontado no parecer
- A análise de dados precisa ser melhor elaborada como especificado no parecer acima
- É necessário apontar as limitações do estudo nas considerações finais como apontado no parecer
- A metodologia precisa especificar as questões éticas da coleta de dados

Publicação do parecer, conforme normas da Ciência Aberta
☒ Autorizo a publicação sem o nome do avaliador
☒ Autorizo a publicação com o nome do avaliador
☒ Autorizo a publicação com o nome do avaliador, sendo ciente que as revistas da Editora Ibero-Americana, é obrigatório.

Processing and editing: Editora Ibero-Americana de Educação
Proofreading, formatting, normalization and translation

